

**Změna č. 10 ZÚR Jihočeského kraje**  
verze pro sloučené projednání návrhu dle § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb.

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – část A**  
**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA**



**Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.**  
autorizace ke zpracování dokumentací a posudků  
dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů  
č. j. MZP/2021/710/5060

**Září 2024**



## Obsah

1.	STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	1
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....	35
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....	48
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	90
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEJÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.98	
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, PŮDU, ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ, VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU, VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ. ....	121
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ, VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. ....	140
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....	144
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY. 147	
10.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	149
11.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....	150
12.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	154

13.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	156
14.	NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	159
15.	ZÁVĚR A PODKLAD PRO NÁVRH STANOVISKA MŽP VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	165
16.	TABELÁRNÍ HODNOCENÍ PLOCH VYMEZENÝCH V NÁVRHU Z10 ZÚR JIHOČESKÉHO KRAJE.....	166
	SEZNAM ZKRATEK.....	201
	PŘEHLED POUŽITÝCH PODKLADŮ.....	205



# 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

## 1.1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉHO NÁVRHU ZMĚNY Č.10 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

### UPOZORNĚNÍ:

Návrh Změny č. 10 ZÚR pro sloučené projednání byl dle § 323 odst. 6 nového stavebního zákona upraven v souladu s tímto zákonem a obsahuje tak kódy upravené dle požadavků na standardizované jevy zásad územního rozvoje (Příloha č. 8 vyhlášky č. 157/2024 Sb.). Jelikož Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) bylo zadáno před účinností nového stavebního zákona, a rovněž tak z důvodu hospodárnosti vynaložených nákladů, nebylo vyhodnocení SEA a NATURA 2000 upraveno a obsahuje tak kódy dle původní verze návrhu změny č. 10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Z důvodu jednoznačnosti a přehlednosti je níže uvedena tabulka označení jevů dle vyhodnocení SEA a NATURA 2000, a dle návrhu změny č. 10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Jedná se o následující označení v převodové tabulce:

Původní označení		Nové označení dle jednotného standardu	
<b>N-SOB4</b>	Specifická oblast s ohrožením vodních ekosystémů suchem	<b>NSO704</b>	Specifická oblast s ohrožením vodních ekosystémů suchem
<b>KP40</b>	FVE Dynín – plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.	<b>TE199</b>	FVE Dynín – plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.
<b>KP41</b>	FVE Ševětín, Drahotěšice – plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.	<b>TE198</b>	FVE Ševětín, Drahotěšice – plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.
<b>KP42</b>	FVE Protivín – plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.	<b>TE197</b>	FVE Protivín – plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.
<b>KP43</b>	FVE Touškov – plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.	<b>TE196</b>	FVE Touškov – plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.

Stručné shrnutí předmětu Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále Z10 ZÚR JČK):

- 1) úprava znění priority územního plánování
- 2) vymezení specifické oblasti nadmístního významu SOB4;
- 3) úprava atributu, který definuje záměry nadmístního významu v oblasti výroby a průmyslu;
- 4) vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny;
- 5) přepracování kapitoly F. Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení;
- 6) úprava kapitoly H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

### ad 1) Kapitola A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

- (3) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého **životního prostředí**:
  - a. vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; ~~tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny~~ tzn. respektovat stanovené cílové kvality krajiny včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, které jsou definovány pro vymezené krajinné oblasti, významné krajinné horizonty a dominantní vrchy a základní krajinné osy a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“),

**ad 2) Kapitola C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

**Vymezení specifické oblasti nadmístního významu SOB4**

(11b) Na území Jihočeského kraje je vymezena specifická oblast nadmístního významu zahrnující povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků:

Specifická oblast s ohrožením vodních ekosystémů suchem

<b>N-SOB4</b>	<p><b>Dotčené obce (celé správní území či jejich část):</b></p> <p>Adamov, Albrechtice nad Vltavou, Babice, Balkova Lhota, Bářovice, Bavorov, Bečice, Bechyně, Běleč, Bernartice, Bezdědovice, Bílsko, Blatná, Blažejov, Bohunice, Borek, Borkovice, Borotín, Borovany, Borovnice, Boršov nad Vltavou, Bošilec, Boudy, Božetice, Branice, Branišov, Bratronice, Brloh, Břehov, Březina, Březnice, Budeč, Budislav, Budiškovice, Budkov, Budyně, Bušanovice, Buzice, Cehnice, Cep, Cerhonice, Cizkrajov, Čakov, Čelčovice, Čejetice, Čejkovice, Čenkov u Bechyně, Čepřovice, Černýšovice, Červený Hrádek, České Budějovice, České Velenice, Český Rudolec, Čestice, Čičenice, Čimelice, Čížová, Dačice, Dasný, Dešná, Deštná, Dírná, Dívčí Kopy, Dívčice, Dlouhá Lhota, Dobeš, Dobrá Voda u Českých Budějovic, Dobronice u Bechyně, Dobšice, Dolní Bukovsko, Dolní Hořice, Dolní Hrachovice, Dolní Pěna, Dolní Třebonín, Domanín, Doňov, Doubravice, Doudleby, Drahonice, Drahotěšice, Drahov, Drachkov, Dráčov, Dražice, Dražič, Dražičky, Drhovice, Drhovec, Drouzetice, Druče, Dříteň, Dub, Dubičné, Dubné, Dunajovice, Dvory nad Lužnicí, Dynín, Frahelž, Habří, Hadravova Rosička, Hajany, Hájek, Hamr, Hartmanice, Haškovcova Lhota, Hatín, Heřmaň, Hlasivo, Hlavatce, Hlincová Hora, Hluboká nad Vltavou, Hlupín, Hodětín, Hodonice, Homole, Horní Kněžeklady, Horní Pěna, Horní Poříčí, Horní Radouň, Horní Slatina, Horní Stropnice, Horosedly, Hosín, Hospřiz, Hosty, Hoštice, Hradce, Hracholusky, Hrachoviště, Hranice, Hrdějovice, Hříšice, Hůry, Hvozdec, Chelčice, Chlum u Třeboně, Chlumeč, Chobot, Chotěmice, Chotoviny, Choustník, Chrástany, Chrástovice, Chrbonín, Chvalovice, Chýnov, Jankov, Jarošov nad Nežárkou, Jedlany, Jetětice, Jickovice, Jílovice, Jindřichův Hradec, Jinín, Jistebnice, Jívno, Kačlehy, Kadov, Kájov, Kalenice, Kamenný Újezd, Kaplice, Kardašova Řečice, Katov, Katovice, Kestřany, Kladruby, Klec, Klenovice, Kluky, Kocelovice, Komárov, Komařice, Kostelec nad Vltavou, Kostelní Vydří, Košice, Košín, Kovářov, Kožlí, Krajiňko, Králova Lhota, Kraselov, Krašovice, Krátošice, Krtov, Krty-Hradec, Křemže, Křenovice, Křižanov, Kučeř, Kuřimany, Kváskovice, Květov, Kvítkovice, Lásenice, Ledenice, Lety, Lhenice, Libějice, Libějovice, Libětice, Libín, Libníč, Lipí, Lipovice, Lišov, Litochovice, Litvínovice, Lnáře, Lodhřev, Lom, Lomnice nad Lužnicí, Lužice, Lužnice, Mačkov, Mahouš, Majdalena, Malenice, Malovice, Malšice, Mazelov, Mažice, Mečichov, Měkynec, Mezifčí, Mezná, Mičovice, Milejovice, Milevsko, Miloňovice, Minice, Mirkovice, Mirovice, Mladá Vožice, Mladošovice, Mlýny, Mlýny, Mnichov, Modrá Hůrka, Mojně, Mutěnice, Mydlovary, Myslín, Myskovice, Myštice, NaděJČKov, Nákří, Nasavrky, Nebřehovice, Nedabyle, Němčice, Němětice, Nemyšl, Neplachov, Nerestce, Netolice, Nevězice, Nihošovice, Nišovice, Nová Včelnice, Nová Ves, Nová Ves nad Lužnicí, Nová Ves u Chýnova, Nová Ves u Mladé Vožice, Nové Hrady, Novosedly, Novosedly nad Nežárkou, Okrouhlá, Okrouhlá Radouň, Oldřichov, Olešná, Olešnice, Olešník, Olšovice, Omlenice, Opařany, Orlík nad Vltavou, Osek, Oslov, Ostrovec, Paračov, Paseky, Peč, Petříkov, Písečné, Písek, Pištín, Pivkovic, Planá, Planá nad Lužnicí, Plav, Plavsko, Pleše, Pluhův Žďár, Podolí I, Pohnánek, Pohnání, Pohorovice, Pohorská Ves, Ponědraž, Ponědražka, Popelín, Pracejovice, Probulov, Protivín, Přeborov, Předmíř, Přední Zborovice, Předotice, Předslavice, Přehořov, Přechovice, Přeštěnice, Přešťovice, Příbraz, Přisečná, Psárov, Putim, Radějovice, Radenín, Radětice, Radimovice u Tábora, Radimovice u Želče, Radkov, Radomyšl, Radošovice, Rakovice, Rataje, Ratiboř, Ratibořské Hory, Ražice, Rodná, Rodvínov, Rosička, Roudná, Roudná, Roudná, Rovná, Rudolfov, Řemíčov, Řepeč, Řepice, Římov, Řípec, Sedlec, Sedlečko u Soběslavi, Sedlice, Sepekov, Sezimovo Ústí, Skalice, Skály, Skočice, Skopytce, Skrýchov u Malšic, Slabčice, Slabčice, Slaník, Slapsko, Slapy, Slavonice, Smetanova Lhota, Smilovy Hory, Smržov, Soběslav, Sousedovice, Srubec, Stádleč, Staré Hobzí, Staré Hodějovice, Stehlovice, Stožice, Strakonice, Strašice, Stráž nad Nežárkou, Strážkovice, Strmilov, Strunkovice nad Blaníci, Strunkovice nad Volynkou, Strýčice, Střelské Hoštice, Strížov, Strížovice, Sudoměřice u Bechyně, Sudoměřice u Tábora, Suchdol nad Lužnicí, Světce, Sviny, Svrabov, Šebířov, Ševětín, Škvořetice, Štěchovice, Štěkeň, Štěpánovice, Tábor, Tálín, Temelín, Temešvár, Těšovice, Tchořovice, Trhové Sviny, Truskovice, Třebějice, Třebětice, Třebobhostice, Třeboň, Třešovice, Tučapy, Turovec, Tvrzice, Týn nad Vltavou, Újezdec, Úlehle, Únice, Únice, Úsilné, Ústrašice, Uzenice, Uzeničky, Val, Varvažov, Včelná, Velešín, Velká Turná, Velký Ratmírov, Vesce, Veselí nad Lužnicí, Veselíčko, Vícemil, Vidov, Vilice, Višňová, Vítín, Vlachovo Březí, Vlastec, Vlastiboř, Vlčetinec, Vlčeves, Vlkov, Vodice, Vodňany, Vojník, Volenice, Volřířov, Volyně, Vrábče, Vráto, Vráž, Vrcovice, Všemyslice, Vydří, Záblatí, Zaboří, Zahájí, Záhoří, Zálší, Závraty, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř, Zhoř u Mladé Vožice, Zhoř u Tábora, Zliv, Zlukov, Zubčice, Zvěrotice, Zvíkov, Zvíkovské Podhradí, Žabovřesky, Žár, Žďár, Želeč, Žimutice, Žišov, Županovice</p> <p><b>Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4:</b></p>
---------------	---



(49) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují na území Jihočeského kraje následující cílové kvality krajiny (krajinné oblasti, KO):

1. Blatenská (KO 01)
2. Miroticko-mirovická (KO 02)
3. Strakonicko-písecká (KO 03)
4. Prachatická (KO 04)
5. Netolická (KO 05)
6. Blanenská (KO 06)
7. Šumavská (KO 07)
8. Hornolipenská (KO 08)
9. Dolnolipenská (KO 09)
10. Krumlovská (KO 10)
11. Kaplická (KO 11)
12. Novohradská horská (KO 12)
13. Novohradská podhorská (KO 13)
14. Trhosvinenská (KO 14)
15. Velešínská (KO 15)
16. Křemežská (KO 16)
17. Českobudějovická (KO 17)
18. Vodňanská (KO 18)
19. Vltavo-hlubocká (KO 19)
20. Vltavo-týnská (KO 20)
21. Vltavo-albrechtická (KO 21)
22. Bechyňská (KO 22)
23. Vltavo-otavská (KO 23)
24. Milevská (KO 24)
25. Mladovožická (KO 25)
26. Tábořsko-soběslavská (KO 26)
27. Třeboňská (KO 27)
28. Jindřichohradecká (KO 28)
29. Strmilovská (KO 29)
30. Novobystřická (KO 30)
31. Dačická (KO 31)

(49a) Pro všechny vymezené krajinné oblasti na území Jihočeského kraje platí tyto obecné zásady pro rozhodování o změnách v území a územně plánovací činnost:

- a) zajistit ochranu vybraných estetických hodnot, kterými jsou vymezené významné krajinné horizonty, dominantní vrchy a krajinné osy, před jejich znehodnocením či negativním pohledovým narušením a zajistit tak jejich celistvost a obraz v krajině. Zároveň podrobněji specifikovat a vymezit tyto hodnoty v rámci urbanistické a krajinné kompozice v navazujících územně plánovacích dokumentacích.

(49b) Zásady územního rozvoje stanovují ve svém správním území následující estetické hodnoty s přesahem do více krajinných oblastí (významné krajinné horizonty, dominantní vrchy a základní krajinné osy):

<b>VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ HORIZONTY A DOMINANTNÍ VRCHY</b>		
<p>Vymezená linie krajinného horizontu představuje schématickou spojnicí nejvyšších bodů terénního zlomu. Tvar horizontu, výraznost jeho dominantních bodů a jejich vzájemná poloha vytváří znaky rozlišitelnosti a jedinečnosti krajiny a představuje tak důležité prvky obrazu krajiny a její identity. Tato linie je dále doplněna o zpravidla nespojitě území pozitivního vizuálního vlivu pohledového horizontu. Jedná se o krajinný prostor, kde jsou uplatňovány typické znaky a charakter krajinného horizontu a podílí se tak na jedinečnosti a rozpoznatelnosti rázu krajiny. Tato estetická hodnota je graficky znázorněna pomocí <u>linie krajinného horizontu a přilehlého území pozitivního vizuálního vlivu</u> (Grafická část – výkres č. 5).</p>		
<b>Název</b>	<b>Charakteristika hodnoty</b>	<b>Ochrana</b>
<b>KH.1</b> Lišovský práh	Morfologicky významný terénní zlom vymežující východní okraj Českobudějovické pánve a významně se uplatňující v obrazu krajiny především ve směru od západu. Analogicky jsou uplatňovány i výhledy z tohoto horizontu na siluetu města České Budějovice, oblouk Blanského lesa a také hřebeny Šumavy a Novohradských hor. Krajinný horizont je tvořen charakteristickým střídáním zalesněných vrcholů (chlumů) a siluet izolovaných (Hosín, Dubičné, Staré Hodějovice) či vzájemně srostlých (Rudolfovo - Adamov, Srubec – Pohůrka – Dobrá Voda) sídel s dosud neurbanizovanými fragmenty luk a polí. Jeho estetická hodnota spočívá ve vizuálním uplatňování této mozaikovitě struktury podél linie krajinného horizontu a navazujícího území pozitivního vizuálního vlivu v zázemí města České Budějovice a přilehlé aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat stávající charakter izolovaných sídel a drobného měřítka zástavby ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu</li> <li>• Neumísťovat výškově i objemově nepřiměřené objekty s výjimkou umístování rozhleden.</li> <li>• Dále nenarušovat zalesněné partie krajinného horizontu.</li> <li>• Dbát na zachování dálkových pohledů z Lišovského prahu směrem na město České Budějovice.</li> </ul>
<b>KH.2</b> Hřebeny a svahy Blanského lesa	Charakteristický ráz krajiny Blanského lesa tvoří výrazný zvlněný, zalesněný horizont s dominantou vrcholu Klet' (1083 m n.m.) a dochovanou historickou strukturou vesnic a rozptýlených samot na kopcích. Linie tohoto významného krajinného horizontu je vedena od údolí meandrující řeky Vltavy u obce Vrábče přes dominantní vrchy Kluk, Buglata a Klet' obloukem zpět k Vltavě u obce Zlatá Koruna. Území pozitivního vizuálního vlivu zahrnuje téměř celý prostor vnitřního oblouku Blanského lesa s těžištěm v obci Křemže, podél vnější strany linie krajinného horizontu jsou do tohoto území zahrnuté nejvyšší partie zalesněných hřbetů výrazně se uplatňující v dálkových pohledech a spolutvořící jedinečnou identitu krajinného horizontu. V rámci tohoto významného krajinného horizontu byly identifikovány následující dominantní vrchy: <b>Klet', Kluk, Buglata</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat a zohlednit dominantní působení charakteristických rysů krajiny (zachování mozaiky lesů, polí, luk, rozmístění sídel a urbanistické struktury osídlení).</li> <li>• Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny (s výjimkou umístování rozhleden)</li> </ul>
<b>KH.3</b> Boubínský hřbet	Významný krajinný horizont Boubínského hřbetu se rozprostírá na severovýchodním okraji Šumavy, jehož výrazné lesnaté horské svahy se velmi výrazně uplatňují v dálkových pohledech a vytváří tzv. subdominantu celé oblasti, která má nadregionální význam. Vymezené území pozitivního vizuálního vlivu má horský charakter s velmi výraznými zalesněnými vrcholy Zvěřín (1134 m n.m.), Boubín (1362 m n.m.), jehož temeno pokrývají zbytky pralesa, a Velký Bobík (1266 m n.m.). Z jihozápadní strany je území ohraničeno meandrujícím tokem Teplé Vltavy, podél severovýchodní hranice je linie vedena nejvyššími partiemi zalesněných hřbetů a dále na jih údolím řeky Blanice k masivu Dlouhého hřbetu s dominantními vrcholy Knížecí stolec (1226 m n.m.) a Špičák (1221 m n.m.). Samostatně je vymezeno šumavské podhůří Libínských hornatiny s nejvyšším bodem Libín (1094 m n.m.), tvořící výraznou, zdaleka viditelnou dominantu nad Prachaticemi. Charakteristický ráz krajiny je tvořen lesními porosty s v různé míře přeměněnou druhovou skladbou, v okolí Boubína s fragmenty pralesního typu, a dále plochami bezlesí s místy dochovanou strukturou plužin (Sněžná – Spálenec).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chránit výrazný hřeben Boubína se zbytky pralesa jako nadoblastní dominantu</li> <li>• Zachovat krajinnou strukturu oblasti – lesní porosty na svazích a hřbetech, obhospodařované louky a pastviny na dně údolí a mírnějších svazích, včetně plužin.</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty (s výjimkou umístování rozhleden) a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> </ul>



	<p>V rámci tohoto významného krajinného horizontu byly identifikovány následující dominantní vrchy: <b>Zvěřín, Boubín, Velký Bobík, Knižecí stolec, Špičák, Libín</b></p>	
<p><b>KH.4</b> Šumavská hraniční linie</p>	<p>Krajinný horizont Šumavské hraniční linie, nacházející se nad vltavským údolím, lze považovat za nejvýznamnější horizont řešeného území. Vyznačuje se vrcholy s nadmořskou výškou přes 1300 m n.m. (Černá hora, Trojmezná, Plechý) doplněné o svahy Žlíbského vrchu či Jelenské hory. Samostatně je vymezen již nižší masiv nad jižní částí Lipenské přehrady s dominantním vrchem Vítkův kámen (1035 m n.m.). Vymezené území pozitivního vizuálního vlivu se skládá z nespojitých úseků zahrnujících nejvyšší zalesněné partie hřbetů vypínající se nad okolní pláně (Kvildská, Knižecí), údolí Teplé a Studené Vltavy i samotné nádrže Lipno. Charakteristický ráz krajiny je tvořen lesními porosty s v různé míře přeměněnou druhovou skladbou (typická plochá hornatina s táhlými mírnými svahy a plochými horskými hřbety porostlými smrkovým lesem místy s holinami a iniciálními sukcesními stádii přirozené obnovy lesního porostu tam, kde proběhla kůrovcová kalamita) a plochami bezlesí s místy dochovanou strukturou plužin (Knižecí Pláně – České Žleby). Jedná se o území významně se uplatňující v dálkových pohledech.</p> <p>V rámci tohoto významného krajinného horizontu byly identifikovány následující dominantní vrchy: <b>Černá hora, Žlíbský vrch, Jelenská hora, Trojmezná, Plechý, Vítkův kámen.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat krajinnou strukturu oblastí – lesní porosty na svazích a hřbetech, obhospodařované louky a pastviny na dně údolí a mírnějších svazích, včetně plužin.</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty (s výjimkou umístování rozhleden) a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> <li>• Zamezit umístování nevhodných stavebních objektů a záměrů do prostoru významných horizontů a krajinných předělů především ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu.</li> </ul>
<p><b>KH.5</b> Linie Lučské hornatiny</p>	<p>Krajinný horizont v podhůří Šumavy zahrnující dominantní vrcholy Hvězdná, Kaliště a Plešivec tvoří výraznou dominantu nad jižní částí Lipenské nádrže, kde je pod obcí Loučovice rozčleněný hlubokým, kaňonovitým údolím Vltavy. Hornatina je vrásno-zlomového původu a ve vrcholových partiích se nacházejí četné skalní útvary (Vyklestilka, Luč). Území pozitivního vizuálního vlivu je nespojitě vymezeno v okolí vrcholů Kaliště – Plešivec s cennými pohledy především směrem od Frymburku a dále v okolí dominantního vrhu Hvězdná (součást přírodního parku Vyšebrodsko). Zde je celistvost krajinného rámce zčásti narušena umístěním sloupů větrných elektráren na Rakouském území, nicméně na české straně si území zachovalo vysokou estetickou hodnotu s rozsáhlými lesními celky s fragmenty přirozených smíšených lesů se suitovými a skalními útvary.</p> <p>V rámci tohoto významného krajinného horizontu byly identifikovány následující dominantní vrchy: <b>Plešivec, Kaliště, Hvězdná.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat krajinnou strukturu oblastí – lesní porosty na svazích a hřbetech, obhospodařované louky a pastviny na dně údolí a mírnějších svazích.</li> <li>• Zamezit umístování nevhodných stavebních objektů a záměrů do prostoru významných horizontů a krajinných předělů především ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu.</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty (s výjimkou umístování rozhleden) a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> </ul>
<p><b>KH.6</b> Hřeben Novohradských hor</p>	<p>Krajinný horizont Novohradských hor je vymezen v nejvyšších partiích zalesněných hřbetů s nejvyššími body přesahující 1000 m n.m. – dominantní vrchy Kamenec, Myslivna a Vysoká. Linie krajinného horizontu je graficky znázorněna v místě vizuálně se uplatňující v dálkových pohledech směrem od severu a severozápadu. Z tohoto směru hraje významnou roli i Soběnovská vrchovina, především pak Slepíčí hory s dominantním vrchem Kohout (870 m n. m), která tvoří nedílnou součást harmonického obrazu tohoto krajinného prostoru. Oblast zahrnuje území přírodního parku Novohradské hory a Soběnovská vrchovina. Zatímco charakter horského masivu vyniká estetikou lesní krajiny s možností výhledů a průhledů, se sevřenými dlouhými údolními a výraznými terénními dominantami, z podhůří se otevírají jedinečné pohledy do krajiny povodí Stropnice a Malše. Krajina vyniká estetickou atraktivností a harmonickými vizuálními vztahy, vysokým stupněm zachovalosti přírodního prostředí, na jehož</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat krajinnou strukturu oblastí – lesní porosty na svazích a hřbetech, obhospodařované louky a pastviny na dně údolí a mírnějších svazích, včetně plužin (Drochov-Jaroměř, Konratice).</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty (s výjimkou umístování rozhleden) a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> <li>• Zamezit umístování nevhodných stavebních objektů a záměrů do prostoru významných horizontů a krajinných předělů především ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu.</li> <li>• Respektovat měřtko a krajinnou strukturu oblastí s harmonicky utvářenou hor-</li> </ul>

	<p>formování se podílí přírodě blízké lesní a luční ekosystémy, rašeliniště, rybníky a prameniště, a dále dochované historické hodnoty území.</p> <p>V rámci tohoto významného krajinného horizontu byly identifikovány následující dominantní vrchy: <b>Kamenec, Myslivna, Vysoká, Kraví hora a Kohout.</b></p>	<p>skou a podhorskou krajinou a dochovanými historickými hodnotami území (např. kulturní dominanta Dobrá Voda).</p>
<p><b>KH.7</b> Hřeben Tábořské pahorkatiny</p>	<p>Krajinný horizont je vymezen v nejvyšších partiích převážně zalesněných hřbetů Mehelnické vrchoviny s dominantními vrchy Vysoký Kamík (628 m n.m.) a Velký Mehelník (632 m n.m.), výrazně se uplatňující v dálkových pohledech a spolu tvořící jedinečnou identitu a obraz v krajině. Z východní strany je hřbet ohraničen hlubokým, kaňonovitým údolím řeky Vltavy, na západní straně se pak svažuje k údolím řek Blanice a Otava. Území pozitivního vizuálního vlivu se pak výrazně uplatňuje v dálkových pohledech především z údolních poloh těchto řek. Krajinný horizont je tvořen charakteristickou mozaikou smíšených lesů, místy doplněné světlými luk a pastvin. Jeho estetická hodnota spočívá ve vizuálním uplatňování této mozaikové struktury podél linie krajinného horizontu a navazujícího území pozitivního vizuálního vlivu v kontrastu údolních poloh krajinných os řek Vltavy, Blanice a Otavy.</p> <p>V rámci tohoto významného krajinného horizontu byly identifikovány následující dominantní vrchy: <b>Velký Mehelník, Vysoký Kamík</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat a zohlednit dominantní působení charakteristických rysů krajiny (zachování mozaiky smíšených lesů, polí, luk).</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> <li>• Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny (s výjimkou umístování rozhleden).</li> </ul>
<p><b>KH.8</b> Svahy Jistebnické vrchoviny</p>	<p>Nespojitě vymezený krajinný horizont zahrnující linie hřbetů významně se uplatňující v dálkových pohledech zejména od jihozápadu. Nejvyšším bodem oblasti je Javorová skála (723 m n.m.). Území pozitivního vizuálního vlivu je charakteristické kopcovitou, členitou krajinou s mozaikou polí, luk a lesů a s velkým množstvím malých vodních ploch a toků. V pohledech se též uplatňují drobná sídla, která organicky navazují na krajinou strukturu. Estetická hodnota spočívá ve vizuálním uplatňování této mozaikové struktury podél vymezených linií krajinného horizontu a navazujícího území pozitivního vizuálního vlivu.</p> <p>V rámci tohoto významného krajinného horizontu byl identifikován dominantní vrch <b>Javorová skála.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat krajinou strukturu oblasti – pestrou mozaiku lesních porostů na svazích a obhospodařovaných polí, luk a pastvin (včetně dochovaných plužin – Přeštnicko) s vysokým zastoupením drobných vodních ploch.</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> <li>• Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny.</li> </ul>
<p><b>KH.9</b> Svahy Křemešnické vrchoviny</p>	<p>Svahy Křemešnické vrchoviny vytváří v krajině scéně typický znak spočívající v ohraničení prostoru zemědělské krajiny lesnatými okraji a vizuálními horizonty. Území pozitivního vizuálního vlivu zahrnuje nejvýraznější části vrchoviny na území Jihočeského kraje, z části zahrnující území přírodního parku Polanka s typickou mozaikovitou strukturou a nejvyšším bodem Batkovy (724 m n.m.). Severní část vymezeného horizontu zahrnuje nejvyšší partie v okolí Radvanova a Smilovy Hory, vizuálně se uplatňující v dálkových pohledech především směrem od Mladé Vožice, kde má okolní krajina větší měřítko a pohledovou otevřenost. V pohledech se též uplatňují drobná sídla, která organicky navazují na krajinou strukturu. Estetická hodnota spočívá ve vizuálním uplatňování této mozaikové struktury podél vymezené linie krajinného horizontu a navazujícího území pozitivního vizuálního vlivu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat krajinou strukturu oblasti – pestrou mozaiku lesních porostů a obhospodařovaných polí, luk a pastvin na svazích.</li> <li>• Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení,</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem respektovat stávající charakteristické rysy krajiny.</li> <li>• Zachovat stávající charakter izolovaných sídel a drobného měřítka zástavby ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu (neumísťovat výškově i objemově nepřiměřené objekty s výjimkou rozhleden).</li> </ul>

<p><b>KH.10</b> Svahy Novobystřické vrchoviny</p>	<p>Krajinný horizont je vymezen v nejvyšších partiích hřbetů Novobystřické vrchoviny s vrchy Vysoký kámen a Kunějovský vrch, převážně zalesněnými smrkovými a borovými lesy, místy s bukem a jedlí. Jsou zde však i výraznější nezalesněné enklávy s četnými dochovanými strukturálními plužinami (oblast Číměřsko – Kunějovsko) a malými sídly zapojenými do krajinného rámce. Jedná se o krajinu s harmonickým měřítkem a živou prostorovou členitostí, rozmanitostí krajinné scény a estetickou atraktivností, ve které se uplatňují též četné drobné vodní plochy a toky. Východní část krajinného horizontu ukončuje dominantní vrch Havlova hora (680 m n.m.), který poutá pozornost zejména svojí rozhlednou jižně od obce Valtínov. Estetická hodnota spočívá ve vizuálním uplatňování této pestré mozaikové struktury s drobným měřítkem podél vymezené linie krajinného horizontu a navazujícího území pozitivního vizuálního vlivu.</p> <p>V rámci tohoto významného krajinného horizontu byl identifikován dominantní vrch <b>Havlova hora</b>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat a při plánování rozvoje území zohlednit přírodní působení charakteristických rysů této formy krajiny (ochrana pohledového a přírodního působení terénních zlomů a siluet horizontů, přilehlých svahů a ploch, zachování drobného měřítka a rozptýlené formy osídlení).</li> <li>• Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny.</li> <li>• Zachovat stávající charakter izolovaných sídel a drobného měřítka zástavby ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu (neumísťovat výškově i objemově nepřiměřené objekty s výjimkou rozhleden).</li> </ul>
<p><b>KH.11</b> Dačické svahy</p>	<p>Krajinný horizont je vymezen na svazích východně od Dačic, kde tvoří výraznou linii ohraničující prostor údolní nivy Moravské Dyje. Území pozitivního vizuálního vlivu se vyznačuje charakteristickým střídáním zalesněných vrcholků (chlumů) a siluet drobných sídel s dosud neurbanizovanými fragmenty luk a polí. Jeho estetická hodnota spočívá ve vizuálním uplatňování této mozaikové struktury podél linie krajinného horizontu a navazujícího území pozitivního vizuálního vlivu v kontrastu s otevřenou krajinou v okolí města Dačice.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny.</li> <li>• Zachovat stávající charakter izolovaných sídel a drobného měřítka zástavby ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu (neumísťovat výškově i objemově nepřiměřené objekty s výjimkou rozhleden).</li> </ul>

### ZÁKLADNÍ KRAJINNÉ OSY

Jedná se o vymezení os podél významných vodních toků zahrnující esteticky cenné krajinné scény, tvořící protipól k vymezeným dominantním vrchům a významným krajinným horizontům. Kromě důležitých přírodních a ekostabilizačních funkcí krajiny, slouží též jako prostředí pro rekreaci a sport a vykazují unikátní estetické hodnoty. Základní krajinné osy jsou graficky znázorněny pomocí linie říčních os a přilehlých oblastí údolních poloh a na ně navazujících pohledově exponovaných svahů (Grafická část – výkres č. 5). Jedná se o osy řek Blanice, Lužnice, Malše, Moravská Dyje, Nežárka, Otava, Vltava a Volyňka. Pro potřeby zachování a podporu jejich estetických hodnot byly stanoveny základní zásady na jejich ochranu s ohledem na jejich charakter a v souladu se stanovenými cílovými kvalitami krajiny.

#### Údolní polohy

Vymezené údolní polohy představující jedinečný dynamický prostorový celek (střídání širokých údolí a sevřených terénních zářezů) podél vodních toků, jejichž význam nespočívá jen ve velikosti vymezených ploch, ale zejména je dán jejich vnitřní strukturou, prostorovým rozmístěním v území a výraznou funkční komplexností ve smyslu funkce sociální (rekreační, obytné) a estetické (kompoziční).

Navrhovaná opatření na ochranu stanovených hodnot:

- Pomocí nástrojů územního plánování chránit základní strukturu liniových prvků krajiny, respektovat měřítko krajinného prostoru a zachovat přírodní pohledové osy, průhledy či dominanty.
- V nezastavěném území podporovat podél vodních toků a vodních ploch přírodě blízká opatření (ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň) a v souladu s principy krajinařské kompozice tak podpořit zvýšení estetické hodnoty území.



<ul style="list-style-type: none"> <li>• V urbanizovaném prostředí aplikovat principy modrozelené infrastruktury<sup>3</sup>, které je údolní niva součástí, a upřednostňovat opatření vedoucí k její stabilizaci a odolnosti prostředí vůči změnám klimatu a podpora její pobytové (re- kreační) funkce.</li> <li>• Podporovat opatření zvyšující retenční, akumulační a infiltrační schopnost území údolních niv (tůňe, mokřady, vodní nádrže).</li> </ul>
<p><b>Pohledově exponované svahy</b></p> <p>Jedná se o významné kaňony řek a terénní zářezy vodních toků převážně středního nebo drobnějšího měřítka vnášející do vnímání krajiny pohledovou dynamiku. Povětšinou jsou charakterizovány výraznou převahou vegetačních společenstev odpovídajících morfologii ploch a jejich expozici ke světovým stranám. Obraz krajiny zde doplňují skalní formace a v jisté míře i civilizační projevy, nejčastěji ve formě (v menším počtu případů) malých sídel nebo rozptýlenější zástavby drobnějšího měřítka či rekreační zástavby.</p> <p><u>Navrhovaná opatření na ochranu a uplatnění stanovených hodnot:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat a při plánování rozvoje území zohlednit přírodní působení charakteristických rysů této formy krajiny (ochrana pohledového a přírodního působení terénních zlomů a siluet horizontů, přilehlých svahů a ploch, zachování drobného měřítka a rozptýlené formy osídlení).</li> <li>• V navazujících územně plánovacích dokumentacích podpořit vyhledávání, vytváření a zajištění veřejné průchodnosti cest podél vodních toků a terénního zlomu s ohledem na prostupnost krajiny s ohledem na prioritu přírodních procesů (vytváření možností výhledových příležitostí a cest umožňujících vnímat scenérie z úrovně vodního toku a také z nadhledu, odpovídající využití turistického potenciálu ve formě značených cest a naučných stezek propojených se systémem turistických tras v krajině, obnova a údržba původních a vytváření nových komponovaných průhledů).</li> </ul>

(50) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují cílovou kvalitu krajiny ve vymezených krajinných oblastech včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení následovně:

<p><b>KO 01 BLATENSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>
<p><b>CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pohledově otevřená, zvlněná až kopcovitá krajina tvořená pestrou mozaikou různě velkých ploch orné půdy, luk, lesů a rybníků se sídly venkovského typu, místy čteně členěná drobnými krajinnotvornými prvky – meze se vzrostlými dřevinami, balvany ve vyvýšených polohách, remízky či skupiny dřevin)</li> <li>• Rybníční krajina v plochých zatrávněných dnech údolí s četnými různě velkými vodními plochami a vodními toky s doprovodnými porosty se sídlem městského typu – Blatná</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Blatná, MKR Lažany, PP Pálenec – návrh</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zachovat kompaktnost lesních celků, především ve střední části oblasti (území obce Blatná a sousední obce), podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>2. Navazujícími územně plánovací nástroji podporovat zachování mozaiky různě velkých ploch orné půdy, luk, lesů a rybníků, a to zejména v prostoru širšího okolí rybníka Velká Kuš v JZ části Blatenské oblasti a východně od Metelského rybníka v SZ části Blatenské oblasti.</li> <li>3. Urbanistický rozvoj směřovat především do urbanizované oblasti se sídly městského charakteru podél silnice I/20.</li> <li>4. Chránit území navrhovaného přírodního parku Pálenec – neumisťovat zde rekreační areály<sup>4</sup>, regulovat zástavbu<sup>5</sup> trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování stávajícího krajinného rázu území.</li> </ol>

<sup>3</sup> soubor přírodě blízkých a technických opatření, která propojují srážkový odtok s vegetačními a vodními prvky v sídlech za účelem přirozeného lokálního koloběhu vody (podporován decentrálním vsakem, výparem a zpomalením odtoku), zvýšení ochrany jakosti vod (čištěním srážkového odtoku přirozenými procesy), zlepšení mikroklimatické funkce (prostřednictvím sídelní zeleně dostatečně zásobené vodou), dalších ekosystémových služeb (vhodnou skladbou (z hlediska biodiverzity) a začleněním opatření MZI do veřejného prostoru (z hlediska estetiky, rekreace ad.)).

<sup>4</sup> komplex ubytovacích zařízení poskytující služby účastníkům různých forem cestovního ruchu a sloužící k rekreaci

<sup>5</sup> V navazující územně plánovací dokumentaci vymezovat nové zastavitelné plochy s ohledem na soustředěné přírodní a estetické hodnoty, v zastavitelných plochách stanovit podmínky pro hustotu zástavby (např. minimální výměra pozemků, zastavitelnost, podíl zeleně, kapacita zástavby, počet ubytovacích jednotek).

5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, ani nevymezovat nové zastavitelné plochy umožňující stavby a zařízení FVE a VTE. V obou případech s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby<sup>6</sup>.
6. Vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku, především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.

#### KO 02 MIROTICKO-MIROVICKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Pohledově otevřená, zvlněná až kopcovitá krajina tvořená pestrou mozaikou různě velkých ploch orné půdy, luk, lesů a rybníků se sídly venkovského typu, místy čteně členěná drobnými krajinnými prvky – meze se vzrostlými dřevinami, remízky či skupiny dřevin)

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Čimelice, KPZ Čimelicko – Rakovnicko

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků pomocí biotechnických prvků, podporovat opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku, především v severní části oblasti a na území obcí Nevězice, Mužetice a Mirovice (povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4).
2. Podporovat plochy pro obnovu prameništ, revitalizace vodních toků a niv (obnovu říčního ekosystému, mokřadů, tůní, boční vodní nádrže a poldry, terénní deprese, výsadby dřevin lužního charakteru, odkrývání zatrubněných úseků vodních toků a hlavních odvodňovacích zařízení), vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.
3. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky různě velkých ploch orné půdy, luk, lesů a rybníků s důrazem na ochranu krajinných prvků, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
4. Urbanistický rozvoj směřovat především do sídel podél silnice I/4 a I/19. Podporovat zachování původní urbanistické struktury venkovských sídel, eliminovat narušení výstavbou izolovaných lokalit rodinných domů.
5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.

#### 03 STRAKONICKO-PÍSECKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Pohledově otevřená krajina s četnými výraznými zalesněnými vrchy s vyšším podílem členících drobných krajinných struktur (meze se vzrostlými dřevinami, doprovodná dřeviny vodních toků a cest, rozptýlená zeleň, rybníky)
- Krajina plochého údolí Otavy s významným podílem extenzivně využívaných luk a břehovými a doprovodnými porosty toku.
- Rybníční krajiny v plochých zatravněných dnech údolí s četnými různě velkými vodními plochami a vodními toky s doprovodnými porosty.
- Urbanizovaná krajina okolí Písku a Strakonice

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinná osa Otava, krajinná osa Volyňka
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Kestřany, KPZ Štětkensko – návrh

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

<sup>6</sup> Jako technická zařízení stavby se posuzují fotovoltaické systémy a větrné systémy umístěné na stavbě nebo související se stavbou v jině zastavěném území nebo zastavitelné ploše. Energie jimi vyrobená je spotřebována přímo v dané stavbě a pouze případné přebytky jsou prodány do distribuční sítě. Jako technická zařízení stavby se rovněž posuzují systémy sloužící pro výrobu elektrické energie k zásobování staveb, u kterých není vybudována elektrická přípojka.

1. Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik opatření podporujících zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku, zejména v západní (Střelské Hoštice, Kladruby, Velenice) a severní části území (Osek, Drhovle, Čížová), tj. povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.
2. Podporovat a navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit revitalizaci vodních toků a niv, v nivách vodních toků (především v nivě řeky Otavy) vznik opatření k podpoře retence, akumulace a infiltrace vody v krajině.
3. Zachovat kompaktnost lesních celků před jejich fragmentací, především ve střední části území ve směru Štěkeň – Čížová a při západní hranici oblasti, minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.
4. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování kombinace pohledově otevřené krajiny s výraznými zalesněnými vrchy spolu s vyšším podílem drobných krajinných struktur a s krajinou extenzivně využívaných luk a břehových i doprovodných porostů toku plochého údolí Otavy, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
5. Podporovat zachování struktury stávající rybníční krajiny charakteristické různě velkými vodními plochami a vodními toky s břehovými a doprovodnými porosty.
6. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby

#### KO 04 PRACHATICKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Dynamická a výrazně členitá krajina s mozaikou různých způsobů využití území s vysokým podílem trvalé vegetace (lesy, louky, pastviny), drobných krajinných struktur a menších sídel venkovského typu
- Krajina výrazných údolí toků (zejména Blanice a Volyňka), jak hlubokých a sevřených-zejména v podhůří Šumavy (zalesněných či alespoň s vysokým podílem trvalé vegetace, často výrazně členěné drobnými krajinnými strukturami mezi a doprovodu cest), tak otevřených s plochým dnem (často zatravněných s břehovými a doprovodnými porosty toků)
- Krajina s pohledově cenným a nenarušeným rámcem hřbetů Šumavy
- Prachatice – sídlo městského typu s historickým jádrem situované v pohledově exponovaném údolí

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinná osa Volyňka, krajinná osa Blanice
- Oblast s dochovanými strukturálně významnými plužinami (Libotyňsko, Jihozápadní Prachaticko, Vimpersko, Vacovice-Čkyně, Stachy, Libětice)
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Kraselov, Čkyně, VPCHÚ Šumava

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat opatření zvyšující retenční, akumulační a infiltrační schopnost území, především v severovýchodní části oblasti (povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4), podporovat dále revitalizace vodních toků a niv (tůňe, mokřady, vodní nádrže).
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky různých způsobů využití území s vysokým podílem trvalé vegetace (lesy, louky, pastviny) a drobných krajinných struktur v nezastavěném území.
3. Při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů na lesní komplexy.
4. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.
5. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich přírodní obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.

#### KO 05 NETOLICKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Vizuálně otevřená přehledná zemědělská krajina s řadou pohledově významných zalesněných vrchů členěná v plochách orné půdy drobnými krajinnými strukturami (meze se vzrostlými dřevinami, doprovodná dřevina vodních toků a cest, rozptýlená zeleň), v jižní části v krajinném rámci předhůří Šumavy a Blanského lesa.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajina výrazného otevřeného údolí Blanice s plochým čteně zatravněným dnem a meandrujícím tokem s břehovými a doprovodnými porosty dřevin.</li> <li>• Komponovaná krajina Kulturní krajinné zóny Libějovicko – Lomecko s rekreačním významem.</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajinná osa Blanice</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Kestřany, MKR Čkyně, VZCHÚ Blanský les – velmi okrajově, KPZ Libějovicko-Lomecko, KPZ Netolická obora – návrh, KPZ Podhůří Blanského lesa – návrh, KPZ Štěpěnsko - návrh</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, zejména v okolí Tvrzic, Třešovic na západě, kolem Vírotína a Mladějovic na severu, severně od Drahonice a Skal, na východě východně od Újezda, východně od Křtetic.</li> <li>2. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat realizaci biotechnických opatření v krajině ke zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku, zejména v západní části oblasti a v obcích Bavorov, Radějovice, Libochovice, Vlachovo Březí a Bílsko 000(povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4).</li> <li>3. Zachovat kompaktnost lesních celků před fragmentací plošnými stavbami, minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>4. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky významných zalesněných vrchů doplněnou o plochy orné půdy členěné drobnými krajinnými strukturami (meze se vzrostlými dřevinami, doprovodné dřeviny vodních toků a cest, rozptýlená zeleň), podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ol>

<p><b>KO 06 BLANENSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>
<p><b>CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dynamická, výrazně členitá lesnatá krajina s mozaikou ploch různého způsobu využití s vysokým podílem trvalé vegetace s pohledově cenným a nenarušeným rámcem hřbetů Blanského lesa</li> <li>• Lesní krajina horského charakteru – Kleťský hřbet.</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajinný horizont Hřebeny a svahy Blanského lesa</li> <li>• Dominantní vrchy Buglata a Kleť</li> <li>• Oblast s dochovanými strukturálně významnými plužinami (Jihovýchodní Prachaticko, Brloh)</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHÚ Blanský les, KPZ Chvalšinsko – návrh, KPZ Podhůří Blanského lesa – návrh)</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zachovat stávající lesní komplexy a hodnotnou přírodu v oblasti, regulovat zástavbu<sup>30</sup> trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areál, ski areály<sup>7</sup>) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků, individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity<sup>8</sup></li> <li>2. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky členité lesnaté krajiny s vysokým podílem trvalé vegetace.</li> <li>3. Minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>4. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>5. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou</li> </ol>

<sup>7</sup> Skiareál je lyžařské středisko vybudované k lyžování, snowboardingu, běhu na lyžích a dalším zimním sportům. Zimní sporty jsou zde provozovány v zimní sezóně.

<sup>8</sup> Soubor činností, které jsou prováděny během volného času s cílem dosažení fyzických a duševních výhod (pobavení, uspokojení) bez potřeby využití ubytovacích zařízení.

obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.

#### KO 07 ŠUMAVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Proměnlivě členitá lesní krajina horských hřbetů a údolí s prioritně zajištěnou ochranou přírodních hodnot cenných ekosystémů a možností trvale udržitelného hospodářského i rekreačního využívání.

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont Boubínský hřbet, krajinný horizont Šumavská hraniční linie
- Dominantní vrchy Boubín, Černá hora, Jelenská hora, Knížecí stolec, Libín, Plechý, Smrčina, Špičák, Trojmezna, Velký Bobík, Zvěřín, Žlíbský vrch
- Krajinná osa Volyňka, krajinná osa Vltava
- Oblast s dochovanými strukturálně významnými plužinami (Jihovýchodní Prachaticko, Jihozápadní Prachaticko, Sněžná-Spálenec, Knížecí Pláně – České Žleby, Stachy, Vimpersko)
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHÚ NP Šumava, CHKO Šumava, MKR Čkyně)

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Zachovat stávající lesní komplexy a hodnotnou přírodu v oblasti, regulovat zástavbu<sup>30</sup> trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areály, ski areály) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků, individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat a dále plošně nerozvíjet rekreační zástavbu<sup>9</sup>, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity.
3. Podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky tvořené členitou lesnatou krajinou, horskými hřbety a údolí.
4. Minimalizovat fragmentační dopad dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.
5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.
6. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.

#### KO 08 HORNOLIPENSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Proměnlivě členitá harmonická krajina s vysokým podílem trvalé vegetace a drobnými krajinnými strukturami
- Pohledově atraktivní krajina s trvale udržitelnými přírodními, kulturními a estetickými hodnotami jako prostor zázemí rekreačně využívané Lipenské nádrže
- Lesní krajina pohledově cenných hřbetů horského charakteru navazujících oblastí jako rámeček popisované krajinné oblasti

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinná osa Vltava
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHÚ NP Šumava, CHKO Šumava

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Zachovat stávající lesní komplexy a rozsáhlé mokřadní a rašelinné plochy, i mimo území CHKO, regulovat zástavbu<sup>30</sup> trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků.
2. Rekreační a volnočasové aktivity a s nimi spojenou zástavbu (rekreační areály, ski areály) soustředit do okolí levého břehu vodní nádrže Lipno při respektování stávajících prvků volné krajiny a zajištění přístupné břehové

<sup>9</sup> V navazující územně plánovací dokumentaci prověřit míru zatížení území rekreační zástavbou a na základě toho regulovat další plochy rozvoje s cílem jeho minimalizace a s důrazem na využívání stávajících rekreačních objektů.

<p>linie. Zároveň klást důraz na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu. Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat mozaiku členité krajiny s vysokým podílem trvalé vegetace a drobných krajinných struktur.</li> <li>Při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů na lesní komplexy.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji usilovat o vyvážený rozvoj území vzhledem k jedinečným přírodním a estetickým hodnotám území. Zajistit prostupnost břehové linie<sup>10</sup> a vytvoření veřejného prostoru stabilizací zástavby ve vymezeném břehovém pásu<sup>11</sup> kolem vodní nádrže Lipno.</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ol>
---

#### KO 09 DOLNOLIPENSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Dynamická, vertikálně i horizontálně značně členitá krajina hluboce zaříznutého údolí Vltavy s menší částí rekreačně atraktivní Lipenské vodní nádrže
- Navazující harmonická krajina horského charakteru s převažujícími lesními porosty a mozaikou různých velikých ploch luk, pastvin a remízů s množstvím drobných krajinných struktur mezí, kamenic, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.
- Pohledově atraktivní krajina s trvale udržitelnými přírodními, kulturními a estetickými hodnotami jako prostor zázemí rekreačně využívané Lipenské nádrže

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont Šumavská hraniční linie, krajinný horizont Lučské hornatiny
- Dominantní vrch Vítkův kámen, Kaliště, Plešivec, Hvězdna
- Krajinná osa Vltava
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHÚ CHKO Šumava, MKR Lipno, PP Vyšebrodsko, KPZ Rožmbersko - návrh)

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

- Zachovat zalesněné a zalučňené partie hřebenu Kaliště – Hodslavský vrchol – Okolí – Plešivec – Hrubec, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků.
- Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat mozaiku harmonické horské krajiny s převažujícími lesními porosty doplněnou o různé velké plochy luk, pastvin a remízů s množstvím drobných krajinných struktur mezí, kamenic, doprovodných porostů a skupin dřevin.
- Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.
- Rekreační a volnočasové aktivity a s nimi spojenou zástavbu (rekreační areály, ski areály) soustředit především do okolí levého břehu vodní nádrže Lipno při respektování stávajících prvků volné krajiny a zajištění prostupné břehové linie<sup>10</sup>. Zároveň klást důraz na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.
- Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit vyvážený rozvoj území s ohledem k jedinečným přírodním a estetickým hodnotám. Zajistit prostupnost břehové linie a vytvoření veřejného prostoru stabilizací zástavby ve vymezeném břehovém pásu kolem vodní nádrže Lipno.
- Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby

#### KO 10 KRUMLOVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

<sup>10</sup> V navazující územně plánovací dokumentaci dbát na umožnění zajistit v maximální možné míře veřejný přístup k vodě podél vodních nádrží Lipno a Orlik, kromě míst, kde to neumožňuje morfologie terénu a přírodní hodnoty břehového porostu (mokřady, litorální vegetace).

<sup>11</sup> Ve vymezeném břehovém pásu v navazující územně plánovací dokumentaci nevymezovat další nové zastavitelné plochy umožňující výstavbu objektů pro jakoukoli formu bydlení či pobytovou rekreaci (např. kemp, rekreační středisko atd.). Dále stanovit takové podmínky pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využití, aby byla zajištěna prostupnost území, zachování veřejného prostoru v přímé návaznosti na vodní plochu a zajištění ochrany krajinných horizontů (Šumavská hraniční linie, Linie Lučské hornatiny) a vymezených pohledově exponovaných svahů.



<p><b>CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dynamická, vertikálně i horizontálně značně členitá krajina hluboce zaříznutého údolí Vltavy s menší částí rekreačně atraktivní Lipenské vodní nádrže</li> <li>• Navazující harmonická krajina horského charakteru s převažujícími lesními porosty a mozaikou různě velkých ploch luk, pastvin a remízů s množstvím drobných krajinných struktur mezí, kamenic, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.</li> <li>• Český Krumlov – sídlo městského typu s historickým jádrem situované v harmonické a pohledově přívětivém rámci údolí Vltavy a hřbetu Kletě</li> <li>• Pohledově atraktivní krajina s trvale udržitelnými přírodními, kulturními a estetickými hodnotami jako prostor zázemí rekreačně využívané Lipenské nádrže</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajinná osa Vltava</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Rožmberk, PPar Vyšebrodsko, PPar Poluška, KPZ Rožmbersko – návrh, KPZ Chvlašinsko – návrh, VPCHÚ Blanský les</li> <li>• Oblast s dochovanými strukturálně významnými plužinami (Věžovaté Pláně)</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Navazujícími územně plánovací nástroji podporovat současnou mozaiku lesních porostů a různě velkých luk, pastvin a remízů s množstvím drobných krajinných struktur.</li> <li>2. Zachovat kompaktnost lesních celků v přírodním parku Poluška, chránit zalesněné a zalučněné území Přírodního parku Vyšebrodsko, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků. Individuální rekreaci obecně rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>3. Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>4. Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK a napojení Českého Krumlova na IV. TŽK.</li> <li>5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblasti s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby</li> <li>6. Navazujícími územně plánovací nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ol>
<p><b>KO 11 KAPLICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>
<p><b>CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vizually otevřená a přehledná krajina s rozsáhlými plochami trvalých travinných formací (louky, pastviny) s řadou pohledově významných zalesněných vrchů</li> <li>• Zemědělsky využívané plochy členěné drobnými krajinnými strukturami (meze či kamenice se vzrostlými dřevinami, doprovodná dřeviny vodních toků a cest, rozptýlená zeleň)</li> <li>• Krajina údolí toku Malše s vyvinutými břehovými a doprovodnými porosty toku</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajinná osa Malše</li> <li>• Krajinný horizont Hřeben Novohradských hor</li> <li>• Dominantní vrch Kohout</li> <li>• Oblast s dochovanými strukturálně významnými plužinami (Drochov-Jaroměř, Konratice, Věžovaté Pláně)</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHÚ Novohradské hory, MKR Malonty, MKR Novohradsko, PPar Poluška, PPar Soběnovská vrchovina, PPar Novohradské hory</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Navazujícími územně plánovací nástroji podporovat zachování mozaiky zalesněných vrchů a trvalých travinných formací členěných drobnými krajinnými strukturami mezí, kamenic, doprovodných dřevin a rozptýlené zeleně.</li> <li>2. Podporovat zachování charakteru krajiny údolí toku Malše s vyvinutými břehovými a doprovodnými porosty toku, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>3. Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK.</li> </ol>

4. V přírodních parcích Novohradské hory a Soběnovská vrchovina regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků.
5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.
6. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.

#### KO 12 NOVOHRADSKÁ HORSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Členitá lesní krajina horských hřbetů a údolí s prioritně zajištěnou ochranou přírodních hodnot cenných ekosystémů lesů a luk a možností trvale udržitelného hospodářského i turistického využívání.

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont Hřeben Novohradských hor
- Dominantní vrch Kraví hora, Vysoká, Myslivna, Kamenec
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHÚ Novohradské hory, MKR Novohradsko, PPar Novohradské hory

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Zachovat stávající krajinnou strukturu a vodní režim oblasti, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areály, ski areály) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků, individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování cenných ekosystémů lesů a luk, resp. snažit se zachovat nefragmentované lesní a luční celky, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
3. Minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.
4. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby

#### KO 13 NOVOHRADSKÁ PODHORSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Vizually otevřená přehledná krajina s pohledově významným rámcem výrazného severního okrajového svahu Novohradských hor.
- Zemědělsky využívané plochy orné půdy členěné drobnými krajinnými strukturami (meze, doprovodné dřeviny vodních toků a cest, rozptýlená zeleň)
- Rekreačně využívaná krajina.

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont Hřeben Novohradských hor
- Oblast s dochovanými strukturálně významnými plužinami (Konratice)
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHÚ Novohradské hory, MKR Novohradsko, PPar Novohradské hory, KPZ Novohradsko

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Podporovat a navazujícími nástroji územního plánování vytvořit podmínky pro ochranu stávající krajinné struktury, rozsahu lesních celků a vodního režimu oblasti, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areály, ski areály) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků a zachování vodohospodářského potenciálu oblasti.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat a dále nerozvíjet rekreační zástavbu zejména v horských obcích, důraz klást především nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.



3. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky orné půdy členěné drobnými krajinnými strukturami, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
4. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.
5. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.

#### KO 14 TRHOVINENSKÁ PODHORSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Vizuálně otevřená přehledná krajina s mozaikou různě velkých ploch orné půdy, lesních porostů a trvalých travních porostů (louky a pastviny).
- Zemědělsky využívané plochy členěné drobnými krajinnými strukturami (meze, doprovodná dřeviny vodních toků a cest, rozptýlená zeleň)
- Krajina meandrujících údolí toků Malše a Stropnice s preferencí měkkých forem rekreačního využití

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont Lišovský práh
- Krajinná osa Malše
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Trhové Sviny, PPar, Soběnovská vrchovina – okrajově, KPZ Novohradsko – okrajově

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat realizaci protierozních opatření na orné půdě, především v severní části a střední části oblasti (Trhové Sviny, Srubec). Dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy (např. plochy smíšené nezastavěného území) pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržování, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.
3. Zachovat kompaktnost lesních komplexů, minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury, především v ose Doudleby – Nedabyle – Borovnice – Ledenice a v ose Kamenná – Olešnice.
4. Podporovat zachování stávajících meandrů Svinenského potoka, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování meandrujících toků Malše a Stropnice, důraz klást na nepobytové rekreační aktivity.
5. Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK.
6. Podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
7. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.

#### KO 15 VELEŠÍNSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Vizuálně otevřená přehledná krajina s mozaikou různě velkých ploch orné půdy, lesních porostů trvalých travních porostů (louky a pastviny)
- Zemědělsky využívané plochy členěné drobnými krajinnými strukturami (meze, doprovodná dřeviny vodních toků a cest, rozptýlená zeleň)
- Krajina údolí meandrujících toků Malše a Jileckého potoka se zalesněnými svahy a zatrávněnými dny s preferencí měkkých forem rekreačního využití

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinná osa Malše

<ul style="list-style-type: none"> <li>Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Opalice, MKR Trhové Sviny, KPZ Římovsko, KPZ Opalicko – návrh, PPar Soběnovská vrchovina</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajinně opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků (severní a západní část oblasti) ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>Zachovat kompaktnost lesních celků, minimalizovat fragmentaci liniovými a plošnými stavbami, především ve střední části (Borovnice – Ledenice) a jižní části oblasti (Čížkrajice, Kamenná).</li> <li>Navazujícími územně plánovacím nástroji v nezastavěném území podporovat mozaiku různě velkých ploch orné půdy, trvalých travních porostů a lesů s důrazem na ochranu krajinnotvorných prvků jako jsou drobné vodní toky a cesty s doprovodnými dřevinami, meze, remízky apod.</li> <li>Podporovat zachování stávajících meandrů Jileckého potoka, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování meandrujícího toku Malše, důraz klást na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ol>

<p><b>KO 16 KŘEMEŽSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>
<p><b>CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zemědělsky využívané plochy členěné drobnými krajinnými strukturami (meze, doprovodná dřevina vodních toků a cest, rozptýlená zeleň)</li> <li>Vizuálně otevřená přehledná krajina s mozaikou různě velkých ploch orné půdy, lesních porostů trvalých travních porostů (louky a pastviny) v krajinném rámci hřbetů Blanského lesa</li> <li>Krajina meandrujícího údolí Vltavy se zalesněnými svahy a zatravněnými dny s preferencí měkkých forem rekreačního využití</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Krajinný horizont Hřebeny a svahy Blanského lesa</li> <li>Krajinná osa Vltava</li> <li>Dominantní vrch Kluk</li> <li>Oblast s dochovanými strukturálně významnými pluzinami (Brloh)</li> <li>Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHU CHKO Blanský les, KPZ Podhůří Blanského lesa – návrh, MKR Opalice, MKR Čakov)</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zachovat stávající zachovalou přírodu na území CHKO a EVL, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areály, ski areály) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků, individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>V zemědělsky využívané krajině podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, podporovat obnovu pramenných úseků toků na orné půdě, především v severovýchodní části oblasti a nad PP Šimečkova stráň, PP Vltava u Blanského lesa.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajinně opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>Navazujícími územně plánovacím nástroji podporovat krajinnou mozaiku orné půdy, trvalých travních porostů a lesů s drobnými krajinnými strukturami, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>Zachovat kompaktnost lesních celků před fragmentací plošnými stavbami, minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ol>

7. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.

#### KO 17 ČESKOBUDĚJOVICKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Vizuálně otevřená přehledná zemědělská krajina s mozaikou různě velkých ploch orné půdy, lesních porostů, trvalých travních porostů a rybníků.
- Zemědělsky využívané plochy členěné drobnými krajinnými strukturami (doprovodná dřeviny vodních toků a cest, rozptýlená zeleň, remízky)
- České Budějovice – rozsáhlá sídelní aglomerace s výraznou městskou zástavbou a historickým jádrem tvořícím výraznou dominantu v území

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinná osa Vltava a krajinná osa Malše
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Hluboká, MKR Čakov, KPZ Hlubocko – návrh

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Zachovat lesní celky v oblasti, především v SZ a jižní části oblasti, minimalizovat fragmentační dopad liniovými i plošnými záměry na lesy.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů ve vyhlášených ptačích oblastech.
3. Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu prameništ, revitalizace vodních toků a niv (obnovu říčního ekosystému, mokřadů, tůní, boční vodní nádrže a poldry, terénní deprese, výsadby dřevin lužního charakteru, odkrývání zatrubněných úseků vodních toků a hlavních odvodňovacích zařízení), vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň, a to především v nivě Malše a Vltavy nad Českými Budějovicemi.
4. Chránit stanovená záplavová území pro opatření ke zlepšení retenční schopnosti krajiny, podporovat zvýšení infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.
5. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat krajinnou mozaiku orné půdy, trvalých travních porostů a lesů s drobnými krajinnými strukturami mezí, doprovodných dřevin a rozptýlené zeleně, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
6. Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK
7. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby

#### KO 18 VODŇANSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Vizuálně otevřená přehledná zemědělská krajina s mozaikou různě velkých ploch orné půdy, lesních porostů, trvalých travních porostů a rybníků.
- Zemědělsky využívané plochy členěné drobnými krajinnými strukturami (doprovodná dřeviny vodních toků a cest, rozptýlená zeleň, remízky)
- Krajina s revitalizovaným tokem Blanice.
- Vodňany – sídlo městského typu s historickým jádrem situované v harmonické a pohledově přívětivé ploché rybníční krajině

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinná osa Blanice
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Kestřany, MKR Hluboká – okrajově, KPZ Libějovicko - Lomecko - okrajově

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat doplnění krajinné mozaiky a zvýšení retence území členícími prvky, zejména na rozsáhlých blocích u Protivína a České Lhoty. Dále umožnit vznik ploch pro obnovu

<p>pramenišť, revitalizace vodních toků a niv a podporovat zvýšení infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadrženi, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Podporovat zachování stávajících meandrů řeky Blanice, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování meandrujícího toku Blanice, důraz klást na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>3. Navazujícími územně plánovacími nástroji regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů ve vyhlášené ptačí oblasti Českobudějovické rybníky.</li> <li>4. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky různě velkých ploch orné půdy, trvalých travních porostů, rybníků a lesů s důrazem na ochranu drobných krajinných prvků jako jsou doprovodné dřeviny, rozptýlená zeleň, remízky apod., podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ol>
--

#### KO 19 VLTAVO-HLUBOCKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Dynamická, vertikálně i horizontálně značně členitá krajina hluboce zaříznutého údolí Vltavy s rekreačně atraktivní vodní nádrží Hněvkovice
- Pohledově atraktivní lesnatá krajina s trvale udržitelnými přírodními a estetickými hodnotami jako prostor zázemí rekreačně využívané nádrže
- Krajina zemědělsky využívaných drobných sídelních enkláv s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezi, kamenic, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.
- Harmonická a esteticky vyvážená rekreačně využívaná krajina v okolí zámku Hluboká

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont Lišovský práh
- Krajinná osa Vltava
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující KPZ Hlubocko – návrh, MKR Poněšice, MKR Ševětín

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Na silně erozně ohrožených půdních blocích, především v okolí Kostelce, Hroznějovic a Jeznic, Pořežan a Pořežánek podporovat územně plánovacími nástroji přerušení svahů biotechnickými prvky, lokálně zatravnit nejohroženější části.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadrženi, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.
3. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky lesů a zemědělské půdy s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami.
4. Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní celky.
5. Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat a dále plošně nerozvíjet rekreační zástavbu zejména u vodní nádrže Hněvkovice, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.
6. Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK.
7. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby

#### KO 20 VLTAVO-TÝNSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Pohledově otevřená krajina s významnou krajinnou osou údolí a toku Vltavy a Lužnice
- Zemědělsky využívaná krajina s plochami orné půdy s drobnými členícími krajinnými strukturami remízů, skupin dřevin, mezi, doprovodných porostů cest a vodních toků apod.

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont hřeben Táborské pahorkatiny (okrajově)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajinná osa Vltava, krajinná osa Lužnice</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Bechyně, MKR Blata</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Územně plánovací nástroji podporovat rozčlenění rozsáhlých bloků orné půdy u Netěchovic, Hartmanic, nad Dolním Bukovskem, nad Štípkolasy, u Temelína.</li> <li>2. Navazujícími územně plánovací nástroji podporovat plochy pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků a niv, vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>3. Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>4. Navazujícími územně plánovací nástroji podporovat zachování mozaiky orné půdy s drobnými členícími krajinnými strukturami, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ol>

<p><b>KO 21 VLTAVO-ALBRECHTICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>
<p><b>CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dynamická, vertikálně i horizontálně značně členitá krajina hluboce zaříznutého údolí Vltavy se strmými zalesněnými, místy skalnatými svahy</li> <li>• Rozsáhlé lesní komplexy výrazného hřbetu Vysokého Kamýku a Velkého Mehelníku západně od Vltavy</li> <li>• Krajina zemědělsky využívaných ploch s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezí, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajinný horizont Hřeben Táborské pahorkatiny</li> <li>• Krajinná osa Vltava, krajinná osa Blanice (okrajově)</li> <li>• Dominantní vrchy Vysoký Kamík a Velký Mehelník</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující PPar Písecké hory</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zachovat kompaktnost lesních celků v oblasti, zejména lesní komplex Písecké hory, chránit lesy před fragmentací plošnými stavbami, při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů.</li> <li>2. V zemědělsky využívané krajině podporovat navazujícími územně plánovací nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků orné půdy, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>3. Navazujícími nástroji územního plánování podporovat zachování mozaiky lesních komplexů spolu se zemědělsky využívanými plochami s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami, chránit ucelené lesní porosty před záborem liniovými a plošnými stavbami.</li> <li>4. Navazujícími územně plánovací nástroji stabilizovat a dále nerozvíjet rekreační zástavbu v údolí Vltavy. Zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ol>

<p><b>KO 22 BECHYŇSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>
<p><b>CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dynamická, vertikálně i horizontálně značně členitá krajina hluboce zaříznutého údolí Lužnice</li> <li>• Pohledově atraktivní lesnatá krajina přírodních parků s trvale udržitelnými přírodními a estetickými hodnotami</li> <li>• Krajina zemědělsky využívaných ploch s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezí, kamenic, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.</li> </ul>

#### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinná osa Lužnice
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující PPar Plziny, PPar Kukle, PPar Kaňon Lužnice – návrh, MKR Bechyně

#### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. V zemědělsky využívané krajině podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků orné půdy, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování lesnaté krajiny přírodních parků s plochami zemědělsky využívanými doplněnou o četné drobné členící krajinné struktury.
3. Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.
4. Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat a dále nerozvíjet rekreační zástavbu v údolí řeky Lužnice (zejména v navrhovaném Přírodním parku Kaňon Lužnice). Zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.
5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.

#### KO 23 VLTAVO-OTAVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Krajina rozsáhlých lesních komplexů
- Krajina zemědělsky využívaných ploch s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezí, kamenic, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.
- Dynamická, vertikálně i horizontálně značně členitá krajina hluboce zaříznutých údolí Vltavy a Otavy s vodní nádrží Orlík a s rekreačním využitím
- Harmonická a esteticky vyvážená rekreačně využívaná krajina v okolí hradu Zvíkov a zámku Orlík

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinná osa Vltava a krajinná osa Otava
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující KPZ Orlicko, MKR Orlík, MKR Zvíkov, MKR Čimelice, MKR Rukáveč

#### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. V zemědělsky využívané krajině navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, tedy opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku, zejména v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4 - především v severní části (Chrást, Žebrákov) a jižní části oblasti (Vlastec, Vrcovice, Záhoří) a v obcích Kučeř a Oslov.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování krajiny zemědělských ploch s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezí, kamenic, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin.
3. Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.
4. Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat a dále plošně nerozvíjet rekreační zástavbu v údolí řek Otavy a Vltavy. Zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet především využíváním stávajících objektů původní zástavby.
5. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit vyvážený rozvoj území s ohledem k jedinečným přírodním a estetickým hodnotám, zajistit prostupnost břehové linie a vytvoření veřejného prostoru stabilizací zástavby ve vymezeném břehovém pásu<sup>36</sup> kolem vodní nádrže Orlík (na správních území obcí Jihočeského kraje).
6. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.

#### KO 24 MILEVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Pohledově otevřená malebná a pestrá kopcovitá krajina drobné mozaiky lesů, zemědělské půdy s vysokým podílem luk a pastvin, podmáčených luk, ladem ležících pozemků s náletem dřevin, rybníků, dřevinami zarostlých mezí a kamenic, izolovaných balvanů ve skupinách dřevin či remízů apod.



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajina zemědělsky využívaných ploch orné půdy s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezi, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.</li> <li>• Urbanizované krajina okolí Milevska</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Významný krajinný horizont Svahy Jistebnické vrchoviny</li> <li>• Dominantní vrch Javorová skála</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující PPar Jistebnická vrchovina, MKR Jistebnice, MKR Rukáveč</li> <li>• Oblast s dochovanými strukturálně významnými plužinami (Přeštěnicko, Jistebnice)</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. V zemědělsky využívané krajině podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků, tedy opatření v krajině podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku, zejména v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4 (především v okolí Kovářova, západně od Milevska, v okolí Opařan a Třemešné, severně od Vlksic a v severní části obce Bernartice).</li> <li>2. Navazujícími územně plánovacími nástroji zohlednit eliminaci erozního ohrožení, zejména návrhem biotechnických opatření v krajině.</li> <li>3. Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu prameništ, revitalizace vodních toků a niv, dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.</li> <li>4. Zachovat lesní komplexy, zejména v jižní části oblasti při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů.</li> <li>5. Navazujícími územně plánovacími nástroji regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů v přírodním parku Jistebnická vrchovina z hlediska zachování stávající krajinné struktury.</li> <li>6. Navazujícími územně plánovacími nástroji podpořit zachování v co největší míře mozaiky různě velkých ploch zemědělské půdy a lesů s důrazem na ochranu podmáčených luk, ladem ležících pozemků apod. a při vymezování zastavitelných ploch dbát na zachování struktury a charakteru okolní venkovské krajiny.</li> <li>7. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby</li> <li>8. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ol>

<p><b>KO 25 MLADOVOŽICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>
<p><b>CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pohledově otevřená, zvlněná až kopcovitá krajina tvořená pestrou mozaikou různě velkých ploch orné půdy, luk, lesů a rybníků se sídly venkovského typu</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Významný krajinný horizont Svahy Křemešnické vrchoviny</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující PPar Polánka, KPZ Ratibořské Hory Stará Vožice – návrh, MKR Ratibořské Hory, MKR Smilovy Hory</li> <li>• Oblast s dochovanými strukturálně významnými plužinami (Rodná)</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Chránit lesní celky v oblasti před fragmentací plošnými stavbami, především lesní komplexy v ose Chýnov – Vilice, při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů.</li> <li>2. V zemědělsky využívané krajině podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků, zejména mezi Mladou Vožicí a Oldřichovem, v okolí Radostovic, Nahořan, Zadní Stříteže a Staré Vožice.</li> <li>3. Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu prameništ, revitalizace vodních toků a niv, dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového</li> </ol>

<p>odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Navazujícími územně plánovacími nástroji podpořit zachování mozaiky různě velkých ploch zemědělské půdy a lesů v co největší míře, zachovat původní urbanistickou strukturu venkovských sídel, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>6. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny) před narušením a podporovat jejich přírodní obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými pluzinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ol>
---

#### KO 26 TÁBORSKO-SOBĚSLAVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Pohledově otevřená, zvlněná až plochá krajina tvořená mozaikou různě velkých ploch zemědělské půdy, lesů a sídel převážně venkovského typu s četnými krajinnými prvky (drobné vodní toky s doprovodnými dřevinami, meze, polní cesty, remízky apod.)
- Krajina s meandrujícím tokem Lužnice v plochem údolí s loukami, lesními porosty, rekreačně využívaná.
- Souvislá aglomerace se sídly městského charakteru podél Lužnice (v severní části Tábor, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, v jižní části Soběslav).

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinná osa Lužnice
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující KPZ Soběslavská blata – návrh, KPZ Chotovinsko – návrh, KPZ Ratibořské Hory Stará Vožice – návrh, PP Turovecký les, PPar Černická obora, MKR Blata, MKR Choustník, MKR Řečice

##### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy, zejména v přírodních parcích Turovecký les a Černická obora.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků a niv, dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržování, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.
3. Navazujícími územně plánovacími nástroji v nezastavěném území zachovat v co největší míře mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy a lesů s důrazem na ochranu krajinných prvků jako jsou drobné vodní toky s doprovodnými dřevinami, meze, polní cesty, remízky apod., podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
4. Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat a dále nerozvíjet rekreační zástavbu podél Lužnice, důraz klást zejména na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet především využíváním stávajících objektů původní zástavby.
5. Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad zejména nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK.
6. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby

#### KO 27 TŘEBOŇSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Malebná otevřená plochá rybníční krajina s vysokým podílem luk (často podmáčenými, místy i s rašeliništi), neobhospodařovanými plochami s náletem dřevin a rozsáhlými lesními porosty s rekreačním využitím.
- Vizuálně otevřená přehledná zemědělská krajina s mozaikou různě velkých ploch orné půdy, lesních porostů, trvalých travních porostů a rybníků.
- Zemědělsky využívané plochy orné půdy členěné drobnými krajinnými strukturami (břehové a doprovodná porosty rybníků a vodních toků, doprovodné aleje cest, rozptýlená zeleň, remízky)



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Třeboň – sídlo městského typu s historickým jádrem situované v harmonické a pohledově přívětivé ploché rybníční krajině</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajinná osa Lužnice a krajinná osa Nežárka</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHU CHKO Třeboňsko, PPar Homolka-Vojířov, PPar Černická obora, KPZ Novohradsko, KPZ Vitorazko – návrh, KPZ Jemčinsko – návrh, KPZ Třeboňská rybníční krajina, KPZ Soběslavská blata – návrh, MKR Blata, MKR Řečice, MKR Ševětín, MKR Nové Hradý, MKR Trhové Sviny - okrajově</li> <li>• Oblast s dochovanými strukturálně významnými pluzinami (Zálší - Klečaty)</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zachovat kompaktnost lesních celků před fragmentací plošnými stavbami, při vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů.</li> <li>2. Chránit území hydrogeologického rajonu 2151 Třeboňská pánev – severní část (severozápadní část oblasti) před rozsáhlými stavebními a krajinnými záměry (rozsáhlé stavby, těžba).</li> <li>3. V zemědělsky využívané krajině, zejména v severozápadní části, podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržování, ale také infiltrační povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4, podporovat a vymezovat plochy pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků a niv a dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.</li> <li>4. Navazujícími územně plánovacími nástroji v nezastavěném území v co největší míře zachovat mozaiku různých velkých ploch orné půdy, lesních porostů, trvalých travních porostů a rybníků, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>5. Omezit negativní dopad pohledového zatížení krajiny novými stavbami, především ve vazbě na dálnici D3 a železniční koridor na nezbytně nutnou míru.</li> <li>6. Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat a dále nerozvíjet rekreační zástavbu podél řek Lužnice a Nežárka a v okolí v okolí rybníků spadajících do Ramsarské úmluvy (Dvořiště, Krčín), důraz klást zejména na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet především využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>7. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblasti s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>8. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými pluzinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ol>

<p><b>KO 28 JINDŘICHOHRADECKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>
<p><b>CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pohledově otevřená krajina tvořená pestrou mozaikou různých velkých ploch orné půdy, luk, lesů a rybníků se sídly venkovského typu</li> <li>• Krajina s meandrujícím toky Nežárky, Kamenice a Hamerského potoka s břehovými a doprovodnými porosty.</li> <li>• Krajina zemědělsky využívaných ploch orné půdy s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezi, kamenic, rybníků, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.</li> <li>• Jindřichův Hradec – sídlo městského typu s historickým jádrem situované v pohledově přívětivé harmonické krajině</li> </ul>
<p><b>ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajinná osa Nežárka</li> <li>• Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující VPCHU CHKO Třeboňsko – okrajově, KPZ Jemčinsko – okrajově, PPar Česká Kanada – okrajově, PPar Homolka-Vojířov – okrajově, MKR Řečice, MKR Kunžak</li> </ul>
<p><b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zachovat rozlohu a mozaikovitost lesních celků v oblasti, chránit mokřadní plochy v oblasti před zásahy dopravní a technické infrastruktury.</li> </ol>

2. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat rozčlenění rozsáhlých bloků zemědělské půdy v jižní části Lodhéřova, kolem Dolní Radouň, jižně od Děbolína a kolem Vlčetince, vytvářet podmínky pro vznik protierozních opatření na blocích orné půdy nad vodními nádržemi, dále vymezovat podél vodních toků ochranné vegetační pásy, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.
3. Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat co nejvíce mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy, luk, lesů a rybníků s důrazem na ochranu drobných členících krajinných struktur mezí, kamenic, rybníků, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod., podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
4. Podporovat zachování stávajících meandrů a charakteru toků Kamenice, Nežárky a Hamerského potoka, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování meandrujících toků Malše a Stropnice, důraz klást na nepobytové rekreační aktivity.
5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.

### KO 29 STRMILOVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST

#### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Pohledově otevřená krajina tvořená pestrou mozaikou různě velkých ploch orné půdy, luk, lesů a rybníků se sídly venkovského typu
- Krajina zemědělsky využívaných ploch orné půdy s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezí, kamenic, rybníků, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.

#### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont Svahy Novobystřické vrchoviny
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující PPar Javořícká vrchovina, PPar Česká Kanada – okrajově, MKR Kunžak, MKR Studená, MKR Nový svět – okrajově
- Oblast s dochovanými strukturálně významnými pluzinami (Číměřicko – Kunějovicko, Sumrakov-Světlá, Leština)

#### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Navazujícími územně plánovacími nástroji podpořit rozčlenění rozsáhlých bloků orné půdy u Kunžaku, Popelína a Řečice, vytvářet podmínky pro vznik protierozních opatření na blocích orné půdy nad cennými přírodními vodními ekosystémy Krvavý a Kačležský rybník a Hrádeček.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji v nezastavěném území zachovat v co nejvyšší míře mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy, luk, lesů a rybníků s důrazem na ochranu drobných členících krajinných struktur, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
3. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování původní urbanistické struktury venkovských sídel, nenarušovat ji zejména velkoplošnou výstavbou rodinných domů. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační aktivity.
4. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.
5. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými pluzinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.

### KO 30 NOVOBYSTRICKÁ KRAJINNÁ OBLAST

#### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Členitá krajina s převahou lesních komplexů a celků různé velikosti s vyšším podílem autochtonních dřevin, s enklávami zemědělské půdy s četnými krajinnými prvky (meze, kamenice, polní cesty, remízky, balvany apod.) a se sídly převážně venkovského typu.

#### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont Svahy Novobystřické vrchoviny
- Dominantní vrch Havlova hora
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující CHKO Třeboňsko – okrajově, PPar Homolka-Vojířov, PPar Česká Kanada, MKR Kunžak, MKR Česká Kanada, MKR Nový svět
- Oblast s dochovanými strukturálně významnými pluzinami (Číměřicko – Kunějovicko, Rajchěřov - Návary)

#### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Zachovat kompaktnost lesních celků především ve vyhlášených přírodních parcích Česká Kanada a Homolka – Vojířov. Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.
2. V zemědělsky využívaných územích, zejména v širším okolí Nové Bystřice a Starého města pod Landštejnem, podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků.
3. Navazujícími územně plánovacími nástroji v nezastavěném území zachovat co nejvíce členitou krajinu s převažujícími lesními komplexů a celků různé velikosti, s enklávami zemědělské půdy s důrazem na zachování krajino- tvorných prvků zejména v přírodních parcích Česká Kanada a Homolka – Vojířov, podporovat obnovu a dopl- nění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
4. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování původní urbanistické struktury venkovských sídel, nenarušovat ji zejména velkoplošnou výstavbou rodinných domů. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační akti- vity.
5. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými pluzi- nami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.
6. Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny) před narušením a podporovat jejich pří- padnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými pluzinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.

#### KO 31 DAČICKÁ KRAJINNÁ OBLAST

##### CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

- Pohledově otevřená krajina tvořená pestrou mozaikou různě velkých ploch orné půdy, luk a lesů se sídly venkov- ského typu
- Krajina zemědělsky využívaných ploch orné půdy s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezi, drob- ných rybníků, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod.
- Slavonice – malebné sídlo městského typu s historickým jádrem situované v pohledově přívětivé harmonické kra- jině
- Urbanizovaná krajina okolí Dačic

##### ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY

- Krajinný horizont Dačické svahy
- Krajinná osa Moravská Dyje
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zahrnující MKR Písečné, MKR Nový svět, PP Javořícká vrchovina, PP Česká Kanada – okrajově

#### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

1. Zachovat kompaktnost lesních celků a drobných lesíků před fragmentací dopravními liniovými stavbami, především lesy v jižní části území a hřeben v ose Budíškovice – Červený Hrádek.
2. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, zejména kolem Dačic, Dešné, Písečné, Slavonic a Budíškovic a nad údolím řeky Moravské Dyje.
3. Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků i niv, vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové po- rosty a rozptýlenou zeleň, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vyme- zovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku), přede- vším v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N- SOB4.
4. Navazujícími územně plánovacími podporovat co nejvíce mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy s důra- zem na ochranu drobných členících krajinných struktur, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.
5. Zachovat původní urbanistickou strukturu venkovských sídel, nenarušovat ji zejména velkoplošnou výstavbou rodin- ných domů, dbát na zachování struktury a charakteru historických sídel, zejména Slavonic.

6. Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby

**Ad 6) Úprava kapitoly H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

Z10 ZÚR JČK vypouští bod r článku (53).

## 1.2 VZTAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K JINÝM KONCEPCÍM

Z10 ZÚR JČK není primárně dokumentem zaměřeným na naplňování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že základní podmínkou rozvoje společnosti jako celku a tedy i Jihočeského kraje je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel, musí Z10 ZUR JČK nezbytně cíle ochrany životního prostředí vymezené ve strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské respektovat.

Pro účely vyhodnocení míry naplnění těchto cílů v Z10 ZUR JČK byly na základě odborného posouzení vybrány relevantní celostátní a krajské koncepce, které cíle ochrany životního prostředí obsahují. K dále uvedeným jednotlivým koncepcím je připojen komentář, zda Z10 ZUR JČK vztah k jejich cílům má či nikoliv.

Pro výběr koncepcí bylo určující, zda jejich cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění mají vztah k řešenému území a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování. Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

- velmi silný (přímý) vztah:**
- 3 Z10 ZUR JČK obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepcí ve změnách využití území
- silný (přímý) vztah:**
- 2 Z10 ZUR JČK bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky, priority nebo podmínky dané koncepcí,
- slabý nebo nepřímý vztah:**
- 1 Z10 ZUR JČK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.
- bez vztahu:**
- 0 koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do Z10 ZUR JČK promítají

### Přehled hodnocených strategií a koncepcí

- Mezistátní a unijní koncepce a strategie
- ⇒ Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje (2003)
  - ⇒ Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu (2000)
  - ⇒ Evropská úmluva o krajině (2000)
  - ⇒ Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU (2006)
  - ⇒ Lipská charta o udržitelných evropských městech (2007)
  - ⇒ Územní agenda Evropské unie 2020 (2011)
  - ⇒ Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)
  - ⇒ Evropa 2020
  - ⇒ Ramsarská úmluva (1971)
  - ⇒ Bernská úmluva (1979)

- ⇒ Bonnská úmluva (1983)
- Celostátní koncepce a strategie
  - ⇒ Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6. a 7. (2024)
  - ⇒ Strategický rámec ČR 2030 (2017)
  - ⇒ Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2020)
  - ⇒ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)
  - ⇒ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)
  - ⇒ Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)
  - ⇒ Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021)
  - ⇒ Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)
  - ⇒ Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
  - ⇒ Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015 (2015)
  - ⇒ Dopravní sektorová strategie, III. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)
  - ⇒ Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
  - ⇒ Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
  - ⇒ Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)
  - ⇒ Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (aktualizace 2022)
  - ⇒ Politika druhotných surovin České republiky (2019)
  - ⇒ Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
  - ⇒ Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
  - ⇒ Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)
- Krajské koncepce a strategie
  - ⇒ Program rozvoje Jihočeského kraje (2021)
  - ⇒ Aktualizace koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (2022)
  - ⇒ Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje (2011)
  - ⇒ Územní energetická koncepce Jihočeského kraje 2018 – 2043 (2020)
  - ⇒ Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016-2025 (2016)
  - ⇒ Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody pro území Jihočeského kraje (2023)
  - ⇒ Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad – CZ03, aktualizace (2024)
  - ⇒ Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Jihočeského kraje (2019)
  - ⇒ Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje (2007)
  - ⇒ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje (2022),

- ⇒ Plán dílčího povodní Horní Vltavy 2021 – 2027 (2022)
- ⇒ Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2021-2027 (2022)
- ⇒ Plán dílčího povodí Dyje 2021-2027 (2022)
- ⇒ Regionální surovinová politika Jihočeského kraje (dokončena 2022, schválení 2023)
- ⇒ Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2021 – 2030 (2021)

Zhodnocení vztahu Z10 ZÚR JČK k dalším relevantním mezistátním, unijním, národním a krajským koncepcím je uvedeno v tabulce na následujících stránkách.

Koncepce	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k dané koncepci	Komentář SEA
<b>Mezistátní a unijní koncepce / strategie</b>		
Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje	3	Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný (přímý) vztah k této deklaraci v oblasti snižování rizika sucha a v oblasti boje proti ztrátě identity venkovské krajiny.
Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu	3	Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný (přímý) vztah k této strategii v oblasti ochrany přírodních zdrojů, kulturního dědictví a podpory obnovitelných zdrojů a rozvíjení vzniku energetických zdrojů.
Evropská úmluva o krajíně	3	Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný (přímý) vztah k této úmluvě. V souladu s úmluvou vymezuje vlastní krajiny Jihočeského kraje, stanovuje jejich cílové kvality a opatření pro jejich dosažení. Z10 ZÚR JČK naplňuje cíle EUoK.
Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU	3	Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný (přímý) vztah k této strategii v oblasti zmírnění změn klimatu a zlepšení řízení přírodních zdrojů, podpory udržitelné výroby energie. Silné vztahy byly nalezeny také v oblasti podpory dobrého veřejného zdraví (omezení emisí znečišťujících látek z výroby energie z primárních zdrojů).
Lipská charta o udržitelných evropských městech	0	Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k tomuto dokumentu.
Územní agenda Evropské unie 2020	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný (přímý) vztah k této strategii v oblasti ochrany krajinných a kulturních hodnot regionů.
Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje má slabý vztah k této strategii v oblasti ochrany území cenných z hlediska biologické rozmanitosti, která je sledována v rámci opatření stanovených pro vymezené krajinné oblasti.
Evropa 2020 (2010)	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný (přímý) vztah k této strategii v oblasti klimaticko-energetické politiky. ZÚR přispívají k omezení emisí skleníkových plynů. Vzhledem k rozsahu vymezených ploch je vztah hodnocen jako silný.
Ramsarská úmluva	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje má slabý vztah k této úmluvě v oblasti ochrany mokřadů, která je sledována v rámci opatření stanovených pro vymezené krajinné oblasti.
Bernská úmluva	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje má slabý vztah k této úmluvě v oblasti ochrany planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť, která je sledována v rámci opatření stanovených pro vymezené krajinné oblasti.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Jihočeského kraje na životní na životní prostředí

Bonnská úmluva	0	Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k tomuto dokumentu.
<b>Republikové koncepce / strategie</b>		
Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6. a 7.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný (přímý) vztah k Politice územního rozvoje posílením ochrany přírodních, krajinných a kulturních hodnot a vytvořením podmínek pro ochranu a posílení ekologických funkcí krajiny.</li> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá vymezením specifické oblasti N-SOB4 k omezení rizika ohrožení území suchem.</li> </ul>
Strategický rámec ČR 2030	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný (přímý) vztah ke Strategickému rámci v oblasti Odolné ekosystémy a Obce a regiony. K naplnění cílů přispívá vymezením krajinných oblastí, podporou retence vody v území a vytvářením podmínek pro omezení emisí skleníkových plynů.</li> </ul>
Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný (přímý) vztah ke SPŽP ČR v oblasti Ochrany a udržitelné využívání zdrojů, ochrany klimatu a ochrany krajiny.</li> </ul>
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný (přímý) vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR v oblasti Krajina. K dosažení cílů přispívá vymezením krajinných oblastí a stanovení jejich cílových kvalit, resp. stanovením zásah pro jejich dosažení.</li> </ul>
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný (přímý) vztah k SPOPK v oblasti krajina a ekosystémy. K naplnění cíle přispívá vymezením krajinných oblastí na území kraje. Vztah je identifikovány také v oblasti Vodní a mokřadní ekosystémy. K naplnění těchto cílů přispěje zajištění naplnění zásad stanovených pro vymezenou specifickou oblast.</li> </ul>
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k Národnímu programu snižování emisí ČR.</li> </ul>
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný vztah k této strategii. K dosažení cílů přispívá vymezením specifické oblasti a podporou retence vody v území.</li> </ul>
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný vztah k tomuto plánu v oblasti ochrany vodních zdrojů. Pro specifickou oblast N-SOB4 stanovuje Z10 ZÚR Jihočeského kraje zásady pro zlepšení retence vody v území. K naplnění cílů přispěje také stanovení úkolů pro zajištění cílových kvalit vymezených krajinných oblastí, které mj. směřují k posílení ploch vegetace v krajině.</li> </ul>

Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Jihočeského kraje na životní na životní prostředí

Politika ochrany klimatu v ČR	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný vztah k této politice. K naplňování cílů přispívá vymezením ploch pro FVE. Využívání obnovitelných zdrojů je koncepčním předpokladem pro omezení emisí skleníkových plynů.</li> </ul>
Státní energetická koncepce ČR	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>
Dopravní sektorová strategie, III. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>
Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný vztah k předmětné koncepci. V rámci opatření navrhovaných pro dosažení cílových kvalit krajiny jsou navrhována opatření (biotechnické prvky) vedoucí k ochraně proti povodním (přivalovým srážkám).</li> </ul>
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>
Politika druhotných surovin České republiky	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný vztah k předmětné koncepci. V rámci opatření navrhovaných pro dosažení cílových kvalit krajiny jsou navrhována opatření (biotechnické prvky) vedoucí k ochraně proti povodním (přivalovým srážkám).</li> </ul>
Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný (přímý) vztah k Plánu hlavních povodí ČR v oblasti ochrany vod. K dosažení cílů přispívá vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro usměrňování rozvoje a stanovení úkolů pro územní plánování.</li> </ul>
<b>Krajské koncepce</b>		
Program rozvoje Jihočeského kraje	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má velmi silný vztah k tomuto programu. Přispívá k naplnění cílů v oblasti rozvoje technické infrastruktury (rozvoj obnovitelných zdrojů) a v oblasti životního prostředí (obnova hodnot krajinného rázu, obnova vodních toků, podpora retence vody).</li> </ul>
Aktualizace koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný vztah k této koncepci. Přispívá k naplnění cílů týkajících se zachování a aktivní tvorby rozmanité a esteticky hodnotné krajiny.</li> </ul>
Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>



Územní energetická koncepce Jihočeského kraje 2018 – 2043	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>
Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016-2025	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětnému plánu.</li> </ul>
Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody pro území Jihočeského kraje	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětnému plánu..</li> </ul>
Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad – CZ03, aktualizace	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětnému programu.</li> </ul>
Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Jihočeského kraje	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětnému plánu..</li> </ul>
Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné koncepci.</li> </ul>
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětnému plánu.</li> </ul>
Plán dílčího povodní Horní Vltavy 2021 – 2027	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný vztah k tomuto plánu v oblasti podpory retence vody v území a v oblasti zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability.</li> </ul>
Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2021-2027	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný vztah k tomuto plánu v oblasti podpory retence vody v území a v oblasti zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability.</li> </ul>
Plán dílčího povodí Dyje 2021-2027	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje má silný vztah k tomuto plánu v oblasti podpory retence vody v území a v oblasti zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability.</li> </ul>
Regionální surovinová politika Jihočeského kraje	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k předmětné politice.</li> </ul>
Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2021 – 2030	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cílů koncepce prostřednictvím návrhu opatření k dosažení cílových kvalit krajinných oblastí.</li> </ul>

Koncepční dokumenty s identifikovaným velmi silným vztahem (3) nebo silným vztahem (2) k návrhu Z10 ZÚR JČK jsou podkladem pro hodnocení vztahu Z10 ZÚR JČK k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní, republikové nebo regionální úrovni. Hodnocení je uvedeno v kapitole 2 této dokumentace.

Velmi silný nebo silný vztah byl identifikován k těmto dokumentacím:

- ⇒ Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje
- ⇒ Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu
- ⇒ Evropská úmluva o krajině
- ⇒ Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU
- ⇒ Územní agenda Evropské unie 2020
- ⇒ Evropa 2020 (2010)

- ⇒ Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6. a 7.
- ⇒ Strategický rámec ČR 2030
- ⇒ Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050
- ⇒ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- ⇒ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025
- ⇒ Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030
- ⇒ Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 – 2025
- ⇒ Politika ochrany klimatu v ČR
- ⇒ Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027
- ⇒ Program rozvoje Jihočeského kraje
- ⇒ Aktualizace koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- ⇒ Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2021 – 2027
- ⇒ Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2021-2027
- ⇒ Plán dílčího povodí Dyje 2021-2027

Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh Z10 ZÚR JČK má velmi silný a silný vztah ke koncepcím a strategiím, jejichž priority se týkají tématu podpory retence vody v území, rozvoje obnovitelných zdrojů a ochrany přírodních, krajinných a kulturně historických hodnot.

## **2. Zhodnocení vztahu posuzované územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni**

Pro účely posouzení souladu Z10 ZUR Jihočeského kraje s relevantními koncepčními dokumenty na republikové a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané koncepční dokumenty problematiku životního prostředí přímo řeší, případně jejich uplatňováním může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu Z10 ZUR Jihočeského kraje k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole 1. identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah.

Vztah k cíli ochrany životního prostředí je vyjádřen pomocí následující stupnice:

- 0** Z10 ZUR Jihočeského kraje danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah
- 1** Z10 ZUR Jihočeského kraje má k dané prioritní oblasti dokumentu vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně
- 2** Z10 ZUR Jihočeského kraje danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah

Tabulka je doplněna komentářem vysvětlující identifikovaný vztah. Hodnocení je provedeno ve vztahu ke koncepcím a strategiím uvedeným v závěru předchozí kapitoly 1.2.

Tabulka 1: Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k cílům ochrany životního prostředí sledovaných na mezistátní a unijní úrovni

Koncepte / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
<b>Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje</b>		
(4) zamezovat nebo značně snižovat rizika, jako jsou zemětřesení, sucha a povodně,	2	A 10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro jejich využívání. Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá také k omezení rizika sucha a povodně stanovením zásad pro dosažení cílových kvalit krajinných oblastí.
(5) řešení naléhavých problémů týkajících se zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zhoršování životního prostředí, degradace osídlených ploch,</li> <li>– intenzifikace dopravních toků, dopravní zácpy na silnicích a s tím souvisejícího poškozování ŽP,</li> <li>– zmnožení přírodních a člověkem způsobených katastrof, částečně zaviněných klimatickými změnami, které ohrožují lidské životy a způsobují závažné škody</li> <li>– ztráty dynamiky a snížení kvality života v mnoha zemědělských oblastech, k nimž patří vyliďňování, mizení tradiční venkovské krajiny a způsobu života a přírodních zdrojů i venkovského kulturního dědictví,</li> <li>– oživovat města a ovládnout živelný růst měst, jakož i snížení hrozby kulturní identity a společným tradicím evropského způsobu života, typů osídlení a kulturního dědictví</li> </ul>	2	A 10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k řešení problémů, které se týkají živelného růstu sídel, zachování kulturní identity a kulturního dědictví. Tato témata jsou řešena v rámci stanovení zásad pro dosažení cílových kvalit krajín ve vymezených krajinných oblastech.  Změna přispívá k řešení problémů, které jsou příčinou klimatických změn (emise znečišťujících látek z výroby energie z primárních zdrojů). Z10 ZUR JČK přispívá k rozvoji obnovitelných zdrojů energie.
(6) Pro náležité zvládnání hlavních naléhavých problémů udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu je nutno politiky územního rozvoje dále zlepšovat za účelem <ul style="list-style-type: none"> <li>– podpoření vyváženého polycentrického rozvoje evropského kontinentu a vytváření funkčních městských regionů, jakož i sítí malých a středně velkých měst a venkovských sídel</li> <li>– oživení upadajících sídel a nového rozvoje brownfields, tak aby byla omezena nadměrná spotřeba ploch, sníženo sociální strádání a nezaměstnanost a zlepšena kvalita života ve městě zvýšením efektivity dopravních a energetických sítí a minimalizace jejich nepříznivých dopadů, především podporováním hromadné dopravy a multimodálním řešením toků zboží</li> <li>– zamezování a snižování možných škod v důsledku přírodních katastrof především tím, že modely struktury sídel budou jimi méně zranitelné - ochrana a zlepšování přírodního i umělého životního prostředí, zvláště když je již znečištěno či poškozeno nebo tímto ohroženo</li> </ul>	0	Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k tomuto cíli resp. k řešení uvedených problémů.

Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>– snížení intenzifikace, industrializace a závislosti na chemii v zemědělské činnosti pomocí politiky územního rozvoje, jež umožňuje diverzifikované ekonomické aktivity a vytvoření nových tržních příležitostí pro venkovské obyvatelstvo</li> <li>– zvýšení participace veřejnosti při tvorbě územně plánovací dokumentace a při koncipování a implementaci politik územního rozvoje.</li> </ul>		
<b>Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu</b>		
(5) Snižování škod způsobených životnímu prostředí	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro jejich využití a také formulování úkolů pro dosažení stanovených cílových kvalit krajinných oblastí.
(6) Zlepšování a ochrana přírodních zdrojů a přírodního dědictví	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle prostřednictvím formulování úkolů pro dosažení stanovených cílových kvalit krajinných oblastí.
(7) Zlepšování kulturního dědictví jako činitele rozvoje	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle prostřednictvím formulování úkolů pro dosažení stanovených cílových kvalit krajinných oblastí.
(8) Rozvíjení energetických zdrojů a zachovávání bezpečnosti	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení ploch pro rozvoj fotovoltaických elektráren.
(10) Omezení dopadů přírodních katastrof	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k zamezení přírodní katastrofy – sucha vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro jejich využití.
<b>Evropská úmluva o krajině</b>		
Za aktivní účasti zainteresovaných stran a za účelem zlepšení úrovně znalostí svých krajin se každá smluvní strana zavazuje vymezit vlastní krajiny na celém svém území; analyzovat jejich charakteristiky, síly a tlaky, které je mění a sledovat jejich změny	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje zajišťuje naplnění tohoto cíle, stanovuje cílové kvality vymezených krajinných oblastí a stanovuje úkoly směřující k dosažení definovaných cílových kvalit. Z10 ZÚR JČK naplňuje EÚoK.
<b>Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU</b>		
Zmírnit změnu klimatu, související náklady a nepříznivé důsledky pro společnost a životní prostředí	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cíle vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení skleníkových plynů, které jsou jednou z příčin změn klimatu.
Podporovat udržitelné modely spotřeby a výroby	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cílem vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny, které jsou udržitelnými zdroji energie.
Zlepšení řízení přírodních zdrojů a zabránění jejich nadměrnému využívání s oceněním hodnoty schopností ekosystémů	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cílem vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení čerpání přírodních zdrojů pro výrobu energie.

Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
Podpora dobrého veřejného zdraví s rovnými podmínkami a zlepšení ochrany před zdravotními hrozbami	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cílem vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení emisí znečišťujících látek vznikajících při výrobě energie z fosilních paliv, která je spojena s emisí škodlivin poškozujících veřejné zdraví.
<b>Územní agenda Evropské unie 2020</b>		
(6) správa a propojení ekologických, krajinných a kulturních hodnot regionů	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cíle prostřednictvím definování cílových kvalit krajin a formulování úkolů k jejich dosažení. Tyto úkoly přispívají k ekologickým, krajinných a kulturních hodnot krajinných oblastí.
<b>Evropa 2020 (2010)</b>		
(3) Snížení emisí skleníkových plynů o 20 % oproti úrovním roku 1990 a zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů v konečné spotřebě energie na 20 % a posun ke zvýšení energetické účinnosti o 20 %	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cíle vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení emisí skleníkových plynů.

Tabulka 2: Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k cílům ochrany životního prostředí sledovaných národními koncepcemi a strategiemi

Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
<b>Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6. a 7. (2024)</b>		
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k této prioritě.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsled-	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.

Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
cích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.		
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.
(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a mi-	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k naplnění priority vymezením specifických oblastí N-SOB4, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Uplatňováním zásad stanovených pro tuto oblast dojde ke zlepšení



Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
<p>nimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</p> <p>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.</p> <p>Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>		<p>podmínek v retenci vod v této oblasti a ke zlepšení ochrany vodohospodářských poměrů v území.</p>
<b>Strategický rámec ČR 2030 (2017)</b>		
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <p>Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.</p> <p>Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</p>	2	<p>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k naplnění priority vymezením specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Uplatňováním zásad stanovených pro tuto oblast dojde ke zlepšení podmínek v ochraně podzemních a povrchových vod.</p>
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <p>Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie</p>	2	<p>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k naplnění priority vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny, které jsou udržitelnými a moderními zdroji energie.</p>
<p>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména:</p> <p>Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.</p>	2	<p>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k naplnění priority vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny, které se stanou součástí odolné infrastruktury. ZÚR tímto krokem rozvíjí kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu.</p>

Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména: Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</p>	2	<p>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k naplnění priority vymezením specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.. Uplatňováním zásad stanovených pro tuto oblast přispěje k omezení důsledků negativních dopadů klimatických změn.</p>
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména: Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</p>	1	<p>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení. Naplňování stanovených úkolů přispěje k naplnění této priority.</p>
<b>Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050 (2020)</b>		
<p>Ochrana a udržitelné využívání zdrojů, Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;</p>	2	<p>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k ochraně vodních zdrojů v územích, které jsou součástí specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tyto oblasti je uplatněn požadavek na ochranu vod. Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cílem vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení čerpání přírodních zdrojů pro výrobu energie.</p>
<p>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší Snižování emisí skleníkových plynů a snížení úrovně znečištění ovzduší;</p>	2	<p>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cíle vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení emisí skleníkových plynů.</p>
<p>Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie</p>	2	<p>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cíle vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny.</p>
<p>Ochrana přírody a krajiny Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;</p>	2	<p>Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení. Naplňování úkolů přispěje k ochraně přírody, krajiny a posílení ekologických funkcí krajiny.</p>
<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)</b>		

Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
Cíl 3.3. Vodní ekosystémy Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0	Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k této prioritě.
Omezit znečištěná a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0	Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k této prioritě.
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k obnově krajinných prvků v územích, které jsou součástí specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevují aktuální problémy sucha. V rámci stanovení zásad pro usměrnění rozvoje v těchto oblastech je stanoven požadavek na obnovu a posílení vegetačních prvků.
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k obnově krajinných prvků v územích, které jsou součástí specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevují aktuální problémy sucha. V rámci stanovení zásad pro usměrnění rozvoje v těchto oblastech je stanoven požadavek na obnovu a posílení vegetačních prvků.
Zvýšení retenční schopnosti krajiny	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro její využití. Stanovené zásady směřují k posilování retenční schopnosti této oblasti.
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025</b>		
2. Krajina a ekosystémy 2.1.4 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejich přirozených funkcí	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k dosažení cíle vymezením krajinných oblastí a stanovením jejich cílových kvalit. Tento krok koncepční sjednocuje přístup ke krajině na území Jihočeského kraje.
Vodní a mokřadní ekosystémy 2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizačních funkce vodních toků a niv 2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k dosažení cíle vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro její využití. Tyto zásady směřují k ochraně vodních toků a jejich niv.
<b>Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření</b>		
Snížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence.	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle návrhem opatření pro dosažení cílových kvalit krajiny. V rámci stanovených opatření je navržena realizace biotechnických prvků s cílem zajištění ochrany proti povodním (přivalovým srážkám). Zajištění tohoto opatření omezí ohrožení majetku a kulturních a historických hodnot.
Postupně se připravit a přizpůsobit předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle návrhem opatření pro dosažení cílových kvalit krajiny. V rámci stanovených opatření je navržena reali-

Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
		zace biotechnických prvků s cílem zajištění ochrany proti povodním (přivalovým srážkám). Zajištění tohoto opatření omezí plošný odtok vody a účinky vodní eroze.
Změnit přístup k povodním; na povodně pohlížet nejen z hlediska zvládnání povodňových rizik a neškodného odvedení velkých vod, ale také z hlediska využitelného zdroje vody pro zvládnání jejího nedostatku, tzn. řešit problematiku povodní a sucha komplexně v rámci ucelených povodí s maximální snahou o zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých i technických opatření.	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro realizaci opatření k omezení účinků sucha a zadržování vody v území. K naplnění cíle přispěje také zajištění opatření návrhových pro dosažení cílových kvalit krajin.
Uplatnit princip „uživatel platí“ (tj. subjekty chráněné před povodňovými riziky) – nalézt vhodnou formu jejich spoluúčasti na investičních a provozních nákladech ochranných opatření a navrhnout systém pojištění proti rizikům povodňových škod.	0	Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k této prioritě.
<b>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)</b>		
SC3 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro její využití. Tyto zásady směřují k ochraně vodních toků a ekosystémů vázaných na vodu. Jsou vytvářeny podmínky pro zlepšení vodního režimu v krajině.
Komplexní revitalizace koryt vodních toků a niv a podpora samovolné renaturace	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro její využití. Tyto zásady směřují k revitalizaci vodních toků.
Preventivní ochrana vodních zdrojů – ochranných pásem, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) a území chráněných pro akumulaci povrchových vod	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje vytváří podmínky pro naplnění cíle prostřednictvím stavení zásad pro usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovených pro specifickou oblast N-SOB4.
Obnova vodohospodářské funkce malých vodních nádrží neplnících potřebné funkce v území	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje vytváří podmínky pro naplnění cíle prostřednictvím stanovení zásad pro usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovených pro specifickou oblast N-SOB4. Z10 ZÚR Jihočeského kraje požaduje posilování retenční schopnosti krajiny.
<b>Politika ochrany klimatu v ČR</b>		
Snížení emisí skleníkových plynů	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení emisí skleníkových plynů.
<b>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</b>		

Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
Preventivní povodňová ochrana	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle stanovením zásad pro dosažení cílových kvalit, jsou navrhována opatření (biotechnické prvky) vedoucí k ochraně proti povodním (přivalovým srážkám).
Ovlivňování průběhu a rozsahu povodní	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle stanovením zásad pro dosažení cílových kvalit, jsou navrhována opatření jejichž realizace přispěje ke zpomalení povodňové vlny, k podpoře podmínek pro rozliv vody v prostoru niv vodních toků.
Omezení ohrožení obyvatel a potenciálních škod	1	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení cíle stanovením zásad pro dosažení cílových kvalit, jsou navrhována opatření (biotechnické prvky) vedoucí k ochraně proti povodním (přivalovým srážkám).
<b>Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)</b>		
<p>Cíle a opatření v ochraně vod jako složky životního prostředí</p> <p>Cíle 1.1.1 V ochraně povrchových vod</p> <p>a) zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,</p> <p>b) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu,</p> <p>c) zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,</p> <p>d) cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.</p>	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tuto oblast je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.
<p>Cíle 1.1.2 V ochraně podzemních vod</p> <p>a) zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod,</p> <p>b) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod,</p> <p>c) odvrácení jakéhokoliv významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod,</p> <p>d) sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.</p>	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tuto oblast je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod.
<p>Cíle 1.1.7 V ochraně vodních poměrů</p> <p>a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny,</p>	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevují aktuální

Koncepce / Cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
<p>b) zajištění ochrany morfolgie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,</p> <p>c) zlepšování stavu vodních a na vodu vázaných ekosystémů,</p> <p>d) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů,</p> <p>e) zajištění uplatňování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance)</p>		<p>problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tuto oblast je uplatněn požadavek na ochranu vod, omezení znečištění vod. Stanoven je rovněž požadavek na posílení retenčních schopností území a na obnovu a posílení prvků nelesní a krajinné zeleně. Tyto kroky přispějí k posílení retence vody v krajině.</p>

Tabulka 3: Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k cílům ochrany životního prostředí sledovaných krajskými a regionálními koncepcemi a strategiemi

Koncepce / cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
<b>Strategie rozvoje Jihočeského kraje (2021)</b>		
<p>Prioritní osa 2: Rozvoj dopravní a technické infrastruktury;</p> <p>2.4.3. Podpora aktivit směřujících k rozvoji využití obnovitelných zdrojů energie (sluneční, větrné a vodní energie včetně energetického využití biomasy) v malých a středních podnicích a analýza využitelnosti obnovitelných zdrojů na majetku spravovaném Jihočeským krajem.</p>	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cíle vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny.
<p>Prioritní osa 6: Environmentální udržitelnost a ochrana životního prostředí;</p> <p>Strategický cíl č. 6.1: Ochrana životního prostředí</p> <p>6.1.4. Postupná obnova hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení – např. podpora zalesňování. Podpora koordinace územního a krajinného plánování za tímto účelem.</p>	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.
<p>6.1.10. Obnova a zachování přirozeného rázu vodních toků, zlepšování jakosti povrchových vod a vytváření podmínek pro život vodní fauny. Součástí tohoto opatření je rovněž vyvážené využívání rybníků s ohledem na všechny složky vodního a pobřežního ekosystému. Podpora koordinace povodňových opatření mezi obcemi s ohledem na zadržení vody v krajině a přirozený ráz vodních toků.</p> <p>6.1.11. Podpora trvale udržitelného využívání zdrojů povrchových a podzemních vod, jejich ochrana a podpora aktivit zvyšujících retenční schopnosti krajiny.</p>	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cíle vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením zásad pro její využití. Tyto zásady směřují k ochraně vodních toků a jejich niv.
<p>Strategický cíl č. 6.2: Udržitelná energetika a efektivní využití odpadů</p> <p>6.2.2. Rozvoj obnovitelných zdrojů energie v rámci správy majetku Jihočeského kraje.</p>	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k dosažení cíle vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny.
<p>Prioritní osa 7: Využití přírodního a kulturního dědictví kraje k rozvoji cestovního ruchu.</p> <p>7.3.1. Podpora ochrany a obnovy kulturních památek včetně památek ve volné krajině a zvyšování jejich atraktivity pro potřeby dalšího rozvoje cestovního ruchu.</p>	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.

Koncepte / cíl	Vztah Z10 ZÚR Jihočeského kraje k danému cíli	Komentář SEA
<b>Aktualizace koncepte ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (2022)</b>		
Zachování a aktivní tvorba rozmanité a esteticky hodnotné krajiny	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívají k naplnění priority způsobem vymezením krajinných oblastí, stanovením jejich cílových kvalit a úkolů pro jejich dosažení.
<b>Plán dílčího povodní Horní Vltavy 2021 – 2027</b>		
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha zvyšování retenční schopnosti krajiny	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tuto oblast je uplatněn požadavek na zvýšení retence vody v území.
<b>Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2021-2027</b>		
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha zvyšování retenční schopnosti krajiny	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tuto oblast je uplatněn požadavek na zvýšení retence vody v území.
<b>Plán dílčího povodí Dyje 2021-2027</b>		
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha a zvyšování retenční schopnosti krajiny	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k omezení znečištění vody v územích, které jsou součástí specifické oblasti N-SOB4, ve které se projevují aktuální problémy sucha. V rámci zásad stanovených pro tuto oblast je uplatněn požadavek na zvýšení retence vody v území.
<b>Koncepte rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2021 – 2030</b>		
Strategický cíl: Posílení konkurenceschopnosti značky Jižní Čechy Pěší turistika Podpořit vznik dalších naučných stezek Podpořit vznik moderních pěších tras a dálkových pěších tras	2	Z10 ZÚR Jihočeského kraje připívá k dosažení cíle prostřednictvím stanovení požadavků na dosažení cílových kvalit krajin. Požadováno je posílení prostupnosti krajiny.



## **Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce**

Na základě výstupů analýzy relevantních mezistátních, unijních, národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Z10 ZÚR Jihočeského kraje k tématům ochrany životního prostředí.

Sada referenčních cílů byla stanovena pro potřeby vyhodnocení vlivů Z10 ZÚR Jihočeského kraje, je podkladem pro vyhodnocení způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci Z10 ZÚR Jihočeského kraje (viz kapitola 9).

### **Téma: Ovzduší**

- Cíl: Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví.
- Cíl: Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci.

### **Téma: Klima**

- Cíl: Snížit rizika spojená s následky změny klimatu.

### **Téma: Obyvatelstvo, lidské zdraví**

- Cíl: Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem.

### **Téma: Podzemní a povrchové vody**

- Cíl: Zvýšit retenční schopnost krajiny.
- Cíl: Omezit znečištění povrchových a podzemních vod.

### **Téma: Půda**

- Cíl: Minimalizovat zábory půdy (ochrana ZPF)
- Cíl: Zvýšení stability půd z hlediska erozního ohrožení
- Cíl: Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů
- Cíl: Podporovat mimoprodukční funkce lesa.

### **Téma: Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

- Cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### **Téma: Krajina, krajinný ráz**

- Cíl: Zajistit ochranu krajinného rázu, přírodních a estetických hodnot území.
- Cíl: Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.

### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna posuzovaná územně plánovací dokumentace

#### 3.1 Charakteristika dotčeného území

Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích, je vymezený územím okresů České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor. Jihočeský kraj sousedí s krajem Plzeňským, Středočeským, Krajem Vysočina a minimálně také s krajem Jihomoravským. Podstatnou část hranice Jihočeského kraje tvoří státní hranice s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo.

Rozlohou 10 058 km<sup>2</sup> se kraj podílí necelými 13 % na ploše České republiky. Z tohoto území zaujímají více než třetinu lesy a zhruba 4 % pokrývají vodní plochy. Převážná část kraje leží v nadmořské výšce 400–600 m, s čímž souvisejí poněkud drsnější klimatické podmínky. Nejvyšším bodem na území Jihočeského kraje je šumavský vrchol Plechý (1 378 m n. m.), naopak nejnižším místem (330 m n. m.) hladina Orlické přehrady v okrese Písek.

Jihočeský kraj je krajem s nejmenší hustotou zalidnění z celé České republiky. Ta se dlouhodobě pohybuje kolem hodnoty 63 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Největší hustotu obyvatelstva má okres České Budějovice, kde žije 30 % obyvatel kraje. Je to dáno především soustředěním do samotného města České Budějovice. Dalšími velkými městy jsou Tábor, Písek, Strakonice a Jindřichův Hradec. V těchto pěti městech žije téměř třetina Jihočechů. Naproti tomu nejmenší obce do 200 obyvatel představují zhruba 37 % z celkového počtu obcí, ale žije v nich přibližně 4 % celkového počtu obyvatel kraje.

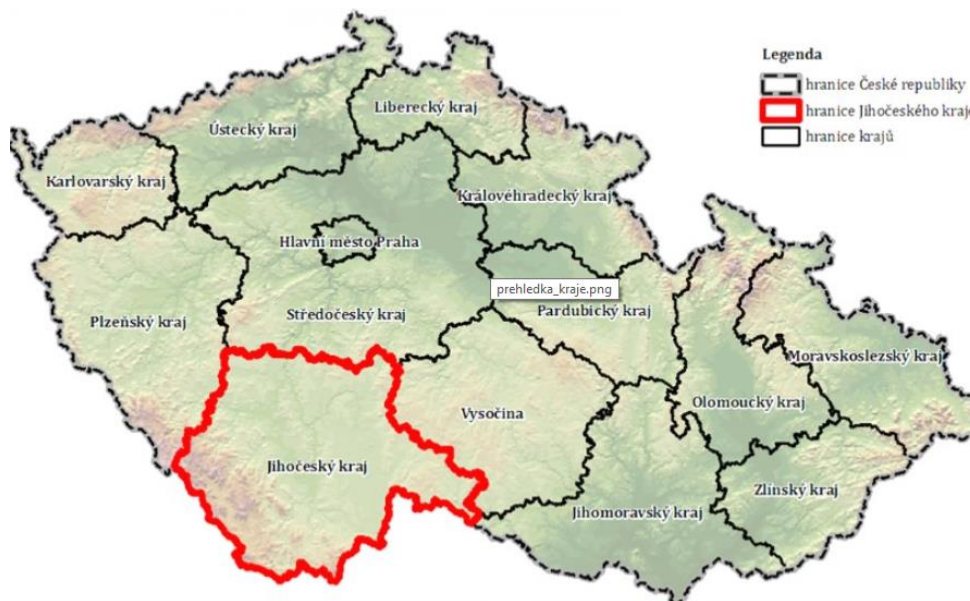
Území kraje náleží do povodí horní a střední Vltavy s přítoky Malší, Lužnicí, Otavou a mnohými dalšími. V minulosti zde bylo vybudováno přes 7 tis. rybníků, jejichž celková výměra dnes představuje více než 30 tis. hektarů. Největšími, nejen v kraji ale i v České republice, jsou rybníky Rožmberk, Horusický rybník a Bezdrev. Kromě toho byla na území kraje vybudována i jiná velká vodní díla: Lipno, které je s 4 870 ha největší vodní plochou v České republice, Orlík s rozsáhlými rekreačními oblastmi a Římov zásobující pitnou vodou značnou část kraje. V souvislosti s výstavbou jaderné elektrárny Temelín byla vybudována vodní nádrž Hněvkovice.

Jihočeský kraj není územím bohatým na suroviny, zejména se zde nenacházejí téměř žádné zdroje energetických surovin. Významným přírodním bohatstvím jsou však rozsáhlé lesy, zejména na Šumavě a v Novohradských horách. Jedná se především o lesy jehličnaté, smrkové a borové. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější rašelina a v některých lokalitách také vápenec, křemelina a grafit.

I když lze životní prostředí kraje v rámci republiky charakterizovat jako méně poškozené a zatížení emisemi se postupně snižuje, je zde stále řada zdrojů znečištění, hlavně v zemědělství a průmyslu. Na lesní porosty v posledních letech nepříznivě působí zejména různé extrémní situace (např. intenzivní sucho) a hmyzí škůdci.

Území kraje mělo vždy spíše charakter zemědělské, rybníkářské a rekreační než průmyslově vyspělé oblasti. Snaha o zachování přírodního prostředí se odrazila ve zřízení Národního parku Šumava, chráněných krajinných oblastí Šumava, Třeboňsko a Blanský les. V kraji se nachází více než 300 maloplošných chráněných území a chráněných přírodních výtvorů. Celkem je chráněna přibližně pětina území kraje.

Obrázek 1: Přehledná mapa krajů ČR



Zdroj: ÚAP Jihočeského kraje, 2021

## 3.2 Klima a ovzduší

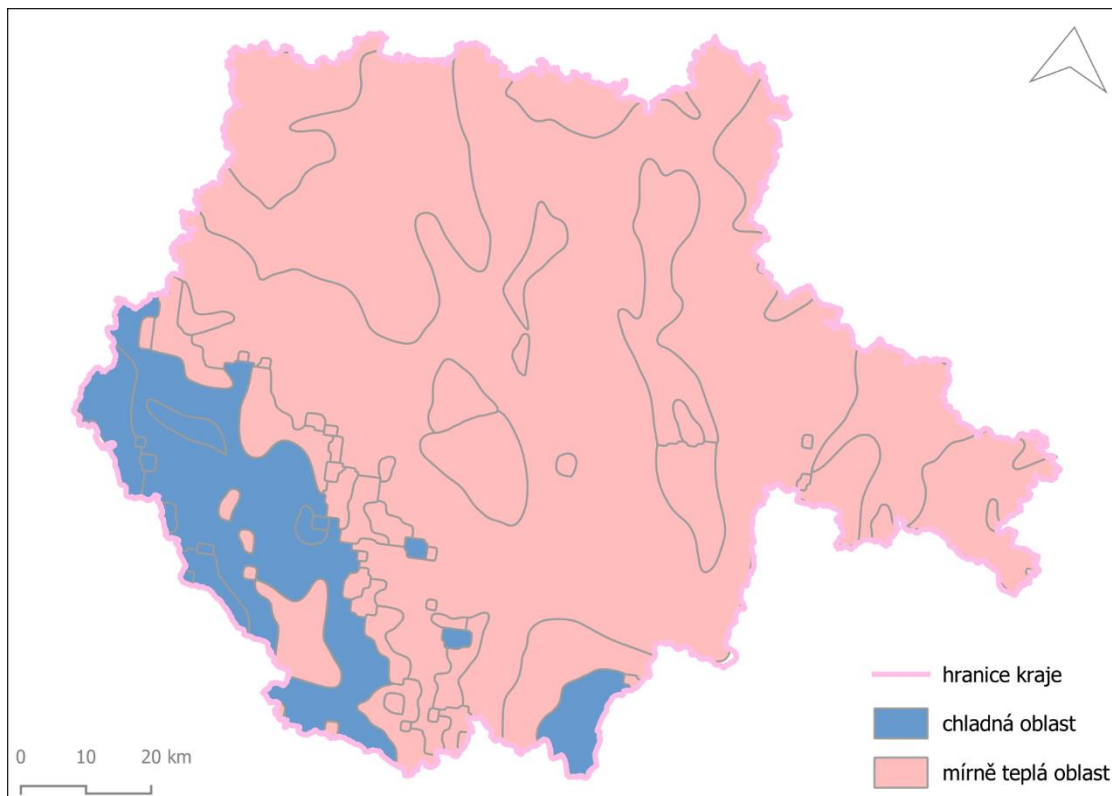
### KLIMATICKÉ POMĚRY

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1971) náleží území Jihočeského kraje převážně do mírně teplých klimatických oblastí MT11, MT10, MT9, MT7, MT5, MT4, MT3. Pouze nejvyšší polohy kraje náleží do chladných klimatických oblastí CH4, CH6 a CH7:

- Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatická oblast
- MT10 má dlouhé léto, teplé a mírně suché, krátké přechodné období s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima je mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatická oblast
- MT9 má dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché, přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima je mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.
- Klimatická oblast MT7 má normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.
- Klimatická oblast MT5 má normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.
- Klimatická oblast MT4 má jaro je mírné a krátké, léto je mírné, krátké, suché až mírně suché, podzim je mírný a krátký, zima je mírně teplá a suchá.
- Klimatická oblast MT3 má krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.
- Klimatická oblast CH4 má jaro je dlouhé a chladné, léto je velmi krátké, chladné a vlhké, podzim je dlouhý a mírně chladný, zima je velmi dlouhá, velmi chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

- Klimatická oblast CH6 má jaro je dlouhé a chladné, léto je krátké až velmi krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, podzim je dlouhý a mírně chladný, zima je velmi dlouhá, mírně chladná a vlhká.
- Klimatická oblast CH7 má velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Obrázek 2: Klimatické oblasti



### Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR Jihočeského kraje

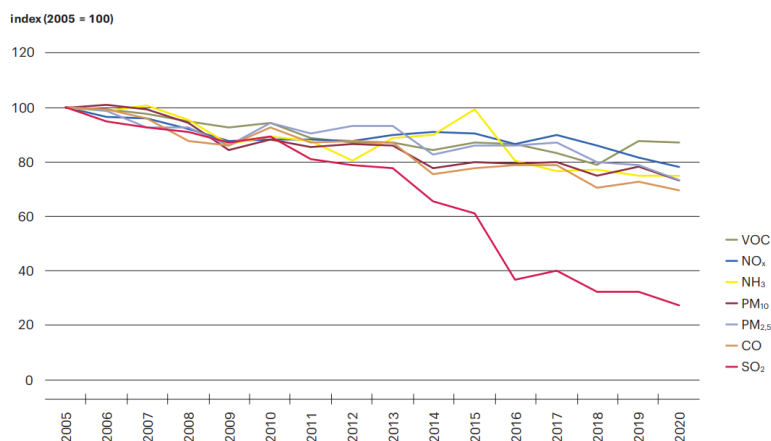
V případě neuplatnění koncepce nebudou vytvořeny podmínky pro realizaci adaptačních opatření na změnu klimatu. Z10 ZÚR JČK vytváří podmínky pro realizaci těchto opatření vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením podmínek pro dosažení cílových kvalit vymezených krajín (krajinných oblastí).

## KVALITA OVZDUŠÍ

### Emisní zátěž

Vývoj emisí znečišťujících látek v Jihočeském kraji byl v období 2005–2020 mírně rozkolísaný, celkově však mají emise klesající trend. Největší pokles byl evidován u emisí SO<sub>2</sub> o 72,6 %, což souvisí především se snížením emisí v sektoru energetiky a výroby tepla (např. odsiřování Teplárny České Budějovice, a. s.). Emise VOC mají ve střednědobém a krátkodobém horizontu nejasný trend. Emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území v Jihočeském kraji v roce 2020 dosahovaly nejnižších hodnot ze všech krajů, stejně jako v předchozích letech. V roce 2020 meziročně došlo k mírnému poklesu emisí všech sledovaných látek. Znečištění ovzduší v Jihočeském kraji ovlivňovaly v roce 2020 nejvíce malé stacionární zdroje emisí, kam se řadí především lokální vytápění domácností či zemědělské činnosti. Emise TZL (3,6 tis. t) a emise CO (43,9 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností, stejně jako emise PM<sub>10</sub> (3,1 tis. t celkem) a PM<sub>2,5</sub> (2,4 tis. t celkem). Emise NO<sub>x</sub> (10,6 tis. t) byly produkovány zejména mobilními zdroji (56,9 %), resp. dopravou. V případě emisí SO<sub>2</sub> (2,7 tis. t) byly v Jihočeském kraji největším producentem opět malé stacionární zdroje (51,9 %), ale také výroba elektřiny a tepla. Emise NH<sub>3</sub> (9,7 tis. t) pocházely zejména z chovu hospodářských zvířat a aplikace minerálních dusíkatých hnojiv. Emise VOC (15,6 tis. t) pocházejí hlavně z aplikace organických rozpouštědel a lokálního vytápění domácností. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005–2020 příliš neměnil, výjimkou jsou emise SO<sub>2</sub>, kde podíl velkých zdrojů výrazně klesl, což souvisí s odsiřením velkých elektráren a tepláren.

Obrázek 3: Vývoj emisí znečišťujících látek v letech 2005–2020



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Jihočeském kraji - 2020, MŽP 2021

### Imisní situace

Kvalita ovzduší je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu lidského života. Úroveň kvality ovzduší (imisní situace) je hodnocena na základě koncentrací znečišťujících látek v ovzduší a jejich porovnání s imisními limity, které jsou stanoveny v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace a imisní limity pro troposférický ozón. Pro řešenou oblast a předmět hodnocení jsou relevantní zejména limity pro ochranu zdraví, jejichž hodnoty uvádí následující tabulka. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku, v tom případě je jako hodnocená veličina uvedena první hodnota, která má limit splňovat (např. u  $PM_{10}$  je tolerováno 35 překročení během roku, hodnotí se tedy 36. nejvyšší hodnota v roce). Přehled imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatel uvádí následující tabulka.

Tabulka 4: Imisní limity pro ochranu zdraví

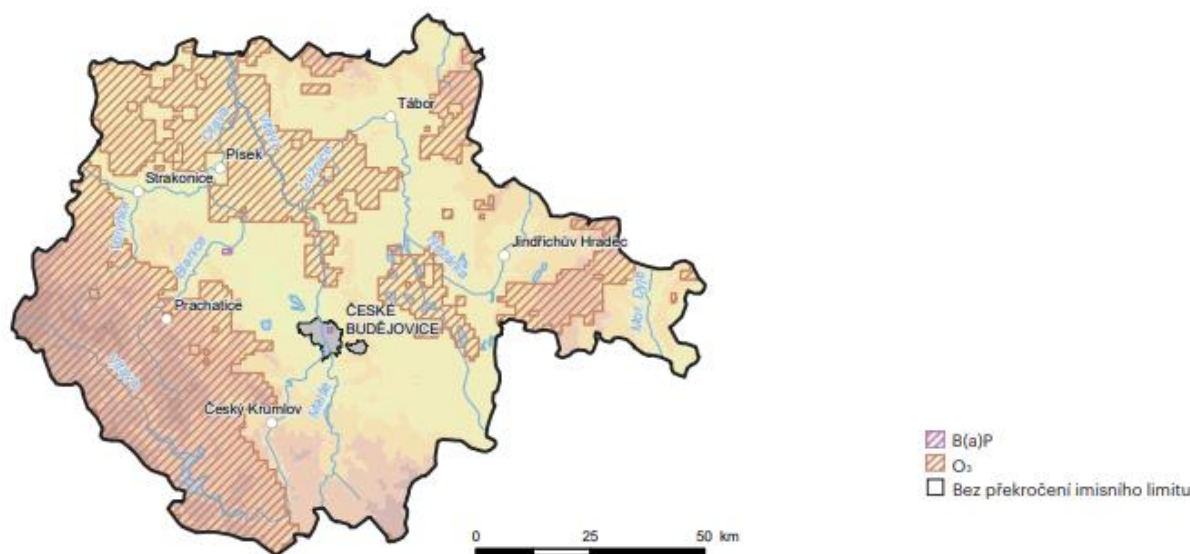
Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid dusičitý	roční průměr	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Částice $PM_{10}$	36. nejvyšší denní průměr	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Částice $PM_{10}$	roční průměr	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$ *
Oxid siřičitý	25. nejvyšší hodinový průměr	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 $\text{mg.m}^{-3}$
Benzen	roční průměr	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 $\text{ng.m}^{-3}$
Olovo	roční průměr	500 $\text{ng.m}^{-3}$
Arsen	roční průměr	6 $\text{ng.m}^{-3}$
Kadmium	roční průměr	5 $\text{ng.m}^{-3}$
Nikl	roční průměr	20 $\text{ng.m}^{-3}$

\* do 31. 12. 2019 platil limit 25  $\mu\text{g.m}^{-3}$

Jihočeský kraj dlouhodobě patří mezi kraje s nejnižší imisní zátěží, která je ovlivněna především zemědělským charakterem kraje, dále pak silniční dopravou a lokálními topeništi. Z dlouhodobého hlediska se hodnoty podílů plochy s překročenými imisními limity v kraji pohybují pod hodnotami pro celou ČR. V obdobích 2005–2006 a 2010–

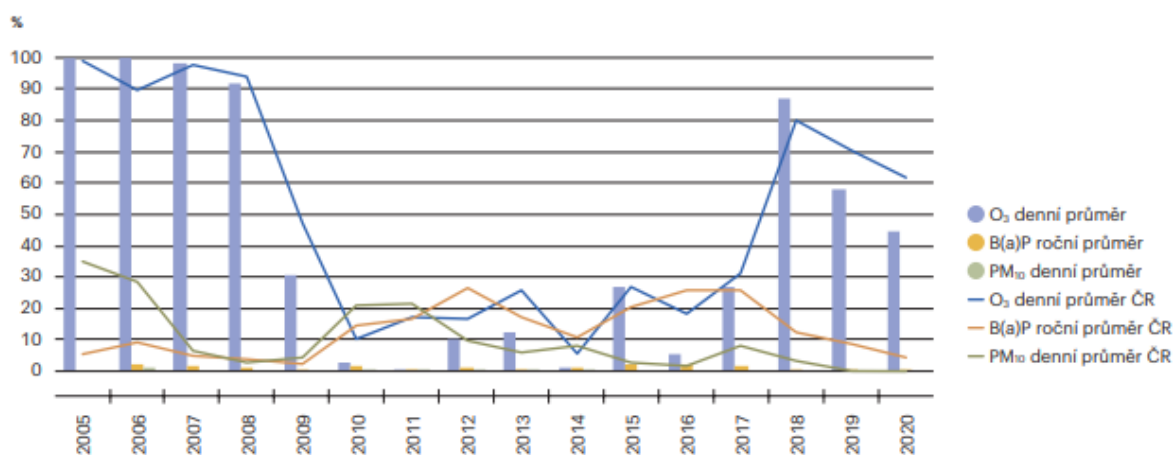
2014 byl překročen v Jihočeském kraji imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro denní koncentraci PM<sub>10</sub>, ale podíl plochy nepřekročil 1 %. Imisní limit pro roční koncentraci PM<sub>10</sub> ve sledovaném období 2005–2020, ani pro roční koncentraci PM<sub>2,5</sub> ve sledovaném období 2012–2020 nebyl nikdy překročen. U B(a)P dochází ke každoročnímu překročení jako ve většině ostatních krajů, ale plocha překročení v Jihočeském kraji nedosahuje ani 2 %. Překročení limitu pro ozon se v jednotlivých letech velmi liší, stejná situace je ve všech krajích. V roce 2020 bylo vymezeno v Jihočeském kraji 0,03 % plochy, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu<sup>2</sup>. Jednalo se o překročení imisního limitu pro roční průměrnou koncentraci B(a)P. Byl také překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu na 44,6 % území. Ostatní imisní limity nebyly v roce 2020 na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Po zahrnutí všech znečišťujících látek včetně přízemního ozonu bylo v roce 2020 vymezeno 44,7 % plochy kraje (odpovídá pouze 16,2 % obyvatel kraje), na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky.

Obrázek 4: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2020



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Jihočeském kraji, MŽP 2021

Obrázek 5: Podíl území kraje vystaveného nadlimitní koncentraci imisi vybraných znečišťujících látek [%], 2005–2020



- O<sub>3</sub> denní průměr – % území s nadlimitní denní hodnotou O<sub>3</sub> (tj. 26. maximální hodnota za poslední 3 roky denního 8hodinového klouzavého průměru vyšší než 120 µg.m<sup>-3</sup>).
- B (a)P roční průměr – % území s nadlimitní roční hodnotou B (a)P (tj. hodnota ročního průměru vyšší než 1 ng.m<sup>-3</sup>).
- PM<sub>10</sub> denní průměr – % území s nadlimitní denní hodnotou PM<sub>10</sub> (tj. 36. maximální hodnota denního průměru vyšší než 50 µg.m<sup>-3</sup>).

Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Jihočeském kraji, MŽP 2021



### Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR Jihočeského kraje

V případě neuplatnění koncepce nedojde k vytvoření koncepčních předpokladů pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, pro rozvoj fotovoltaických elektráren. Rozvoj obnovitelných zdrojů je koncepčním předpokladem pro omezení emisí produkovaných při výrobě energie z neobnovitelných zdrojů.

## 3.3 Obyvatelstvo

K 30. září 2022 žilo v Jihočeském kraji podle předběžných výsledků 637 264 obyvatel, z tohoto počtu bylo 321 914 žen, tedy 50,5 %. Proti stavu na začátku roku se počet obyvatel zvýšil o 217 osob. Tento mírný nárůst ovlivnila příznivá hodnota migračního přírůstku (+976 osob), vývoj přirozené měny obyvatelstva (-759), tuto skutečnost do určité míry snižoval.

Jihočeský kraj je krajem s nejmenší hustotou zalidnění z celé České republiky. Ta se dlouhodobě pohybuje kolem hodnoty 64 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Největší hustotu obyvatelstva má okres České Budějovice, kde žije 30 % obyvatel kraje. Je to dáno především soustředěním do samotného města České Budějovice. Dalšími velkými městy jsou Tábor, Písek, Strakonice a Jindřichův Hradec. V těchto pěti městech žije téměř třetina Jihočechů. Naproti tomu nejmenší obce do 200 obyvatel představují zhruba 36 % z celkového počtu obcí, ale žije v nich přibližně 4 % celkového počtu obyvatel kraje.

Obyvatelstvo kraje je ve srovnání s celou Českou republikou nepatrně starší. Od demografické struktury kraje se výrazněji odlišuje pohraniční okres Český Krumlov s pestřejším národnostním složením a mladší věkovou strukturou. Spolu s okresem České Budějovice obvykle mívá nejvyšší porodnost a nejnižší úmrtnost v kraji.

Tabulka 5: Obyvatelstvo podle pohlaví a věku v Jihočeském kraji (stav k 31.12.2021)

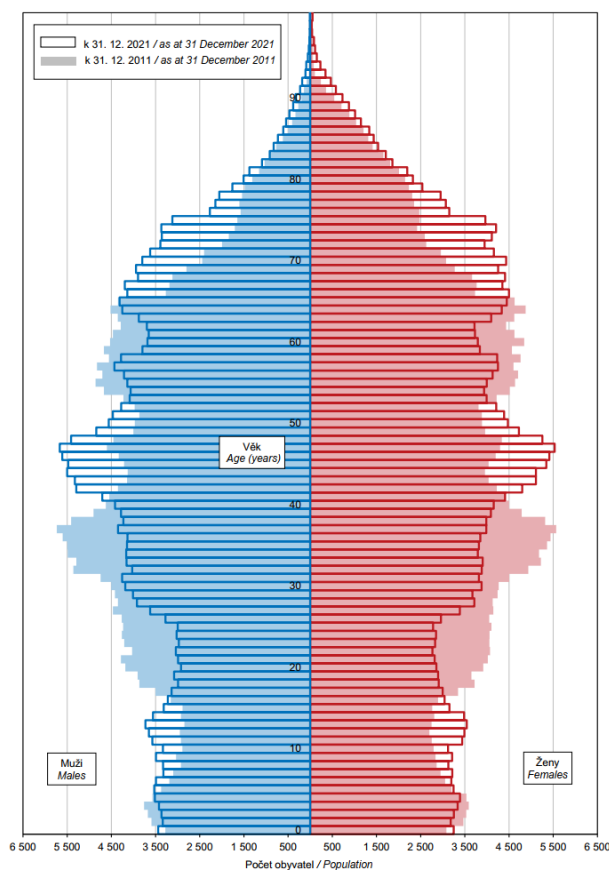
	2019	2020	2021 <sup>1)</sup>
<b>Celkem</b>	<b>644 083</b>	<b>643 551</b>	<b>637 047</b>
v tom ve věku:			
0	6 651	6 558	6 688
1–4	27 074	27 127	26 800
5–9	33 350	33 040	33 155
10–14	34 844	35 765	34 926
15–19	29 464	30 061	30 746
20–24	29 480	28 994	29 071
25–29	39 308	37 266	34 338
30–34	41 013	40 988	40 073
35–39	43 568	42 548	40 876
40–44	53 627	51 850	48 817
45–49	49 832	51 993	53 273
50–54	41 401	41 784	42 455
55–59	40 318	40 975	41 307
60–64	42 321	40 583	38 835
65–69	42 727	42 722	42 449
70–74	37 327	38 590	38 398
75–79	24 453	25 070	27 030
80–84	14 516	14 947	15 351
85–89	8 990	8 804	8 556
90–94	3 161	3 235	3 295
95 a více	658	651	608
v tom ve věku:			
0–14	101 919	102 490	101 569
15–64	410 332	407 042	399 791
65 a více	131 832	134 019	135 687
v tom ve věku (%):			
0–14	15,8	15,9	15,9



	2019	2020	2021 <sup>1)</sup>
15–64	63,7	63,2	62,8
65 a více	20,5	20,8	21,3
Průměrný věk	42,8	43,0	43,2
Index stáří (65+/0–14)	129,3	130,8	133,6
<b>Muži celkem</b>	<b>318 468</b>	<b>318 048</b>	<b>315 242</b>
v tom ve věku:			
0–14	52 250	52 533	52 098
15–64	209 133	207 375	204 217
65 a více	57 085	58 140	58 927
Průměrný věk	41,5	41,7	41,8
Index stáří (65+/0–14)	109,3	110,7	113,1
<b>Ženy celkem</b>	<b>325 615</b>	<b>325 503</b>	<b>321 805</b>
v tom ve věku:			
0–14	49 669	49 957	49 471
15–64	201 199	199 667	195 574
65 a více	74 747	75 879	76 760
Průměrný věk	44,1	44,2	44,4
Index stáří (65+/0–14)	150,5	151,9	155,2

Zdroj: <https://www.czso.cz/csu>

Obrázek 6: Věkové složení obyvatel Jihočeského kraje



Zdroj: <https://www.czso.cz/csu>

### Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR Jihočeského kraje

V případě neuplatnění Z10 ZUR nedojde k vytvoření podmínek pro zlepšení obytnosti krajiny a zlepšení podmínek pro její rekreační využití. Ke zvýšení obytnosti krajiny ZUR přispívá stanovením požadavků pro dosažení cílových kvalit. Obytnost krajiny bude naopak negativně dotčena využitím vymezených ploch pro fotovoltaické elektrárny.

### A.3.4 Povrchové a podzemní vody

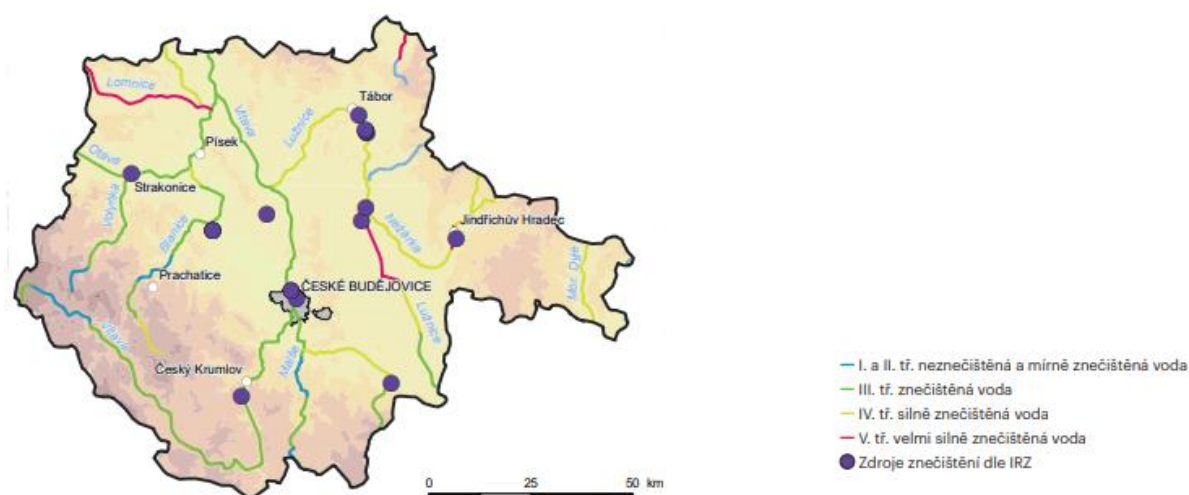
Území Jihočeského kraje náleží do povodí horní a střední Vltavy s přítoky Otavou, Lužnicí, Malší, Blanící a mnohými dalšími. V minulosti zde bylo vybudováno více než 7 000 rybníků, jejichž celková výměra dnes představuje více než 30 tis. hektarů. Největšími z nich jsou rybníky Rožmberk, Bezdrev a Horusický rybník, které jsou zároveň největšími rybníky v České republice. Kromě toho byla na území kraje vybudována velká vodní díla Lipno (největší vodní plocha v České republice 4 870 ha), Orlík s rozsáhlými rekreačními oblastmi a Římov, který zásobuje pitnou vodou značnou část kraje. V souvislosti s výstavbou jaderné elektrárny Temelín byla vybudována vodní nádrž Hněvkovice.

#### Vodní toky

Nejvýznamnějšími (největšími – z hlediska průtoku či celkové délky) vodními toky v Jihočeském kraji jsou řeky: Vltava (nejdelší řeka v ČR, na území Jihočeského kraje se nachází její pramen na východním svahu Černé hory, délka toku na území kraje: 275 km z celkových 430,2 km). Pramení na Šumavě na úbočí Černé hory v nadmořské výšce 1172 m n. m. pod názvem Černý potok. Jihočeský kraj opouští Vltava v údolní nádrži Orlík v nadmořské výšce 330 m n. m. Průměrný dlouhodobý průtok v profilu hranice kraje je 83 m<sup>3</sup>/s. Mezi významné přítoky patří Malše v délce 95 km (pravý přítok, říční km od ústí 240,0), Lužnice s délkou 208 km (pravý přítok, říční km od ústí 202,2), Otava o délce 117 km (levý přítok, říční km od ústí 169,1).

Jakost vodních toků v Jihočeském kraji je ovlivněna zejména znečištěním, které pochází ze zemědělství, a dále nedostatečným čištěním odpadních vod v menších obcích. Mezi další zdroje znečištění patří v některých oblastech i rybářské hospodaření, dále také energetika, potravinářství a strojírenství. Dlouhodobě znečištěná je zejména řeka Lomnice, v období 2019–2020 byla hodnocena jako velmi silně znečištěná (V. třída jakosti). Stejně jako v předchozím období byla zjištěna velmi silně znečištěná voda také na části toku Lužnice. Velmi silně znečištěná voda byla dále evidována na části úseku Nežárky a Blanice. Vltava byla ve sledovaném období hodnocena I. a II. třídou jakosti (neznečištěná a mírně znečištěná voda) a III. třídou jakosti (znečištěná voda).

Obrázek 7: Jakost vody ve vodních tocích



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Jihočeském kraji, MŽP 2021

## Vodní plochy

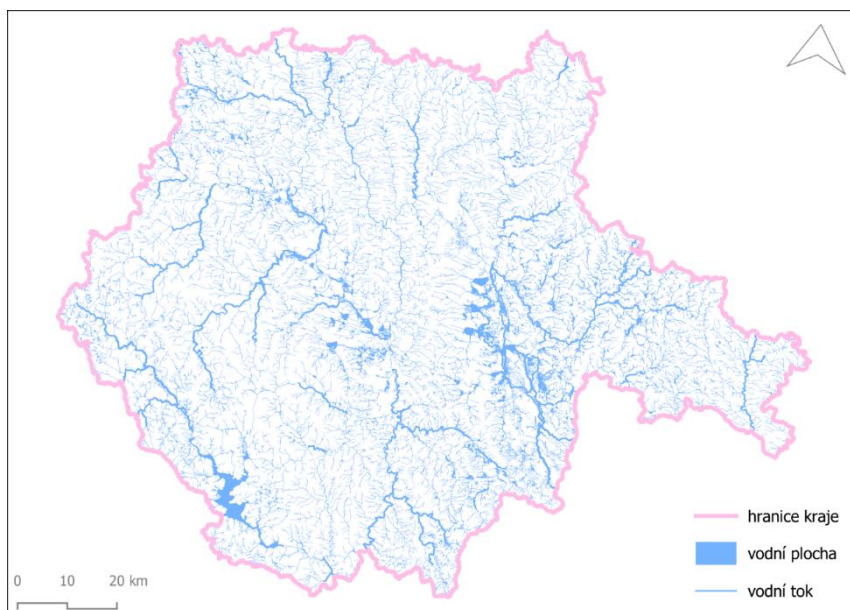
V Jihočeském kraji se nachází 11 vodních nádrží. Na řece Vltavě jde o Lipno, Lipno II, Hněvkovice, Kořensko (zasahuje i na Lužnici), Orlík. Dále pak na řece Malši vodní nádrž Římov, na řece Blanici nádrž Husinec, na řece Pstruhovec vodní nádrž Landštejn, na Košínském potoce nádrž Jordán, na potoce Černá nádrž Soběnov a na řece Stropnici nádrž Humenice.

Nejvýznamnější z vodohospodářského hlediska jsou nádrže Vltavské kaskády Lipno I (plocha 4 870 ha), vyrovnávací nádrž Lipno II (45 ha), Hněvkovice (2,7 km<sup>2</sup>) a vodní stupeň Kořensko.

Významným hydrologickým prvkem území jsou rybníky, soustředěné především do rybníkářských oblastí Třeboňska, Vodňanska a Blatenska. Největšími z nich jsou rybníky Rožmberk s rozlohou 490 ha, Horusický rybník se 415 ha a Bezdrev se 393 ha, které jsou zároveň největšími rybníky v České republice. Většina rybníků je intenzivně rybářsky obhospodařována, takže jakost vody zhoršuje možnosti jejich rekreačního využití. Většina rybníků byla vybudována ve středověku, jejich množství a výměra se však za čtyři sta let zmenšila o více než 70 %. Zatímco na začátku 17. století výměra rybníků v Českých zemích dosahovala 180 000 ha, na konci 20. století to bylo jen 52 000 ha, s objemem zadržované vody cca 625 mil. m<sup>3</sup>. Kromě produkční funkce mohou rybníky plnit funkci ekologickou, krajinnotvornou, hydrologickou, půdo-ochrannou a další.

Na Šumavě a v Třeboňské pánvi jsou významnými vodními ekosystémy relativně rozsáhlá rašeliniště. Přirozená jezera jsou v Jihočeském kraji vzácná, na Šumavě se nachází ledovcové Plešné jezero a několik drobných rašeliných jezírek. Plešné jezero se nachází v nadmořské výšce 1089 m. n. m., má 7,5 ha a dosahuje hloubky 18 m.

Obrázek 8: Vodní toky a vodní plochy



## Ochranná pásma vodních zdrojů

Na území Jihočeského kraje jsou nejrozsáhlejší ochranná pásma vymezená na ochranu vodních zdrojů v oblasti jihozápadně Veselí nad Lužnicí (vodní zdroj Dolní Bukovsko) a jižně Českých Budějovic (vodní zdroj Římov). Poměrně rovnoměrně jsou OPVZ rozmístěny po celém kraji.

V rámci České republiky může být Jihočeský kraj hodnocen z hlediska stavu vod příznivě. Nevyskytují se zde rozsáhlé kontaminace podzemních a povrchových vod, kterými jsou postiženy oblasti s vysokou koncentrací průmyslových závodů (Severní Čechy, Ostravsko). V rámci regionu je významné zhoršení kvality toků na některých místech pod profily s vypouštěním odpadních vod a obecně vyšší koncentrace látek (dusičnany, fosfor, pesticidy) pocházejících z plošných zdrojů.

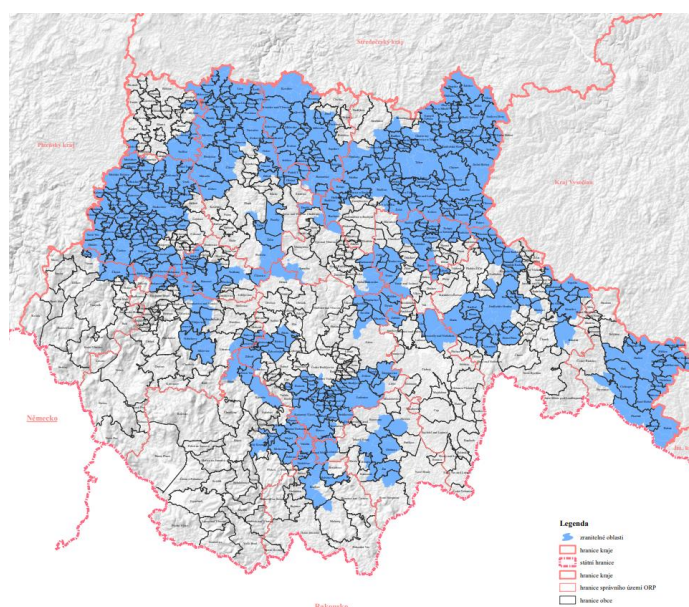
## Zranitelné oblasti a citlivé oblasti

Citlivé oblasti vymezuje nařízením vláda. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty. Nařízením vlády č. 61/2003 Sb., ve znění nařízení č. 229/2007 Sb., jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Zranitelné oblasti byly stanoveny nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 3. března 2003. Zranitelné oblasti byly v prvním 4-letém intervalu revidovány nařízením vlády č. 219/2007 Sb. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. září 2007 a v druhém intervalu nařízením vlády č. 262/2012 Sb. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. srpna 2012. Zranitelné oblasti jsou územně vymezeny katastrálními územími ČR. Zranitelné oblasti se evidují v rozsahu údajů o jejich územní identifikaci a číselném identifikátoru a názvu katastrálního území stanoveného jako zranitelná oblast.

Rozložení zranitelných oblastí na území Jihočeského kraje je patrné z obrázku níže.

Obrázek 9: Zranitelné oblasti



Zdroj: ÚAP Jihočeského kraje, 2021

### Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády limituje řada aktivit.

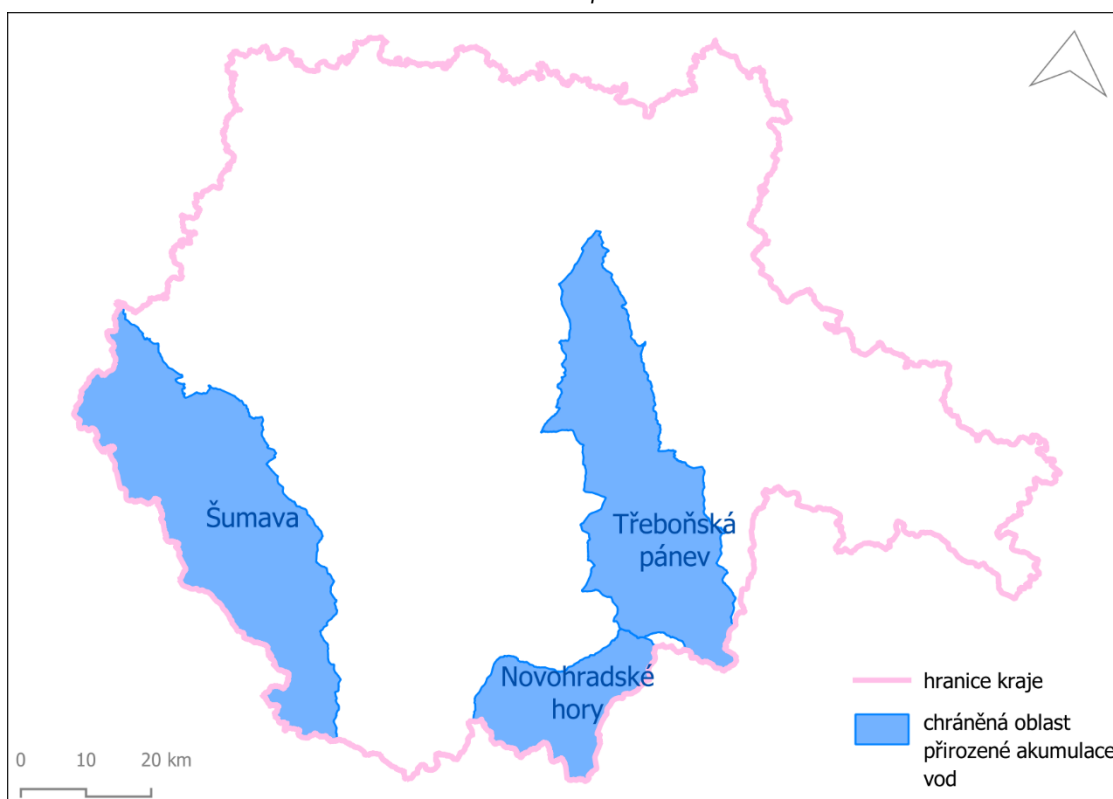
Na území kraje se nacházejí 3 vyhlášené chráněné oblasti přirozené akumulace vod s celkovým podílem 28,9 % plochy kraje – Šumava, Novohradské hory a Třeboňská pánev. Největší plochu na území Jihočeského kraje zaujímá CHOPAV Šumava, nejmenší CHOPAV Novohradské hory.

V těchto územích je zakázáno:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení;
- odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy;
- odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod;

- těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m<sup>3</sup> v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů;
- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, zákaz se nevztahuje na těžbu:
  - ⇒ štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska;
  - ⇒ v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;
  - ⇒ všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí;
  - ⇒ ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;
  - ⇒ těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod;

Obrázek 10: Chráněná oblast přirozené akumulace vod



### Záplavová území

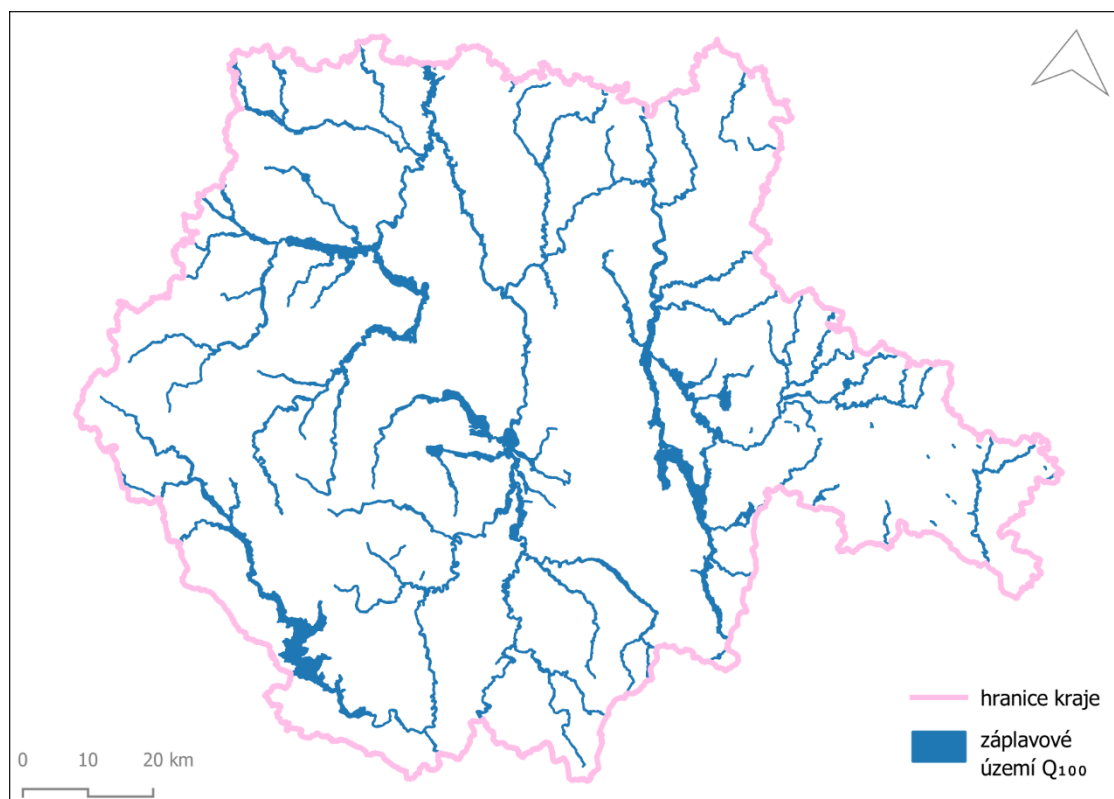
Na území Jihočeského kraje zasahují záplavová území do celkové výměry 40 149,2 ha. Plocha se statistickou pravděpodobností překročení návrhového průtoku s překročením v dlouhodobém průměru 5-ti let (Q05) je 25 017 ha (2,5 % rozlohy Jihočeského kraje), 20-ti let (Q20) 32 000 ha (3,2 % rozlohy Jihočeského kraje) a 100 let (Q100) 40 149 ha (4,0 % rozlohy Jihočeského kraje). Aktivní zóna zaujímá 27 350 ha, tj. 2,7 % rozlohy Jihočeského kraje. Vymezení aktivní zóny záplavového území je rozhodujícím a podmiňujícím faktorem pro rozhodnutí o možném funkčním využití území z hlediska zabezpečení jeho dostatečné průtočnosti.

Na území Jihočeského kraje jsou ohrožena především území okolo toků, resp. částí toků Vltavy (Český Krumlov, České Budějovice a Týn nad Vltavou), Lužnice (Suchdol nad Lužnicí, úsek Rožmberk – Tábor), Otavy (Strakonice,



Písek), Blanice (úsek Husinec – Putim), Malše a dalších menších toků. Celkově do 4. kategorie s nejvyšší mírou rizika spadá 3 441 ha, do 3. kategorie spadá 1 574 ha, do 2. kategorie 4 042 ha a do 1. kategorie 3610 ha.

Obrázek 11: Záplavová území Q100

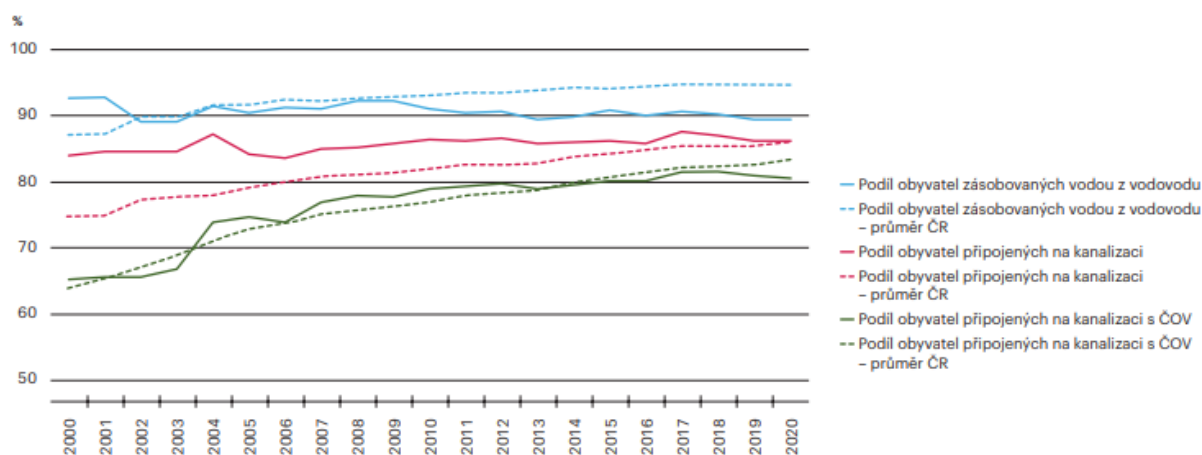


### Zásobování vodou, odvádění odpadních vod

Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodu v Jihočeském kraji byl v porovnání s ostatními kraji podprůměrný, v roce 2020 činil 89,5 %. Podíl obyvatel připojených na kanalizaci se dlouhodobě drží lehce nad průměrem ČR (86,2 % v roce 2020), zatímco podíl obyvatel napojených na kanalizaci zakončenou ČOV je mírně podprůměrný, v roce 2020 činil 80,6 %. V roce 2020 bylo v kraji v provozu celkem 378 ČOV, v rámci ČR se jedná o druhý nejvyšší počet ČOV, přičemž terciární stupeň čištění mělo pouze 36,5 % ČOV v kraji. V roce 2020 bylo dokončeno několik staveb, které vedly k výstavbě či modernizaci kanalizací a ČOV. Připojování obyvatel k veřejnému vodovodu a ke kanalizaci v obcích do 2 000 obyvatel podporuje Jihočeský kraj prostřednictvím programu Podpora výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury. Spotřeba vody v domácnostech od roku 2000 mírně klesla z 83,2 l.obyv.-1.den-1 na 82,8 l.obyv.-1.den-1 v roce 2020. V rámci ČR se jedná o mírně podprůměrnou hodnotu. Spotřeba vody ostatních odběratelů, mezi něž se řadí např. služby, zdravotnictví, školství či menší průmyslové podniky připojené na veřejný vodovod.

od, se v roce 2020 pohybovala okolo celorepublikového průměru, činila 40,5 l.obyv.-1.den-1. Ztráty pitné vody ve vodovodní síti, které jsou ovlivněny především stářím a stavem této sítě, jsou v Jihočeském kraji v krajském porovnání nadprůměrné, v roce 2020 činily 17,1 %.

Obrázek 12: Podíl obyvatel kraje připojených na vodohospodářskou infrastrukturu [%], 2000–2020



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Jihočeském kraji, MŽP 2021

### Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR Jihočeského kraje

V případě neuplatnění Z10 ZÚR JČK nedojde k vytvoření podmínek pro zlepšení retence vody v území, pro zlepšení vodního režimu na území Jihočeského kraje. K tomuto Z10 ZÚR JČK přispívá vymezením specifické oblasti N-SOB4 a stanovením opatření pro dosažení cílových kvalit vymezených krajinných oblastí.

## 3.5 Půda

### Pedologické poměry

Na území Jihočeského kraje se nacházejí půdy následujících typů:

- rendziny – vzácně se vyskytující typ, vázaný na vápencové podloží, v západní části Jihočeského kraje u Strakonice a v jižní části u Českého Krumlova;
- fluvizemě – místně na naplavených sedimentech v údolních dnech s dobře vyvinutými nivami (u dílčích úseků Vltavy, Otavy, Blanice, Lužnice, Nežárky a Malše a u řady drobnějších toků - plošně významněji především v Českobudějovické pánvi a přilehlých partiích Šumavského podhůří na Českobudějovicku, Vodňansku a Prachaticku;
- hnědozemě – na podloží spraší a sprašových hlín, významněji pouze v nejvýchodnější části Jihočeského kraje, na Dačicku;
- luvizemě – na podloží různorodých terciérních až kvartérních sedimentů ve středních až nižších polohách, rozptýleně v různých částech Jihočeského kraje, plošně významněji především na Táborsku, Týnsku, pomezí Blatenska a Písecka, Vodňansku, Dačicku a východním Strakonicku
- kambizemě – plošně nejzastoupenější typ, vázaný na podloží skalních hornin, především ve vrchovinných a pahorkatinných polohách, vyskytující se významně ve správních územích všech ORP;
- kryptopodzoly – v horských polohách Šumavy (s výjimkami nejvýše položených partií a rozsáhlejších sníženin) a Novohradských hor a nejvyšších polohách Šumavského podhůří (Běleč, Libín, Plešný, Kleť, Poluška) a Javořické vrchoviny (Vysokokamenská vrchovina, Hradisko);
- podzoly – významně jednak ve vrcholových polohách Šumavy a jednak na silně kyselých metamorfitech a křídových sedimentech v Třeboňské pánvi a méně i v nejvyšších partiích Novohradských hor a v údolí Lužnice mezi Soběslaví a Táborem;
- pseudogleje – v plošších terénních depresích a na plošinách s periodickým vlivem podzemní vody, až dominantně v Třeboňské a Českobudějovické pánvi, hojně též v Táborské pahorkatině a rozptýleně i jinde;



- gleje – obecně se vyskytují v podmáčených dnech údolí drobnějších vodních toků, rozptýleně v různých částech Jihočeského kraje (spíše v členitějších partiích území); plošně souvisleji jsou zastoupeny místy na Šumavě a v Šumavském podhůří (zejm. u vodní nádrže Lipno I), v Třeboňské pánvi, v Javořické vrchovině a méně i v Českobudějovické pánvi;
- organozemě – obecně jsou vázány na podloží slatin, rašelin a hnilokalů a rozsáhlejší plochy zaujímají na Šumavě (např. v nivě Vltavy a Teplé Vltavy nad vodní nádrží Lipno I) a v Třeboňské pánvi (zejm. u Třeboně, Veselí nad Lužnicí a Suchdolu nad Lužnicí).

Na území Jihočeského kraje jsou zastoupeny následující půdní druhy:

- půdy převážně jílovitohlinité – pouze v severozápadní části území, v Benešovské a okrajově i Táborské pahorkatině, na severním Písecku;
- půdy převážně hlinité – rozptýleně v různých částech území, nejvýznamněji v Třeboňské a Českobudějovické pánvi, doplňkově i v Šumavském podhůří, Blatenské, Táborské a Vlašimské pahorkatině a Křemešnické a Křižanovské vrchovině (Třeboňsko, Českobudějovicko, Vodňansko, Písecko, Strakonicko, Týnsko, Soběslavsko, Táborsko, Jindřichohradecko, Dačicko);
- půdy převážně hlinité s výrazným zastoupením prachu – ostrůvkovitě v severní polovině území a na jeho nejvýchodnějším okraji, v Táborské pahorkatině, na pomezí Vlašimské pahorkatiny a Křemešnické vrchoviny a v Jevišovické pahorkatině, na Táborsku a méně i Týnsku, Písecku a Dačicku;
- půdy převážně písčitohlinité – na rozsáhlých plochách v různých částech území, zejména v Šumavském a Novohradském podhůří, Táborské pahorkatině, Křemešnické vrchovině, Křižanovské vrchovině a Jevišovické pahorkatině;
- půdy převážně hlinitopísčité – na rozsáhlých plochách v různých částech území, zejména v Šumavském a Novohradském podhůří, Středočeské pahorkatině a Javořické vrchovině;
- • půdy převážně rázu zahliněných až zajilených písků – plošně významně ve střední až jihovýchodní části území, v Třeboňské pánvi, jihovýchodní polovině Českobudějovické pánve a některých okrajových partií navazujících geomorfologických celků, zejména na Českobudějovicku, Třeboňsku a Soběslavsku, v menší míře i Prachaticku, Trhvosvinensku a Jindřichohradecku;
- • půdy převážně štěrkovité až kamenité – plošně v horských polohách Šumavy a Novohradských hor a na menších plochách i v Šumavském podhůří a Javořické vrchovině (na Vimpersku, Prachaticku, Českokrumlovsku, méně i Kaplicku, Trhvosvinensku a Dačicku)

V roce 2021 dle katastru nemovitostí zaujímala zemědělská půda v kraji cca 489 tis. ha, tedy 48,6 % území kraje, rozloha orné půdy pak činila 303 tis. ha (62 % zemědělské půdy) a rozloha trvalých travních porostů činila 170 tis. ha (35 % zemědělské půdy). Zastavěné plochy, nádvoří a ostatní plochy v roce 2021 pokrývaly 1,12 % území Jihočeského kraje.

Lesní pozemky zaujímaly v roce 2021 380 587 ha, tj. téměř 38% rozlohy kraje.

Tabulka 6: Bilance půdy v Jihočeské kraji (stav k 31.12.2021) v hektarech

	2019	2020	2021
<b>Výměra</b>	<b>1 005 798</b>	<b>1 005 800</b>	<b>1 005 801</b>
<b>Zemědělská půda</b>	<b>488 916</b>	<b>488 747</b>	<b>488 993</b>
v tom:			
orná půda	305 552	304 246	302 911
zahrady	12 741	12 932	13 144
ovocné sady	2 243	2 255	2 130
trvalé travní porosty	168 381	169 314	170 808

Nezemědělská půda	516 883	517 053	516 808
v tom:			
lesní pozemky	379 998	380 271	380 587
vodní plochy	44 620	44 658	44 896
zastavěné plochy a nádvoří	11 191	11 240	11 309
ostatní plochy	81 074	80 884	80 016

Zdroj: <https://www.czso.cz/csu/>

## ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Zemědělská činnost je pro charakter krajiny naprosto zásadní, v našich podmínkách je krajina zemědělskou činností člověka ovlivňovaná již od neolitu. V posledních dekádách však díky technicistnímu a neosobnímu přístupu dochází k zásahům, které ničí důležité funkce krajiny, což s sebou nese celou řadu následků, zmínit můžeme například povodně, sucho, kontaminaci podzemních vod, degradaci půd, snižování biodiverzity atd. Vracíme se tak pozvolna k šetrným způsobům hospodaření, které respektují krajinu jako celek půdu jako základní hodnotu.

Zemědělský ráz krajiny je dán zejména strukturou pěstovaných kultur, půdních celků (zda je zde mozaika menších půdních bloků nebo převažují velké půdní bloky) a také strukturou půdní držby (více drobných vlastníků versus méně velkých zemědělských družstev).

Zemědělská půda zaujímá dle údajů KN cca 49 % plochy Jihočeského kraje.

Rozložení zemědělské půdy v rámci Jihočeského kraje je s ohledem na geografii a přírodní podmínky velmi pestré. Největší plochy zemědělské půdy jsou vázány na plošší a níže položené partie území v severní části kraje - nejvyšší poměr zastoupení zemědělské půdy vykazují území okresů Strakonice, Tábor a Písek (více než 50 %). Naproti tomu nejméně je zemědělská půda zastoupena v jižní části území - na území okresů Prachatice a Český Krumlov zemědělská půda zaujímá kolem 1/3 jejich celkové výměry. Značně proměnlivá je i struktura využití zemědělské půdy. Zatímco pro plošší a níže položené partie území s vysokým celkovým podílem zemědělské půdy je charakteristická dominance orné půdy, s rostoucí nadmořskou výškou a členitostí území přibývá trvalých travních porostů (luk a pastvin).

V roce 2010 bylo v JČK zhruba 43 700 ha certifikované půdy v ekologickém zemědělství (EZ), tj. zhruba 10 % půdy evidované v LPIS (1,4 % orné půdy, 2,1 % sadů a 24 % TTP). V roce 2015 už to bylo téměř 64 400 ha (2,0 % orné půdy, 34 % sadů a 34 % TTP) a v roce 2020 je to 77 tisíc ha (2,3 % orné půdy, 15 % sadů a 39 % TTP). Kromě zvyšujících se absolutních hodnot je vidět i mírný trend zvyšování zastoupení orné půdy v EZ a výraznější trend zvyšování procenta TTP v EZ.

Skok u sadů je způsoben výrazným snížením evidované výměry sadů v JČK mezi roky 2015 a 2020 z zhruba 1400 ha na 1100 ha, přičemž rozdíl 300 ha byl převeden prakticky rovným dílem do orné půdy a na TTP, jejichž v LPIS evidovaná výměra v JČK narostla za poslední desetiletí o více než 15 tisíc ha, převážně na úkor orné půdy, jejíž evidované výměry naopak o téměř 14 tisíc ha ubylo – ve sledovaném období tedy došlo postupně k rozsáhlému zatravňování orné půdy, což má – mimo jiné – i pozitivní protierozní efekt. (Údaj není v nesouladu s výše uvedenou hodnotou z risy.cz, která vychází z evidence druhu pozemku v katastru nemovitostí, jedná se o evidenci kultury v LPIS, tedy reálného hospodaření/užívání půdy).

## Zemědělské výrobní oblasti

Na základě zemědělských výrobních oblastí lze provést doplňující hodnocení produkčního potenciálu. Jedná se o oblasti s obdobnou nadmořskou výškou, průměrnými ročními teplotami vzduchu, ročním úhнем dešťových srážek a odpovídajícími půdními typy. Z hlediska agroekologických a ekonomických předpokladů území jsou v našich podmínkách vymezeny čtyři výrobní oblasti a jedenáct podoblastí:

- výrobní oblast kukuřičná (s označením K), typ kukuřično-řepařsko-obilnářský, která se člení na podoblasti K1, K2 a K3
- výrobní oblast řepařská (s označením Ř), typ řepařsko-obilnářský, která se člení na podoblasti Ř1, Ř2, Ř3
- výrobní oblast bramborářská (s označením B), typ bramborářsko-obilnářský, která se člení na podoblasti B1, B2 a B3

- výrobní oblast horská (s označením H), typ pícninářský s rozhodujícím zaměřením na chov skotu, se člení na podoblasti H1 a H2.

Území Jihočeského kraje spadá většinou do bramborářské oblasti (podoblastí B1-3), dále je zde zastoupena horská oblast (H1-2)

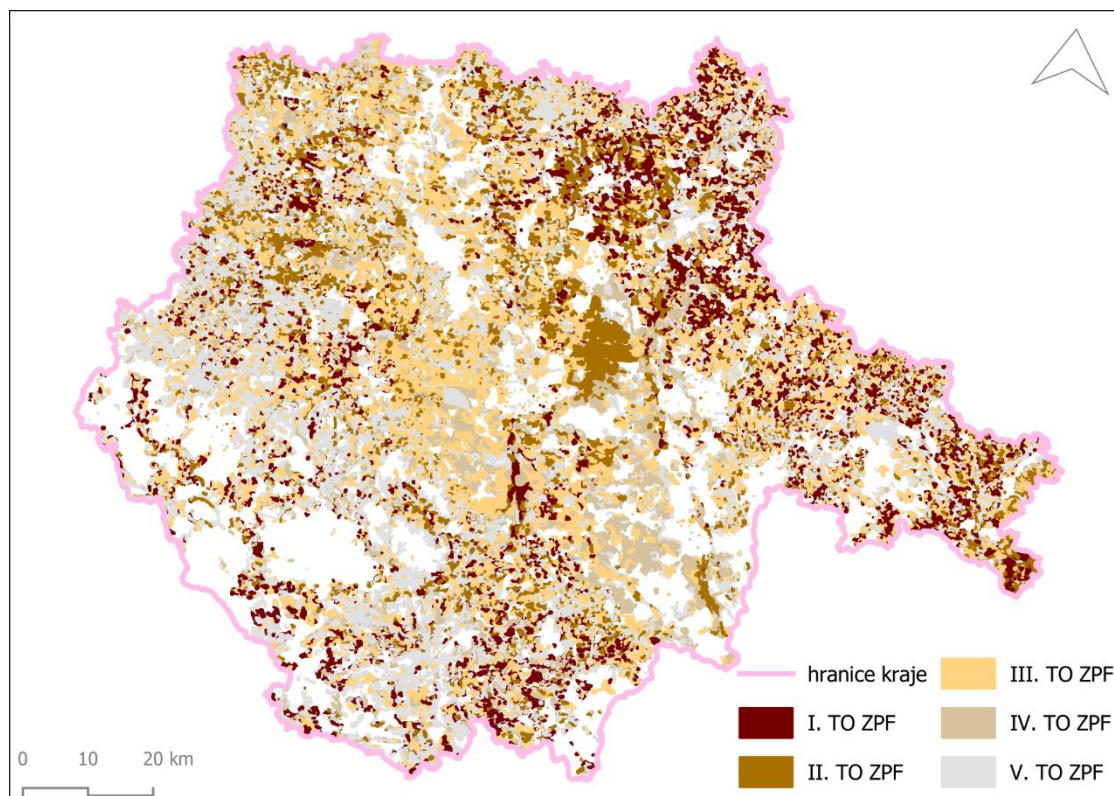
### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a vyhláškou č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Tato vyhláška stanovuje způsob vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace. Zábory půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně zabraňuje plnění funkcí půdy. Zábory půd patří mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek. Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy.

Do I. třídy ochrany ZPF jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. V rámci Jihočeského kraje je zařazeno v rámci první třídy ochrany zemědělského půdního fondu 92 063 ha, tj. 16 % ze všech tříd ochrany. Dalších 90 095,2 ha, tj. 15,7 %, je zařazeno do druhé třídy ochrany. Nejvyšší zastoupení I. třídy ochrany se nachází v ORP Tábor, Jindřichův Hradec, Dačice, Český Krumlov, Kaplice, Soběslav. Vysoký podíl II. třídy ochrany lze nalézt v ORP Tábor, Strakonice, Písek, České Budějovice a Týn nad Vltavou. Největší podíl prvních dvou tříd má ORP Tábor s 52,4 % a naopak nejmenší podíl ORP Třeboň s 14,6 %. Mezi jednotlivými obcemi však existuje vysoká variabilita. Z hlediska trvalé udržitelnosti je problematické, že velká část zemědělské půdy s vysokou třídou ochrany se nachází v okolí větších obcí, kde existuje největší tlak na vyjmutí půdy ze ZPF.

Obrázek 13: Třídy ochrany půd



#### Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR Jihočeského kraje

V případě neuplatnění koncepce Z10 ZÚR JČK nedojde k záboru ZPF pro fotovoltaické elektrárny. V případě neuplatnění Z10 ZÚR JČK nedojde k vytvoření podmínek pro ochranu půd, která je zajišťována v rámci stanovených cílových kvalit krajiny.

#### LESY (PUPFL)

Území Jihočeského kraje náleží k těmto přírodním lesním oblastem:

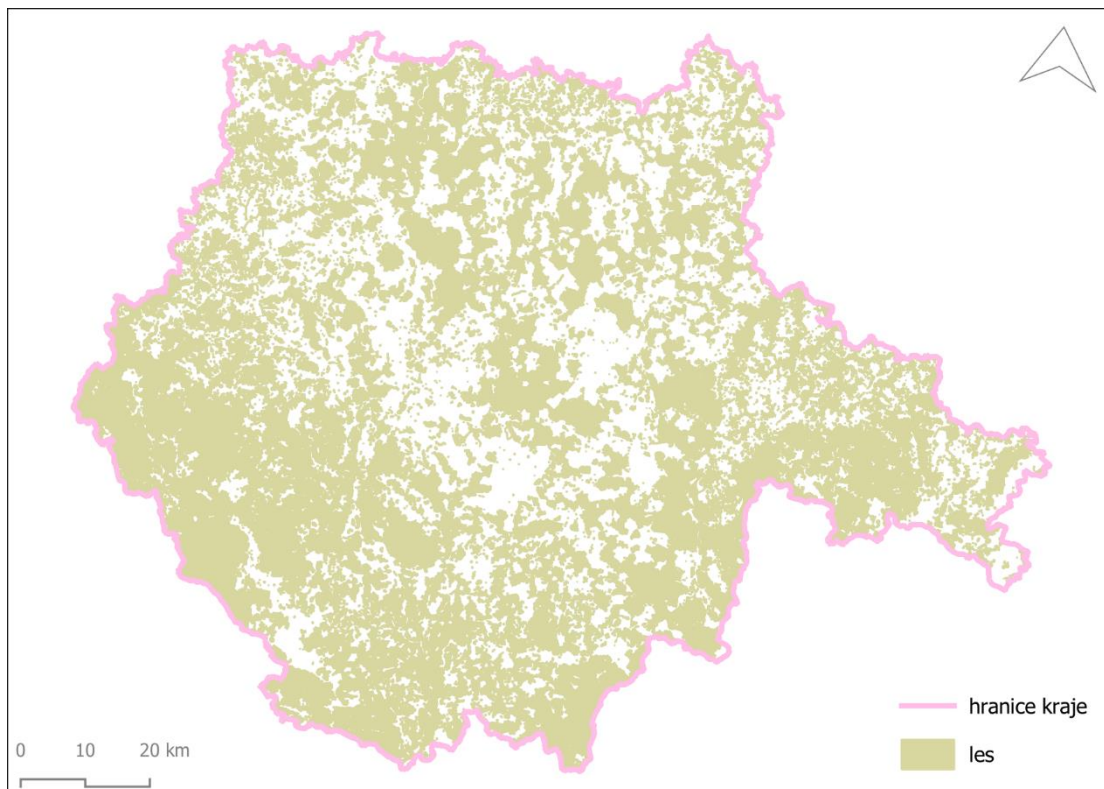
- PLO 10 – Středočeská pahorkatina,
- PLO 12 – Předhoří Šumavy a Novohradských hor,
- PLO 13 – Šumava,
- PLO 14 – Novohradské hory,
- PLO 15a – Jihočeské pánve – Budějovická pánev,
- PLO 15b – Jihočeské pánve – Třeboňská pánev,
- PLO 16 – Českomoravská vrchovina,
- PLO 33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny.

Podle druhové skladby lesa tvoří v Jihočeském kraji rozhodující podíl lesy jehličnaté, na které připadá 83,1 % lesních porostů, listnaté lesy pak představují 15,8 % a holina 1,2 % z celkové porostní plochy. V celorepublikovém porovnání má Jihočeský kraj největší plošné zastoupení jehličnatých dřevin ve výměře 309 871,6 ha. Za ním následují kraje Plzeňský (251 501,9 ha) a Středočeský (197 946 ha). S listnatými dřevinami na ploše 58 885,9 ha je Jihočeský kraj až na 7. místě. Z jehličnanů jsou v Jihočeském kraji nejvíce zastoupeny smrk ztepilý (200 669,1 ha), borovice (93 825,5 ha), jedle bělokora (5 691,1 ha), modřín (5 769,9 ha), douglaska (1 728 ha), z listnáčů buk (21 760 ha), dub (13 224 ha), bříza (9 120 ha), olše (5 938,7 ha), javor (2 313,2 ha).

Ve statistice druhové skladby lesů v České republice za posledních 21 let je znatelné snižování ploch jehličnatých dřevin a zvyšování podílu dřevin listnatých, kdy vhodným uplatňováním tohoto trendu se zvyšuje ekologická stabilita v krajině.

Lesnatost jednotlivých ORP v rámci kraje se značně liší, nejvyšší je v ORP Vimperk (59,5 %), ORP Kaplice (47,7 %) a Český Krumlov (47,6 %), naopak nejnižší je v ORP Strakonice (21,1 %), ORP Vodňany (22,8 %) a ORP Blatná (24,3 %).

Obrázek 14: Lesy na území Jihočeského kraje



### Kategorizace lesů

Podle zákona o lesích č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů., se veškeré lesy člení podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. Podíl jednotlivých kategorií v rámci kraje udává následující tabulka.

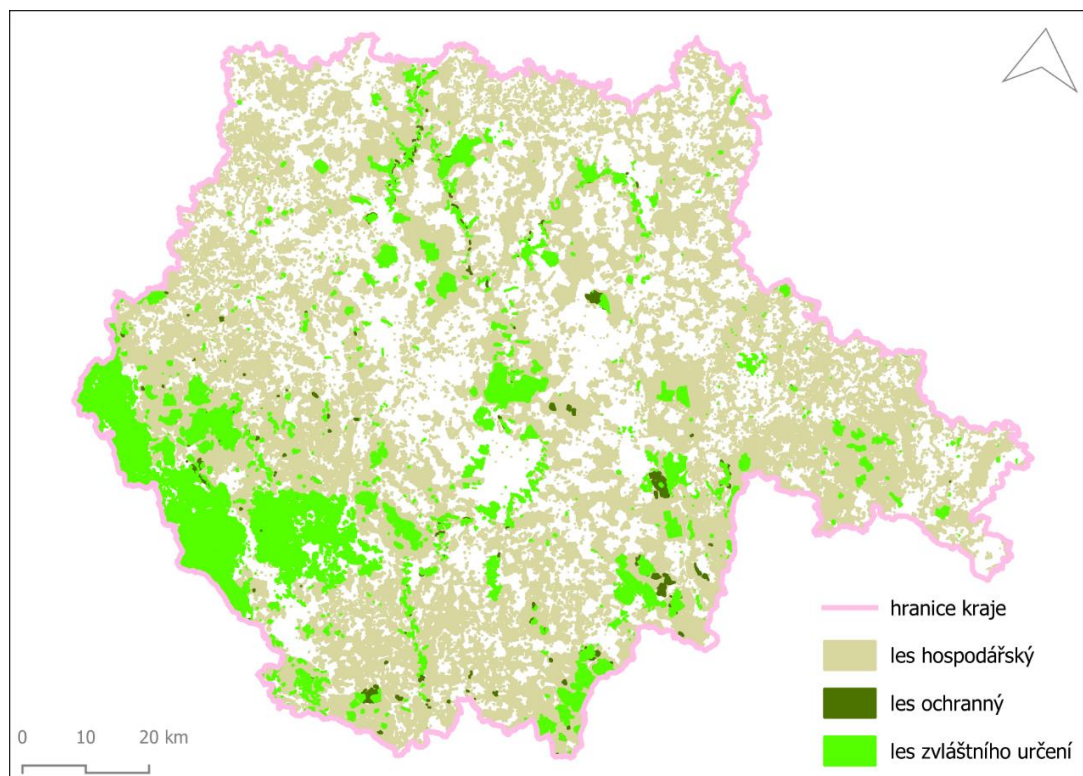


Tabulka 7: Plošné vymezení lesů v jednotlivých kategoriích v letech 2015 a 2019

kód	kategorie	subkategorie	plocha (ha)		
			2015	trend	2019
10	hospodářské	lesy nezařazené v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	293 613,5	↗	294 304,3
21a	ochranné	lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	5 392,4	↘	5 267,4
21b		vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech	138,3	→	138,3
21c		lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	0	→	0
31a	zvláštního určení	lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně	695,8	↗	716,0
31b		lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod	1 654,2	↘	1 631,5
31c		lesy na území NP a NPR	26 757,1	↗	26 781,6
32a		lesy v 1. zónách CHKO a lesy v PR, NPP, PP	4 359,9	↗	4 645,4
32b		lázeňské lesy	0	→	0
32c		příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí	2 978,9	↗	3 141,9
32d		lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce	1 373,3	↗	1 385,7
32e		lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou	3 780,5	↗	4 059,6
32f		lesy pro zachování biologické rozmanitosti	12 583,2	↘	12 514,5
32g		lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích	5 347,3	↘	5 332,5
32h		lesy, kde jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření	13 099,3	↗	13 204,6

Zdroj: ÚAP Jihočeského kraje, aktualizace 2021

Obrázek 15: Lesy na území Jihočeského kraje – kategorizace



### **Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR Jihočeského kraje**

V případě neuplatnění koncepce nedojde k vytvoření podmínek pro ochranu lesa, která je zajišťována v rámci stanovených cílových kvalit krajiny.

## **3.6 Horninové prostředí a přírodní zdroje**

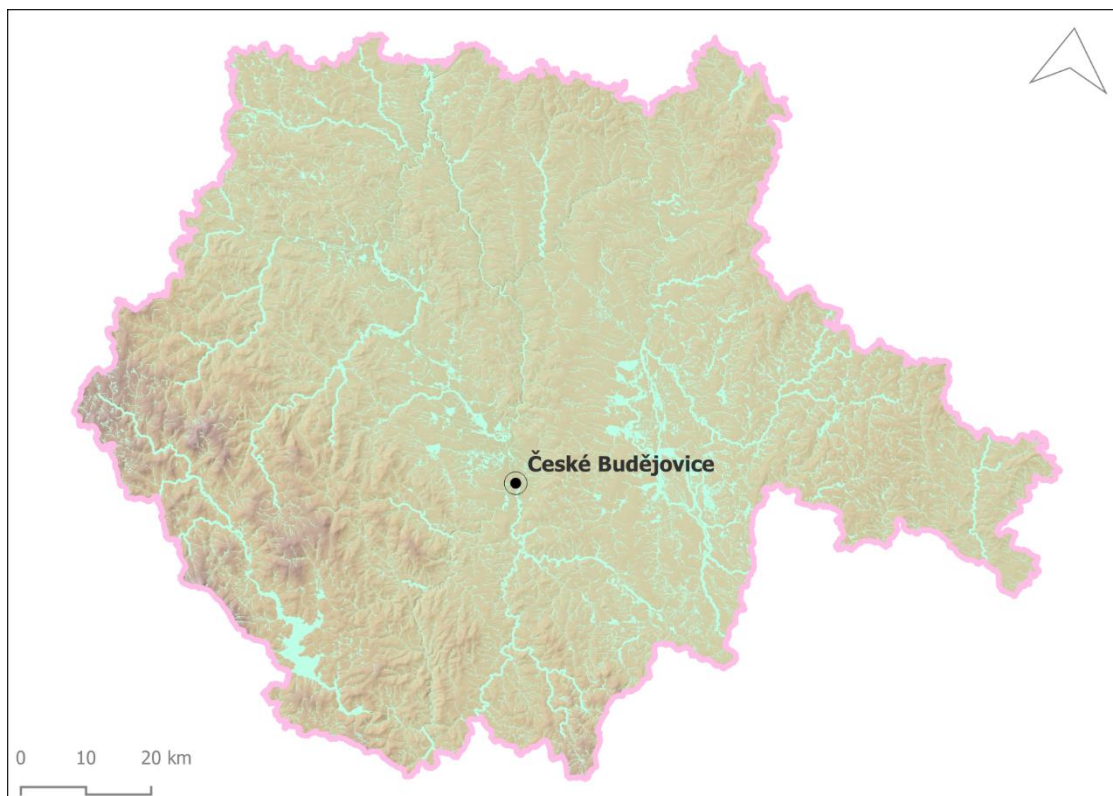
### **GEOMORFOLOGIE**

Území Jihočeského kraje přísluší do následujících geomorfologických jednotek (Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny, Demek, J., Mackovčín, P. ed., AOPK ČR, Brno, 2006):

- Provincie: Česká vysočina
- Soustava: Šumavská soustava
- Podsoustava: Šumavská hornatina
- Celek: Šumava Šumavské podhůří Novohradské hory Novohradské podhůří
  
- Soustava: Česko-moravská soustava
- Podsoustava: Středočeská pahorkatina
- Celek: Benešovská pahorkatina Vlašimská pahorkatina Tábořská pahorkatina Blatenská pahorkatina
- Podsoustava: Jihočeské pánve
- Celek: Českobudějovická pánev Třeboňská pánev
- Podsoustava: Českomoravská vrchovina
- Celek: Křemešnická vrchovina Křižanovská vrchovina Javořická vrchovina Jevišovická pahorkatina

Georeliéf území je poměrně pestrý a místně proměnlivý. Zastoupeny jsou všechny hlavní typy georeliéfu rozlišované v rámci České republiky, od rovin (na rozsáhlých plochách zejména v obou pánvích) přes ploché a členité pahorkatiny a ploché a členité vrchoviny až po ploché a členité hornatiny (na Šumavě a v případě plochých hornatin i v Novohradských horách a některých partiích Šumavského podhůří). Nadmořská výška se pohybuje v rozpětí cca 350 m (hladina vodní nádrže Orlík) až 1 378 m (vrchol hory Plechý).

Obrázek 16: Reliéf řešeného území



## GEOLOGICKÉ POMĚRY

Jihočeský kraj náleží celou svou plochou centrální oblasti českého masivu, tvořeného hlavními jednotkami - moldanubickým krystalinikem (šumavským a českým), vyvřelinami moldanubického plutonu (jižní a jihovýchodní okraj) a Jihočeského plutonu (severozápadní okraj).

Platformní sedimentární pokryv je na území kraje reprezentován svrchnokřídovými a terciárními sedimenty v oblasti Třeboňské pánve s výběžkem lemujícím tok Lužnice do okolí Plané nad Lužnicí a Budějovické pánve s odděleným výběžkem lemujícím tok Blanice a Otavy k Strakonícím.

V oblasti moldanubického krystalinika se rozlišují tři petrograficky odlišné jednotky: jednotvárná skupina, pestrá skupina a pararulové jednotky. Horniny jednotvárné skupiny zaujímají největší plochu, tvoří širší okolí Vimperka, Volar a Prachatic, pruh mezi Frymburkem a Českými Budějovicemi, jižní okolí Týna nad Vltavou, jihovýchodní okolí Soběslavi a okolí Dačic. Horniny pestré skupiny vystupují ve dvou oblastech. Sušicko-votický pruh lemuje jihovýchodní okraj Jihočeského plutonu mezi Strakonícemi, Čížovou, Bernarticemi, Tábořem a Borotínem a řadí se k němu i oblast mezi Vimperkem a Volyní. Druhý, českokrumlovský pruh probíhá od okolí Černé v Pošumaví až k Nové Včelnici. Pararulové jednotky (muskovit-biotitické pararuly) vytváří na území kraje kaplický pruh mezi Frymburkem, Kaplicí a Borovany a chýnovský pruh mezi Soběslaví a Mladou Vožicí.

Horniny moldanubického plutonu, jehož centrální masiv má podkovitý tvar, zasahují na území kraje šumavskou (Vyšší Brod - Strážný) a českomoravskou větví (Novohradské hory, oblast mezi Novou Bystřicí, Slavonicemi, Strmilovem, Chlumem u Třeboně a mezi Lodhěfovem a Lomnicí nad Lužnicí).

Jihočeský pluton je petrograficky velmi pestrý. Těleso amfibolicko-biotitického syenitu typu Čertovo břemeno zasahuje na území kraje severně od Milevska, amfibolicko-biotitický granodiorit blatenského typu tvoří těleso severovýchodně od Blatné, amfibolicko-biotitický granodiorit červenského typu na styku s moldanubickým krystalinikem do něj proniká četnými apofýzami a drobnými tělesy zejména u Písku, biotiticko-pyroxenický syenit tábořského typu tvoří těleso severozápadně od Tábořa, amfibolicko-biotitický granodiorit dehetnického typu lemuje na východě a jihovýchodě masiv Čertova břemene.



Z kvartérních sedimentů mají největší rozšíření deluviální uloženiny, které pokrývají převážnou část krystalinické oblasti, a jejich mocnost obvykle nepřesahuje 2 m. Kvartérní fluviální sedimenty jsou ve větších mocnostech a rozloze uloženy na horním toku Lužnice mezi Českými Velenicemi a Veselím nad Lužnicí, v údolní nivě Otavy mezi Horažďovicemi a Pískem a v údolní nivě Vltavy a Malše v úseku jejich průtoku Budějovickou pánví. Eolické sedimenty jsou na území kraje zastoupeny zejména sprašovými hlínami, které mají zpravidla malou mocnost a rozsah a omezenými výskyty vátých písků u Vlko, Lužnice a Chlumu u Třeboně. V Třeboňské pánvi jsou vyvinuta rozsáhlá ložiska humolitů slatinného i vrchovištního typu, která tvoří nesouvislý pruh táhnoucí se středem pánve od Komárova a Veselí nad Lužnicí k Českým Velenicím. Humolity vrchovištního typu jsou soustředěny v Šumavských pláních a Vltavické brázdě a v Pohořské kotlině v Novohradských horách.

### **Chráněná ložisková území**

Na území jihočeského kraje bylo k 31. 12. 2020 stanoveno celkem 95 chráněných ložiskových území (CHLÚ). Z tohoto počtu bylo pro stavební kámen vymezeno 20 CHLÚ, pro štěrkopisky 15 CHLÚ, pro dekorační kámen 14 CHLÚ a pro jíly (různé typy suroviny) 13 CHLÚ.

Největší podíl plochy všech CHLÚ (27,8 %) zaujímají CHLÚ vymezená pro štěrkopisky (1802 ha) a různé typy jílu (23,1 %, tj. 1502 ha). Významný podíl plochy (15,2 %) zaujímají rovněž CHLÚ vymezená pro stavební kámen (986 ha), nebo pro živcovou surovinu (10 %, tj. 648 ha).

### **Výhradní ložiska**

K 31. 12. 2020 se na území Jihočeského kraje nacházelo celkem 115 výhradních ložisek nerostných surovin vedených v Bilanci zásob výhradních nerostů ČR. V počtu výhradních ložisek byly nejvíce zastoupeny stavební suroviny: stavební kámen (28 ložisek), štěrkopisky (19 ložisek) a cihlářská surovina (9 ložisek). Méně početné jsou nerudní suroviny: abraziva, bentonity a vápence po 2 ložiskách, grafit a živcové suroviny a vltavínonosné horniny po 6 ložiskách, jíly 11 ložisek, kaolin 3 ložiska a křemenné suroviny 1 ložisko. Rudy reprezentuje jediné ložisko zlatých rud.

Na území Jihočeského kraje bylo k 31. 12. 2020 využíváno celkem 44 výhradních ložisek. Z tohoto počtu bylo využíváno 21 ložisek stavebního kamene a 6 ložisek kamene dekoračního. Štěrkopisek byl těžen na 8 ložiscích, jíly (různé druhy suroviny) na 4 ložiskách. Vltavínonosné horniny a cihlářská surovina na dvou ložiskách. Ostatní suroviny byly zastoupeny vždy jedním ložiskem. Nejvyšší podíl plochy těžených výhradních ložisek (57,1 %) zaujímala těžba štěrkopisků 886 ha (včetně ložisek, kde je kromě SP těžena i jiná surovina). Následuje stavební kámen, který byl těžen přibližně na 26 % plochy těžených výhradních ložisek.

### **Nevýhradní ložiska**

Na území Jihočeského kraje bylo k 31. 12. 2020 využíváno celkem 21 ložisek nevyhrazených nerostů. Z tohoto počtu bylo 6 ložisek technických zemín, 5 ložisek stavebního kamene a stejný počet ložisek kamene dekoračního. Štěrkopisek byl těžen na 4 ložiskách, cihlářská surovina na jediném ložisku. Celková plocha všech využívaných ložisek nevyhrazených nerostů byla přibližně 380 ha, nejvyšší podíl plochy (82,5 %) zaujímá těžba štěrkopisků 313 ha, následuje stavební kámen 7 % (26,6 ha) a technické zeminy 6 % (22,8 ha).

Celková plocha nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů byla 614 ha, nejvyšší podíl plochy (10 %) zaujímají ložiska štěrkopisku 224, 8 ha, následuje cihlářská surovina (35,1 %) s celkem 215 ha a stavební kámen (27,4 ha) se 168 ha.

### **Dobývací prostory**

V Jihočeském kraji bylo k 31. 12. 2020 vedeno celkem 45 těžených dobývacích prostorů (DP-TE) o celkové ploše 15.885 km<sup>2</sup> a zároveň 24 dobývacích prostorů netěžených (DP-NE) o celkové ploše 5,858 km<sup>2</sup>.

Pokud se surovin týče, tak nejvyšší počet těžených dobývacích prostorů je dlouhodobě veden pro stavební kámen (21), štěrkopisek (8), dekorační kámen (7). Největší poměr ploch DP-TE (33,5 %) zabíraly k 1. 1. 2020 dobývací prostory určené pro těžbu štěrkopisku (533 ha). 428 ha zabíraly dobývací prostory vymezené pro stavební kámen (26,9 %). Plošně nejrozsáhlejšími jsou dobývací prostory Krabonoš (60324) určený pro těžbu živcových surovin (193 ha) a Ledenice (60055) pro těžbu diatomitu a jílu (124 ha).

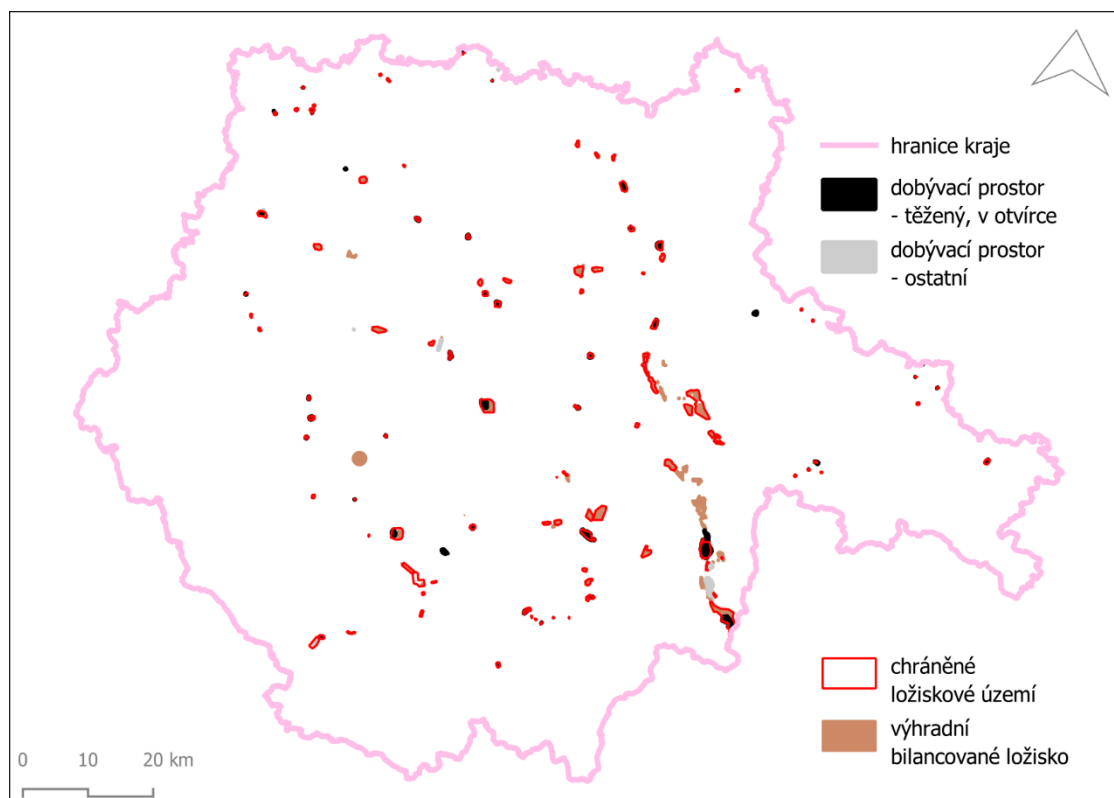
Z celkem 24 netěžených dobývacích prostorů bylo k 31. 12. 2020 určeno pro dekorační kámen 7, pro stavební kámen bylo vymezeno 6 a pro štěrkopisek 4 dobývací prostory.

Největší poměr ploch (41 %) zabírají DP určené pro případnou budoucí těžbu živcové suroviny (240 ha) a štěrko-písků (27 %, tj. 160 ha).

### Prognózní zdroje

K 31. 12. 2020 bylo na území Jihočeského kraje evidováno 22 prognózních zdrojů kategorie P (schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů) a 9 prognózních zdrojů kategorie R (schválené zdroje nevyhrazených nerostů). Nejpočetněji byly zastoupeny zdroje grafitové suroviny (13 objektů), stavební kámen (8 objektů), jíly (2 objekty) a zlaté rudy (2 objekty).

Obrázek 17: Ložiska nerostných surovin

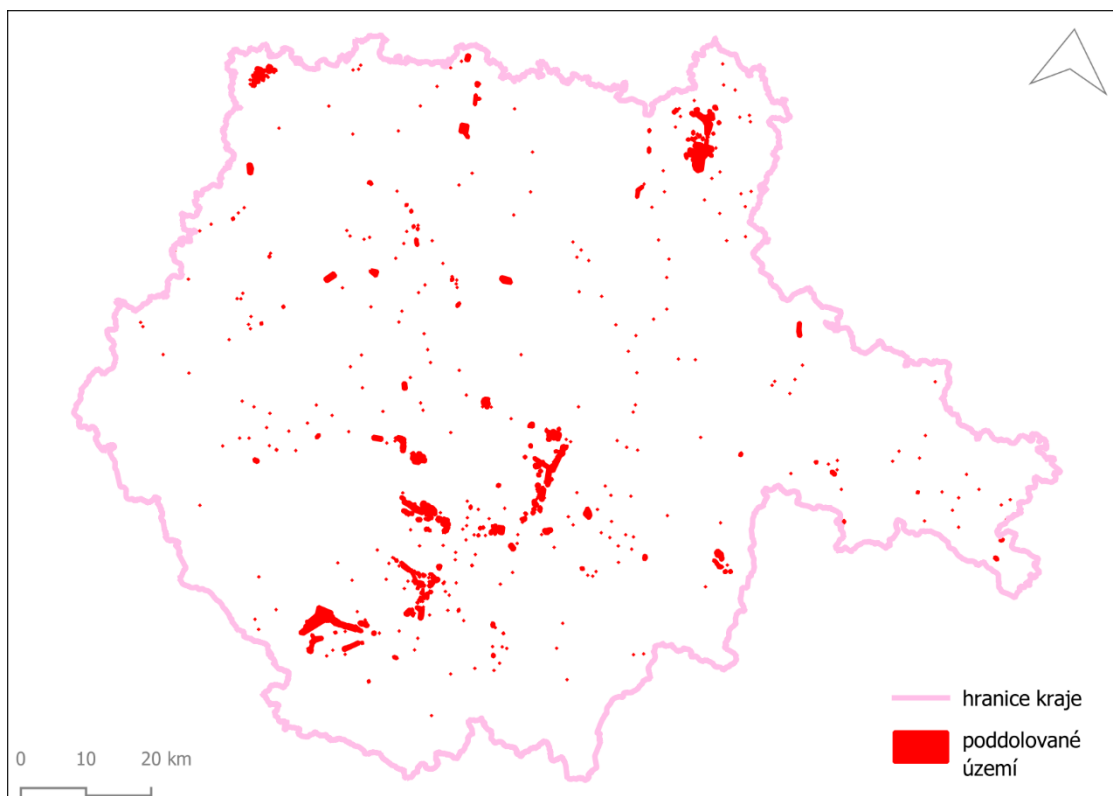


### Poddolovaná území

Poddolovaná území představují taková plošně definovaná území, kde v minulosti probíhaly báňské práce. Jednotlivé zákresy poddolovaných území jsou zobrazeny jako body nebo plochy (polygony):

- bodové zákresy představují buď jednotlivá důlní díla (např. šachta, krátká štola nebo štola s neznámým průběhem a rozsahem, chodbice) nebo větší plochy, v rámci kterých leží důlní díla, jejichž přesnou polohu a rozsah nelze z použitých podkladů přesněji určit, počet bodových zákresů byl k 31. 1. 2021 celkem 282.
- polygony zahrnují plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, vzniklých za účelem těžby nebo průzkumu nerostných surovin. Důlní díla jsou v rámci ploch rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky. Možné poškození terénu hornickou činností je tedy většinou podstatně menší. Celkový počet zákresů polygonů k 31. 1. 2021 byl 182, součet ploch jednotlivých polygonů byl 6 969 ha.

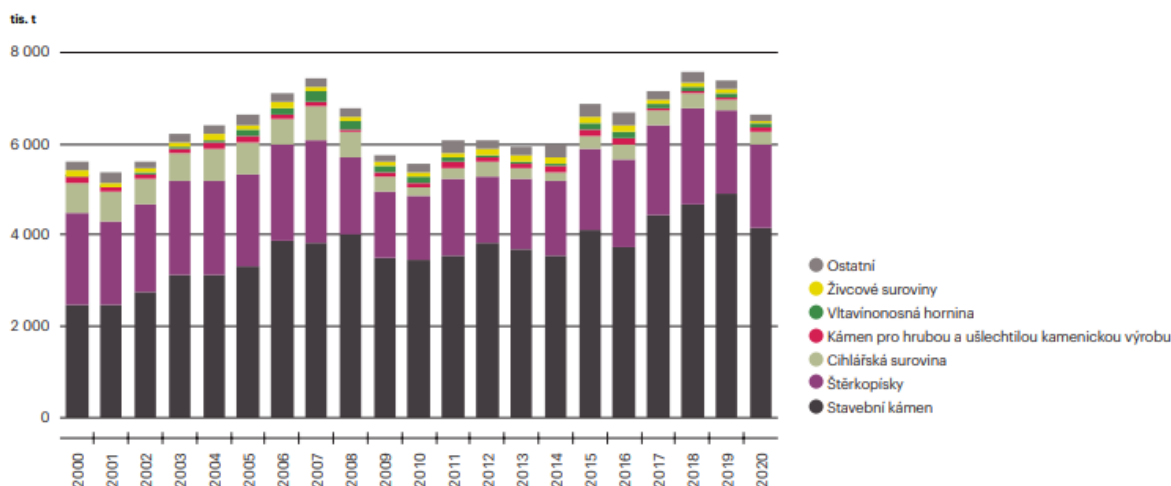
Obrázek 18: Poddolovaná území



### Těžba nerostných surovin

Objem celkové těžby nerostných surovin na území Jihočeského kraje v roce 2020 činil 6 619,1 tis. t a meziročně tak došlo k poklesu o 9,5 %. Dlouhodobý vývoj těžby nerostů v kraji kolísá dle stavu národní ekonomiky a projevuje se zejména na těžbě stavebních surovin, která reaguje na stavební výrobu v závislosti na ekonomickém vývoji a hospodářské situaci. Na území Jihočeského kraje probíhá poměrně bohatá těžební činnost. V největších objemech se zde těží stavební kámen a štěrkopísky, v menším měřítku i cihlářská surovina. V roce 2020 bylo na území Jihočeského kraje vytěženo 4 145,5 tis. t stavebního kamene, což je o 15,2 % méně než v předchozím roce 2019. Štěrkopísků bylo v roce 2020 vytěženo 1 850,4 tis. t, což znamená meziroční stagnaci na úrovni 0,7 %. Cihlářské suroviny se v roce 2020 vytěžilo 268,2 tis. t, zde nastal meziroční nárůst o 8,0 %. Světově unikátní je v Jihočeském kraji těžba vltavínonosné horniny (81,9 tis. t v roce 2020). Vltavínonosná hornina se těží na třech ložiscích: Hrbov u Lhenic, Chlum nad Malší-východ a Ločnice-Chlum. Další těženou surovinou v kraji jsou živcové suroviny, které se používají např. pro výrobu keramiky, kameninových hmot či dlažeb. Objem jejich těžby v roce 2020 činil 77 tis. t, což je stejné množství jako v předchozím roce 2019. V kategorii Ostatní je zahrnuta těžba bentonitu nebo žáruvzdorných jílu. Dále jsou zde zahrnuty diatomity (těžené ložisko Borovany), významná surovina mj. pro výrobu filtrů, pro farmaceutický průmysl atd., a křemenné suroviny. V roce 2020 činila plocha dotčená těžbou v Jihočeském kraji 1 128,2 ha, což odpovídá 0,1 % rozlohy kraje.

Obrázek 19: Těžba nerostných surovin [tis. t], 2000–2020



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Jihočeském kraji, MŽP 2021

### Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR JČK

Neuplatnění koncepce nemá žádný vztah k horninovému prostředí. Navrhované řešení Z10 ZÚR JČK se horninového prostředí nedotýká. Využití ploch vymezených pro FVE (KP40, KP41, KP42 a KP43) se nedotýká limitů v oblasti horninového prostředí. Ani další části, které jsou předmětem řešení Z10 ZÚR JČK nemají vztah k horninovému prostředí.

## 3.6 Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy

Jihočeský kraj patří z hlediska ochrany přírody k regionům s relativně nejmenším narušením. V Jihočeském regionu se také nacházejí tři nejstarší chráněná území ČR – NPR Žofínský prales, NPP Hojná Voda a PR Boubínský prales.

Vegetační pokryv kraje v minulosti tvořily téměř souvislé lesy: v nižších polohách kyselá doubrava, ve vyšších polohách bučina, v nejvyšších smrčiny, podél toků lužní lesy. V současné době jsou rozsáhlé plochy odlesněny a buď zcela přetvořeny člověkem (zastavěná území, pole) nebo na nich rostou náhradní travobylinná společenstva, zejména travní porosty a vlhkomilná vegetace. Hojně jsou ovsíkové louky, pcháčové louky a tužebníková lada, horské trojštětové louky, makrofytní vegetace stojatých vod, pobřežní vegetace toků, rákosiny, vysoké ostřice, křoviny a lesní lemy. Vzácněji se na území kraje vyskytují např. dubohabřiny, suťové lesy, bory a to i hadcové, teplo-milné doubravy, rašelinné lesy, rašeliniště, skály a jejich šterbinová vegetace, smilkové trávníky, suché trávníky, písčiny a mělké půdy. Specifikem je např. vegetace letněných rybníků. Co se týče vegetačně zajímavých oblastí Jihočeského kraje, pozoruhodné (natolik, že nemají jinde v republice obdoby) jsou zejména tři oblasti: Jihočeské rybníční pánve (zejména zachovalejší Třeboňská) s množstvím vodních a pobřežních rostlin, vzácnými druhy rašelinišť, písčiny a podmáčených písků, dále Šumava s nejrozsáhlejší plochou nejvýše položených horských rašelinišť v celé střední Evropě s výskytem boreálních glaciálních reliktních, a třetí zajímavou plochou jsou ostrůvky krystalických vápenců v Šumavsko-novohradském podhůří s řadou výjimečných rostlinných taxonů původem pravděpodobně z vápencového předhoří Alp.

V jižních Čechách se vyskytuje řada taxonů, které nebyly nikdy nalezeny jinde v České republice: kýchavice *Vera-trum album* (Šumava, Novohradské hory, Blanský les), prskyřík *Ranunculus aconitifolius* (Šumava, Novohradské hory), prstnatec (*Dactylorhiza traunsteineri*) (Hornovltavská kotlina), oměj *Aconitum vulparia ssp. vulparia* (suťové lesy svahů kaňonů Vltavy, Malše, Lužnice), stolistek *Myriophyllum alternifolium* (Teplá a Studená Vltava, Vltava po přehradu Lipno), stulík *Nuphar pumila* (slepá ramena horní Vltavy), vrba *Salix appendiculata* (Novohradské hory). Dále se v jižních Čechách vyskytuje řada taxonů, které se sice vyskytovaly na území naší republiky i jinde, avšak dnes už rostou pouze v jižních Čechách: šáchorek *Pycneus flavescens* (3 lokality v Budějovické a Třeboňské pánvi), nehtovec *Illecebrum verticillatum* (Třeboňská pánev), bublinatky *Utricularia ochroleuca* (Třeboňská pánev a Hornovltavská kotlina) a *U. intermedia* (Třeboňsko), protěž *Gnaphalium luteoalbum* (jediná lokalita na Třeboň-

sku), masnice *Tillaea aquatica* (rovněž jediná lokalita na Třeboňsku), pobřežnice *Littorella uniflora* (rybníky Třeboňska, Českomoravské vrchoviny). V Jihlavských vrších se nachází unikátní populace třtiny *Calamagrostis stricta*, jedna ze dvou lokalit v ČR, v Hornovltavská kotlině se nachází jedno z několika nalezišť popelivky *Ligularia sibirica* na území ČR. Jediná známá existující česká lokalita orchideje smrkovníku *Goodyera repens* se nachází na území Sušicko-horažďovických vápenců. Unikátní jsou jihočeské výskyty mnoha dalších vzácných rostlin flóry České republiky, jako např. koniklec *Pulsatilla vernalis* (3 lokality na Třeboňsku), rozchodník *Sedum villosum* (NPP Stročov, Jihlavské vrchy), plavuník *Diphasiastrum tristachyum* (1 lokalita Boubín, 2 lokality Jihlavské vrchy), ostřice *Vignea chordorrhiza* (Šumava, Třeboňsko, Jihlavské vrchy), úpor *Elatine alsinastrum* (jediná lokalita u SZ okraje Jihočeského kraje), sítiny *Juncus capitatus* a *J. tenageia* (obě Třeboňská pánev), bahnička *Eleocharis quinqueflora* (kdysi velmi hojná v celém regionu, v současnosti není známa žádná lokalita, nicméně výskyt dosud nelze vyloučit), rosnatky *Drosera anglica* (Třeboňsko a Hornovltavská kotlina) a *D. intermedia* (Třeboňsko), hořec *Gentiana verna* (jediná lokalita NPP Rovná u Strakonice), hořeček *Gentianella aspera* (jediná lokalita PR Kocelovické pastviny na Blatensku).

Pro faunu jihočeského regionu jsou charakteristické převážně druhy horských lesů, druhy vodní a mokřadní a druhy vázané na četná rašeliniště Šumavy a Třeboňska.

Pro Šumavu a Novohradské hory jsou charakteristické následující druhy: datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) kos horský (*Turdus torquatus*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*). V rámci České republiky je šumavská populace tetřeva a jeřábka zřejmě nejsilnější. Dalšími pro Šumavu typickými druhy jsou chřástal polní (*Crex crex*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), tetřev obecný (*Tetrao tetrix*). Na Šumavu byl v poslední době úspěšně reintrodukován puštitk bělavý (*Strix uralensis*). Šumava je také jediným místem s výskytem orla křiklavého (*Aquila pomarina*) v České republice. Rys ostrovid (*Lynx lynx*) obývá dnes prakticky celou Šumavu, odkud se dále šíří. Za významné druhy Šumavy lze rovněž považovat losa evropského (*Alces alces*), rejska horského (*Sorex alpinus*) a myšivku horskou (*Sicista betulina*).

Mezi významné bezobratlé živočichy vyšších poloh jihočeského regionu patří druhy podhorské (např. stěvlík zlatolesklý (*Carabus auronitens*), roháček bukový (*Synodendron cylindricus*), šedavka bučinová (*Apamea illyria*) nebo znakoplavka (*Notonecta obliqua*) a některé druhy jepic a chrostíků), druhy horské, tj. nad 1000 m. n. m. (např. tesařík (*Tragosoma depesarium*), nosatec (*Plinthus shindelii*) a vzácně se vyskytující druhy subalpínské (např. stěvlíček (*Pterostichus negligens*), mrchožrout (*Pteroloma forsstroemi*), chvostnatka (*Machilis bohémica*). Typická subalpínská společenstva nejsou vytvořena, jde jen o příměs několika reliktních druhů v horských společenstvech. Pozoruhodná je i fauna vodních bezobratlých živočichů ve vodách horských potoků a rašelinišť vyšších poloh – např. reliktní perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*).

Pro jihočeskou krajinu jsou typické vodní ekosystémy. Vodní toky na území Jihočeského kraje spadají zejména do pásma pstruhového, lipanového a parmového. Cejnové pásmo se přirozeně v jižních Čechách víceméně nevyskytuje, druhy typické pro toto pásmo lze nalézt převážně v umělých vodních nádržích (např. Římov, Hněvkovice, Orlík). Některé toky Šumavy, Novohradských hor a jejich podhůří obývá mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranka obecná (*Cottus gobio*) a stěvle potoční (*Phoxinus phoxinus*). V regionu se v zabahněných slepých ramenech vzácně vyskytuje piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) a sekavec podunajský (*Cobitis elongatoides*). Ichtyofauna rybníků je zcela podřízena jejich hospodářskému využívání, jejich druhové složení je tak většinou nepřirozené a odpovídá zvolenému způsobu hospodaření. Specifická fauna bezobratlých obývajících rákosiny a porosty vysokých ostřic lemujících vodní nádrže je podobně jako ichtyofauna ovlivněna lidskými zásahy spojenými s rybníkářským hospodařením, druhy vázané na původní slatinné mokřady se zachovaly pouze místy (například stěvlíček *Pterostichus aterrinus*, můra rákosice (*Phragmitiphila nexa*), modrásek hořcový (*Maculinea alcon*), tiplice (*Tipula pagana*), bahnomilka (*Limnophila platyptera*).

V oblasti jihočeských rybníků lze nalézt druhy hnízdící v rámci České republiky pouze v oblasti Jihočeského kraje, případně Jihomoravského kraje – kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), kolpík bílý (*Platalea leucorodia*), volavka stříbřitá (*Egretta garzetta*), tenkozobec opačný (*Recurvirostra avosetta*). Pravidelně hnízdícím druhem Jihočeského kraje je orel mořský (*Haliaeetus albicilla*). K velmi vzácným druhům jihočeských rybníků patří bukač velký (*Botaurus stellaris*), bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), břehouš černoocasý (*Limosa limosa*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*).

Za významnou lokalitu v rámci Jihočeského kraje lze považovat vojenský prostor Boletice. Vyskytují se zde početné populace druhů jinde vzácných nebo řídkých – tetřev obecný (*Tetrao tetrix*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), čolek horský (*Triturus alpesteris*).

## Biogeografické podmínky

Území Jihočeského kraje patří podle publikace Biogeografické regiony České republiky (Culek, M., Grulich, V., Laštůvka, Z., Divišek, J., 2013) celé do biogeografické provincie střeoevropských listnatých lesů a do její hercynské podprovincie (stejně jako většina území České republiky). Hercynská biogeografická podprovincie je na území Jihočeského kraje zastoupena následujícími biogeografickými regiony neboli bioregiony: 1.20 Slapský 1.43 Českokrumlovský 1.21 Bechyňský 1.45 Votický 1.22 Posázavský 1.46 Pelhřimovský 1.23 Jevišovický 1.47 Novobystřický 1.29 Blatenský 1.50 Velkomeziříčský 1.30 Českobudějovický 1.62 Šumavský 1.31 Třeboňský 1.63 Novohradský 1.42 Sušický 1.64 Javoříčský.

Slapský bioregion zasahuje do Jihočeského kraje pouze okrajově, a to v jeho severní části, na severu Písecka, severozápadě Milevecka a nepatrně i severovýchodě Blatenska.

Poměrně rozsáhlý Bechyňský bioregion leží téměř celý na území Jihočeského kraje, a to v jeho severní polovině až centrální části. Přísluší k němu většina Milevecka a Týnská, velké části Písecka a Táberska a dílčí partie v severní části Českobudějovicka a severozápadní až severní části Soběslavska. Rozsáhlý Posázavský bioregion zasahuje v malé míře do severovýchodní části Jihočeského kraje, na severní až severovýchodní Tábersko. K podobně rozsáhlému Jevišovickému bioregionu patří menší území v nejvýchodnější části Jihočeského kraje, na jihovýchodním Dačicku. Blatenský bioregion zasahuje významně do severozápadní části Jihočeského kraje. Leží v něm takřka celé Blatensko a přilehlé partie Písecka a Strakonicka. Českobudějovický bioregion se nachází celý v Jihočeském kraji, a to v jeho centrální až západní části, v proměnlivě širokém pruhu sníženin. Patří do něho velká část Českobudějovicka, severovýchodní okraje Prachaticka, severovýchodní polovina Vodňanska, významné partie Strakonicka (v jeho východní, střední a částečně i západní části), jižní Písecko a nepatrně i jihozápadní Týnsko. K Třeboňskému bioregionu patří podstatné partie území ve východní polovině Jihočeského kraje - takřka celé Třeboňsko, většina Soběslavska, většina západní poloviny Jindřichohradecka, severovýchodní polovina Trhovosvínenska, východní třetina Českobudějovicka, východní část Týnská a dílčí partie na jižním až středním Tábersku. Sušický bioregion zasahuje významně do západní části Jihočeského kraje. Zahrnuje většinu Strakonicka, severní až severovýchodní Vimpersko, severozápadní Prachaticko, západní třetinu Vodňanska a drobnou plochu na západním Písecku. Do Českokrumlovského bioregionu spadají rozsáhlé partie území v jižní polovině Jihočeského kraje - většina Kaplicka, severovýchodní polovina Českokrumlovsko, jihozápadní polovina Trhovosvínenska (s výjimkou nejjihnější části), významné partie na jižním až středním Českobudějovicku, většina severovýchodní poloviny Prachaticka a část území jižního až středního Vodňanska. K nevelkému Votickému bioregionu přísluší dílčí partie území v severní až severovýchodní části Jihočeského kraje, na severním až severozápadním Tábersku a severovýchodním Milevecku. Do rozsáhlého Pelhřimovského bioregionu náleží v Jihočeském kraji proměnlivě široký pás území při jeho severovýchodní až východní hranici, zejména východní Tábersko a severní Jindřichohradecko, v menší míře severovýchodní Soběslavsko a okrajově i severozápadní Dačicko. Drobný Novobystřický bioregion leží ve východní části Jihočeského kraje, převážně na Jindřichohradecku, s přesahy na západní Dačicko a nepatrně i na východní Třeboňsko. Velmi rozsáhlý Velkomeziříčský bioregion (na území republiky druhý největší) zabíhá svou jihozápadní částí do nejvýchodnějších partií Jihočeského kraje, kde k němu přísluší většina Dačicka. Do velkého Šumavského bioregionu patří široký pás území podél jihozápadního okraje Jihočeského kraje - většina Vimperska, přibližně jihozápadní poloviny Prachaticka a Českokrumlovsko a okrajové partie na jihozápadním Strakonicku. Novohradský bioregion (jeden z našich nejdrobnějších) je vymezený v jižní části Jihočeského kraje, na východním až jižním Kaplicku a jižním Trhovosvínensku. K nevelkému Javoříčskému bioregionu náleží významné partie území ve východní části Jihočeského kraje, v zásadě na pomezí Jindřichohradecka a Dačicka.

Bioregiony se dále člení v nejvyšší typologické biogeografické jednotky – biochory. Podle Biogeografického členění České republiky, II. díl (Culek, M. a kol., 2005) se nacházejí na území Jihočeského kraje segmenty celkem 108 typů biochor v rozmezí třetího až sedmého vegetačního stupně.

## ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Soustava zvláště chráněných území zahrnuje celkem 6 typů území, rozdělených do dvou kategorií:

Velkoplošná zvláště chráněná území

- národní parky (NP)
- chráněné krajinné oblasti (CHKO)

Maloplošná zvláště chráněná území

- národní přírodní rezervace
- národní přírodní památky
- přírodní rezervace
- přírodní památky

V Jihočeském kraji je podle Ústředního seznamu ochrany přírody (AOPK, n.d.) jeden národní park (NP) a celkem tři chráněné krajinné oblasti (CHKO)<sup>12</sup> :

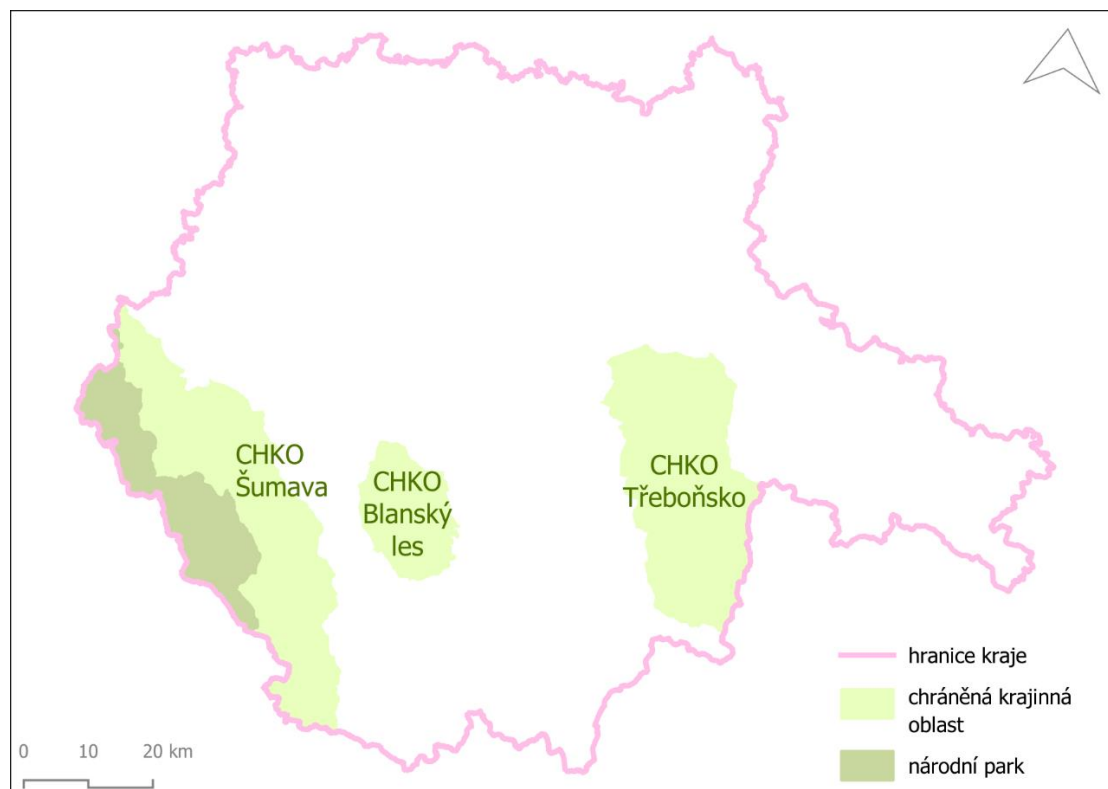
- NP Šumava – 34 073 ha v JČK, další část se nachází na území Plzeňského kraje. Vyhlášen byl v roce 1991 s cílem ochrany a obnovy samořídících funkcí přírodních systémů, ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití území národního parku turisticke a rekreaci nezhorsující přírodní prostředí. Překrývá se s EVL Šumava, PO Šumava, 8 přírodními památkami a 10 přírodními rezervacemi.
- CHKO Šumava – 99 420 ha. Cílem ochrany je dle AOPK (2019). Vyhlášeno v roce 1963. Část CHKO se nachází v Plzeňském kraji. „Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí“
- CHKO Blanský les – 21 968 ha, celé v JČK. Vyhlášeno v roce 1989. Posláním oblasti je: „ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu“ (AOPK, 2019). • CHKO Třeboňsko – 68 744 ha, celé v JČK. Vyhlášeno v roce 1979. Podle AOPK (2019): „Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů, vytváření vyváženého životního prostředí a podpora optimálního rozvoje zemědělské, lesnické, rybářské a těžební činnosti s cílem hospodárneho využívání přírodních zdrojů.“

Maloplošných zvláště chráněných území je na území JČK 333, z toho:

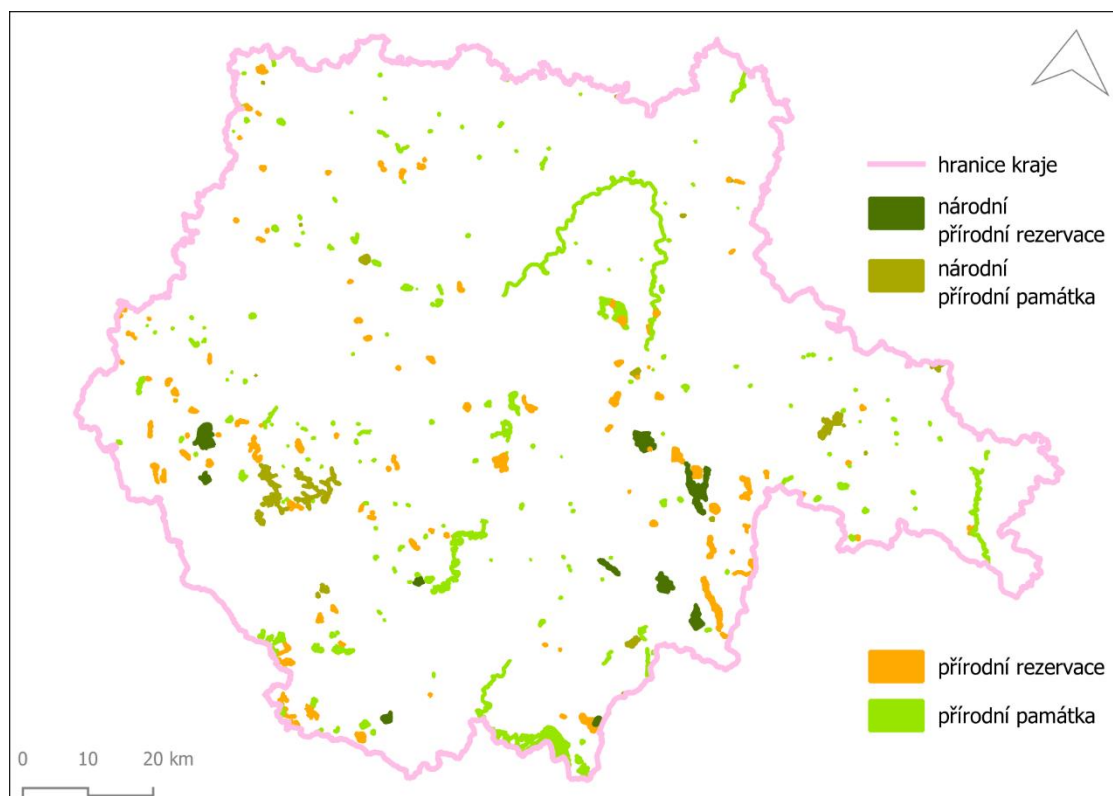
- 16 národních přírodních památek (NPP) s celkovou rozlohou 1 334 ha
- 11 národních přírodních rezervací (NPR) s rozlohou 3 475 ha
- 113 přírodních rezervací (PR) s rozlohou 5 217 ha
- 193 přírodních památek (PP) s rozlohou 6 477 ha

<sup>12</sup> Pozn. výměry NP a CHKO uváděné v Ústředním seznamu ochrany přírody se neshodují s výměrami uvedenými v Koncepti ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje. Rozlohy v Ústředním seznamu jsou vypočítávány z obvodových hranic chráněných území, ne z číselných údajů uvedených ve vyhlašovacích dokumentacích

Obrázek 20: Velkoplošná zvláště chráněná území



Obrázek 21: Maloplošná zvláště chráněná území





## LOKALITY NATURA 2000

### Evropsky významné lokality

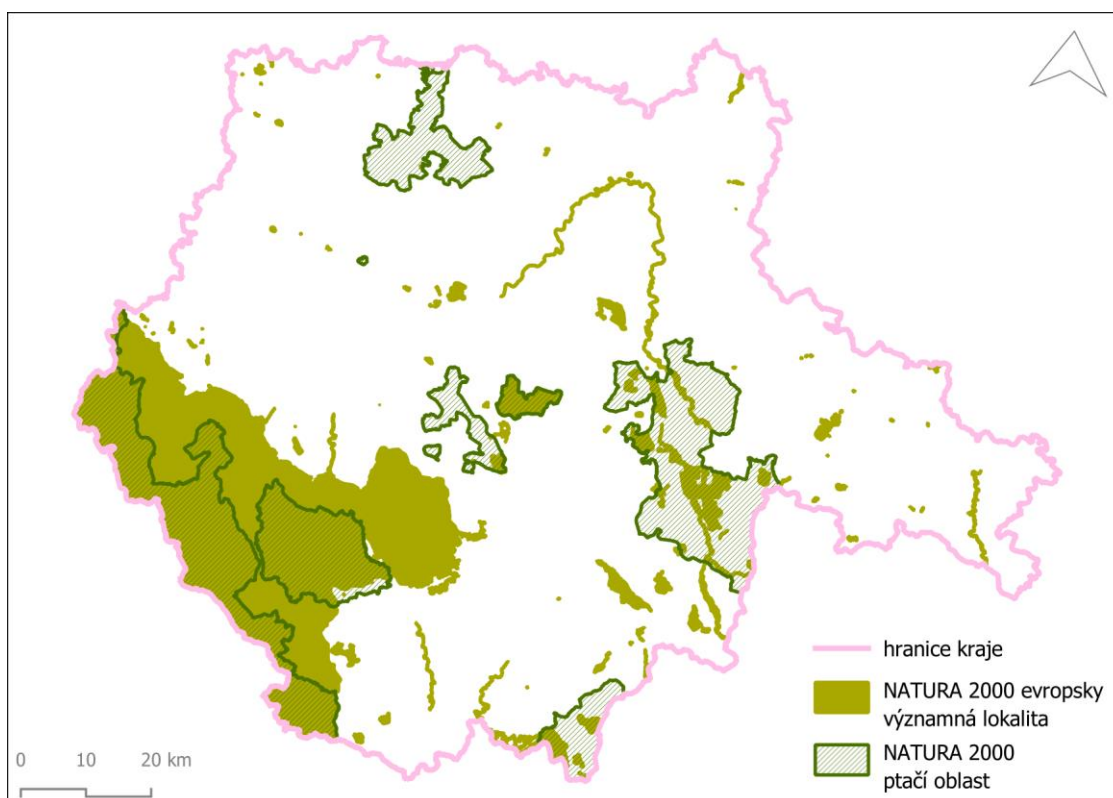
Na území Jihočeského kraje se nachází nebo částečně sem zasahuje celkem 102 EVL neboli Evropsky významných lokalit, které tvoří součást soustavy NATURA 2000. EVL chrání různé typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy rostlin a živočichů. Počet EVL v JČK i jejich výměra je značná – celkem pokrývají 164 464 ha (16,35 %) území kraje. V mnoha případech se překrývají s ostatními velkoplošnými ZCHÚ. Podrobná charakteristika PO i EVL je k dispozici na webu Ústřední databáze ochrany přírody AOPK.

### Ptačí oblasti

Na území JČK se nachází zcela či částečně 9 ptačích oblastí (PO). Jejich celková výměra je 155 378 ha (15 % rozlohy JČK). Jedná se o:

- PO Boletice (23 565 ha)
- PO Českobudějovické rybníky (6 362 ha)
- PO Dehtář (351 ha)
- PO Hlubocké obory (3 321 ha)
- PO Novohradské hory (9 052 ha)
- PO Řežabinec (111 ha)

Obrázek 22: Lokality soustavy Natura 2000



## BIOSFERICKÁ REZERVACE UNESCO

Biosférická rezervace Šumava byla vyhlášena v roce 1990 a je jednou z aktuálně 701 biosférických rezervací UNESCO, které jsou zastřešovány programem Man and the Biosphere (Člověk a biosféra). Účelem rezervace je

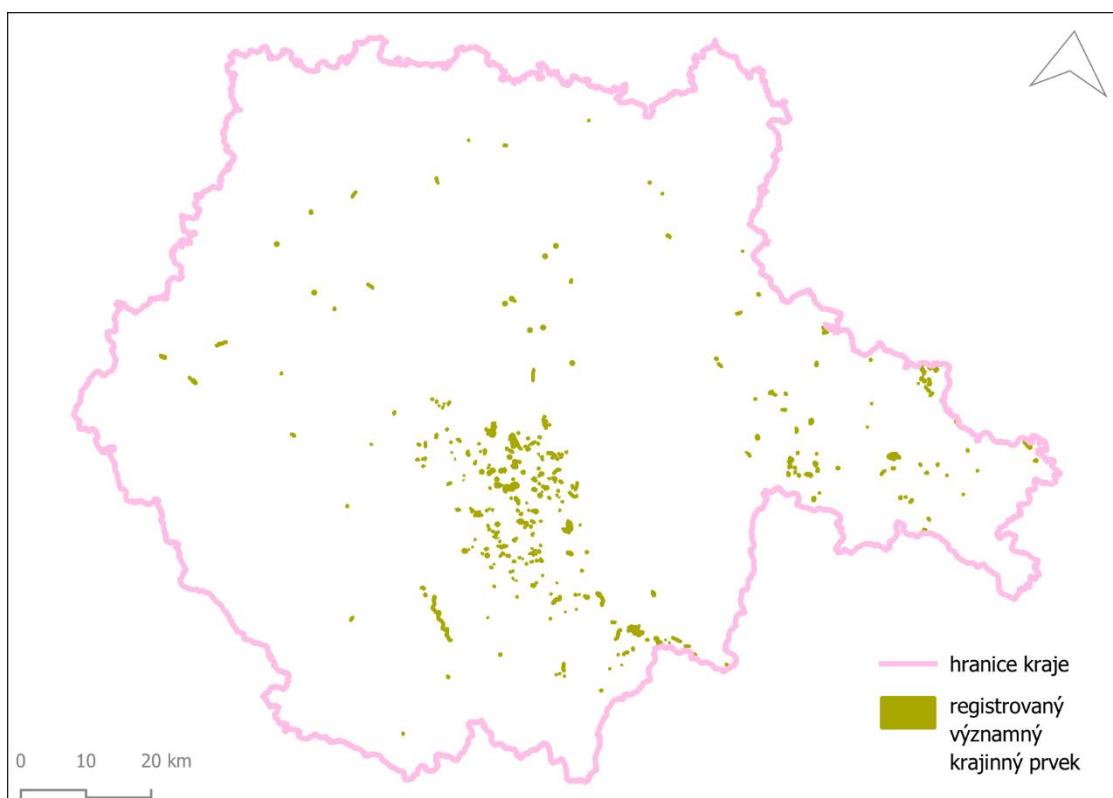
ochrana šumavských lesů, luk, jezer a řek v typických podmínkách evropských středohor. Celková rozloha je 1670 km<sup>2</sup>.

## OBEČNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

### Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 ZOPK orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

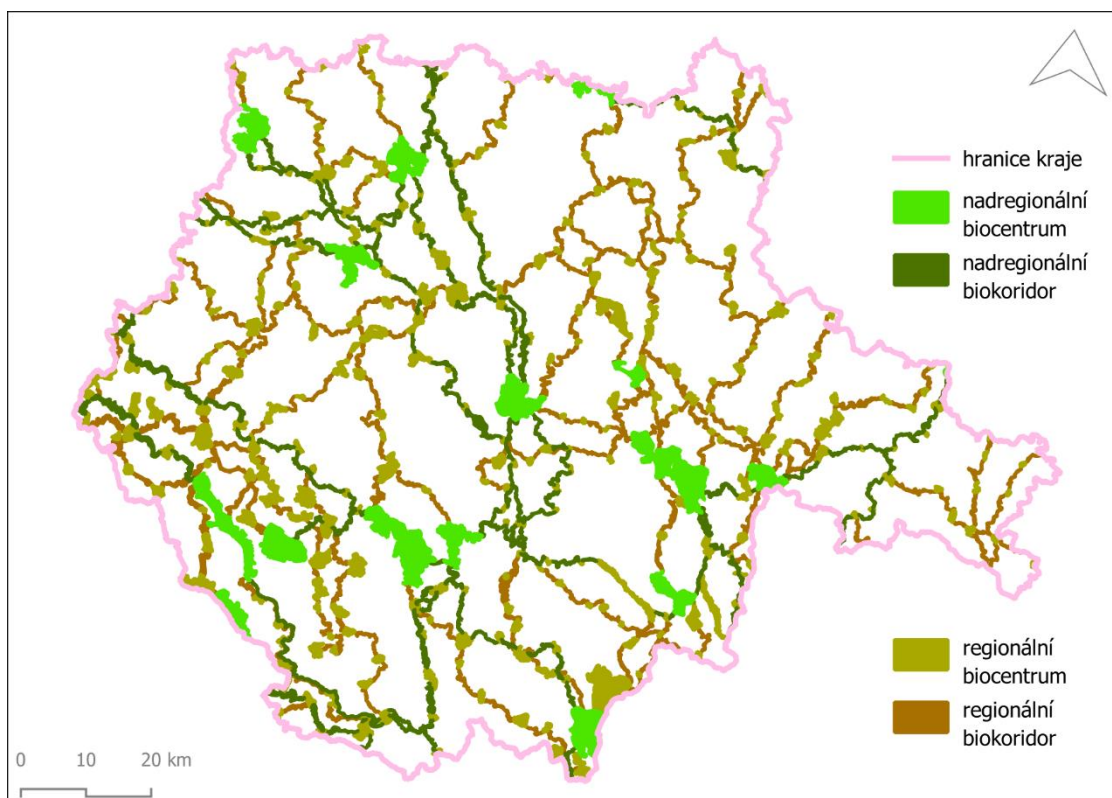
Obrázek 23: Významné krajinné prvky registrované



### Územní systém ekologické stability

Na území kraje jsou vymezeny plochy a koridory pro územní systém ekologické stability (ÚSES) nadregionální a regionální úrovně. Jejich vymezení je uvedeno ve výkresové části této dokumentace, výkres č. 3 Příroda a krajina a na obrázku níže.

Obrázek 24: Územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně



### Podmínky pro migraci

V Jihočeském kraji se nachází rozlehlá migračně významná území a množství důležitých migračních tras propojujících kraj se sousedními územími v ČR (Jihomoravský, Středočeský, Plzeňský kraj) a s Rakouskem. Přehled migračních tras je na následujícím obrázku. Jsou zde vidět DMK (dálkové migrační koridory), které představují nezbytné minimum pro zachování prostupnosti krajiny pro velké savce a další organismy. Jsou vymezeny jako cca 500 m široké pásy, které vedou migračně významným územím. Jihočeský kraj je domovem rysů a dalších šelem, vyskytuje se zde pravidelně velmi vzácný a v ČR původní los evropský. Řešit problematiku migrace je tedy důležité i z důvodu zachování populací velkých savců v Evropě.

Průchodnost dálkových migračních koridorů

Rozloha MVÚ představuje 6234 km<sup>2</sup>, což činí cca 62 % výměry kraje. Délka DMK dosahuje 1 499 km. Prostor NP a CHKO Šumava, CHKO Třeboňsko, Novohradské hory a další oblasti představují velmi dobrá refugia pro velké savce – významný je rozsah ploch, kde mohou zvířata relativně nerušeně existovat. Problematictějšími územími jsou plochy v těsnější blízkosti větších měst, zejména Českých Budějovic, a související rozvoj infrastruktury (zástavba území, dopravní sítě, intenzita dopravy).

Analýzy provedené v této studii ukázaly, že v současnosti ze 131 dálkových migračních koridorů má omezenou průchodnost 12 z nich, tedy 9 %. Žádný koridor podle dat AOPK není ohrožen kriticky (tedy nevyskytují se zde místa omezení označená jako K1, neprůchozí pro velké savce). Nicméně je potřeba zdůraznit, že migrační koridor může být vyřazen vznikem jediného neprůchodného místa, proto je důsledně potřeba zkoumat dopady záměrů (nová infrastruktura, především dopravní), které mají být lokalizovány v MVÚ a hlavně v DMK.

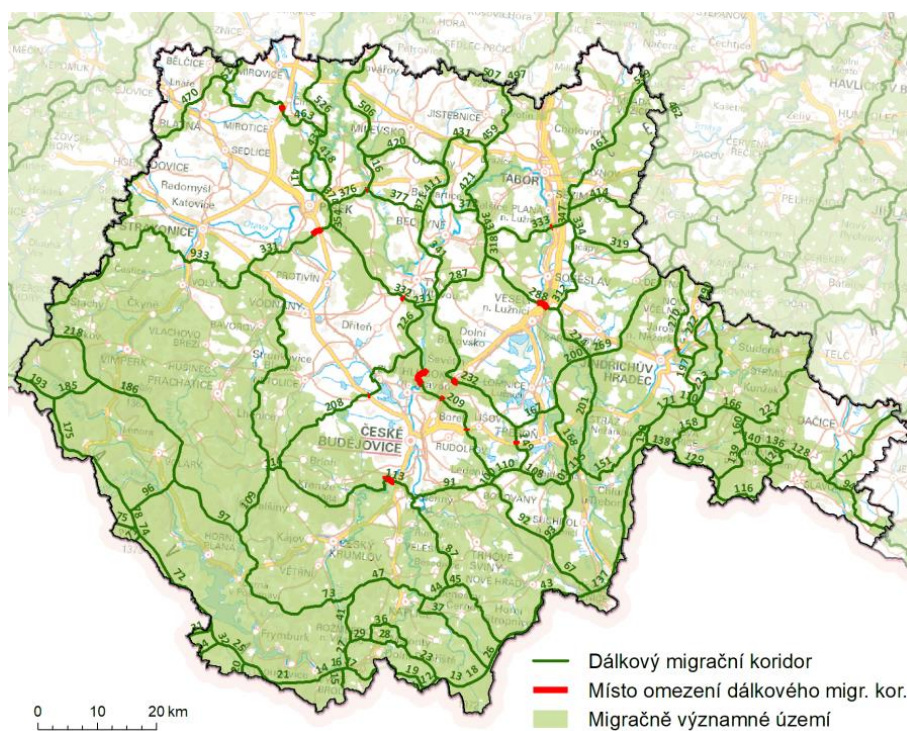
Průchodnost koridorů lze chápat jako komplexní veličinu, která plynule přechází od úseků zcela průchodných (bez jakýchkoliv překážek), až po území pro velké savce zcela neprůchodné. Pro praktické využití v rámci územního plánování a ochrany přírody byly DMK podle průchodnosti rozděleny do tří základních kategorií:

K1 – úsek, který je neprůchodný nebo minimálně průchodný. Je označován jako kritické místo. Opatření v tomto úseku by se měla zaměřovat na zlepšení současné situace (pokud je to reálné) a na zabránění tomu, aby byla uzavřena poslední místa k průchodu.

- K2 – úsek omezeně průchodný. Je označován jako problémové místo. Jedná se o kategorii se širokým rozpětím průchodnosti od přechodu ke K1 až k přechodu ke K3. Opatření v tomto úseku by se měla zaměřovat především na zamezení dalšího zhoršování situace.
- K3 – úsek volně průchodný. Jedná se o naprostou většinu délky DMK. V současné době zde nejsou zásadní překážky pro migraci. To ovšem do budoucna neznamená, že není třeba těmto úsekům věnovat pozornost. Musí zde být dodržována tzv. základní ochranná opatření platná pro všechny DMK.

Na území Jihočeského kraje bylo identifikováno celkem 14 problémových míst (K2), u kterých existuje riziko, že se bez systematické regulace mohou stát do budoucna neprůchodnými (např. díky dalšímu zvyšování intenzity silniční dopravy i u stávajících komunikací). Kritická místa se v JČK nevyskytují, což je pozitivní.

Obrázek 25: Přehled dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst na území Jihočeského kraje



Zdroj: Územní studie Jihočeského kraje

### Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR JČK

V případě neuplatnění koncepce nedojde k vytvoření podmínek pro zvýšení ochrany přírodních hodnot na území kraje. Požadavek na ochranu přírodních hodnot je součástí zásad stanovených pro dosažení cílových kvalit krajiny a pro využití specifické oblasti N-SOB4.

## 3.7 Krajina, krajinný ráz

### Přírodní parky

Pro ochranu krajinného rázu je na území Jihočeského kraje vyhlášeno 14 přírodních parků o celkové rozloze 1 035,9 km<sup>2</sup>. Tři přírodní parky jsou navrženy.



Tabulka 8: Přírodní parky na území Jihočeského kraje

Název (okres)	Popis
Česká Kanada (Jindřichův Hradec)	Rozsáhlé lesní komplexy s rašeliništi a vlhkými loukami
Černická obora (Tábor)	Lesní komplex se zachovalými zbytky původních společenstev, řada rybníků přírodního charakteru.
Homolka-Vojířov (Jindřichův Hradec)	Značná biodiverzita s rozsáhlými lesy, citlivě utvářená kulturní krajina s mozaikou vlhkých luk a rašelinných borů.
Javořícká vrchovina (Jindřichův Hradec)	Pestrý reliéf s pestrou mozaikou vegetačních prvků s cennými rašeliništi a mokřady a zachovalou vesnickou sídelní strukturou.
Jistebnická vrchovina (Tábor)	Členitá kopcovitá krajina s pestrou mozaikou polí luk a lesů, s množstvím vodních ploch a menších toků s hustou sítí menších sídelních útvarů a samot.
Kukle (Tábor)	Lesní komplex se zachovanými zbytky původních společenstev.
Novohradské hory (České Budějovice, Český Krumlov)	Rozsáhlé plochy lesů se původních společenstev, suťové a skalní útvary, přírodní toky, zbytky květnatých luk, kulturní krajina s vyváženou mozaikou krajinných segmentů.
Písecké hory (Písek)	Oblast s řadou technicko-historických a kulturně-historických památek s rozsáhlými lesními celky.
Plziny (Tábor)	Ochrana krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.
Polánka (Tábor)	Ochrana krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.
Poluška (Český Krumlov)	Ochrana lesního ekosystému vrchoviny Poluška, zbytky květnatých luk, krajinný ráz charakteristický pro Šumavské předhůří.
Soběnovská vrchovina (Český Krumlov)	Rozsáhlé plochy lesů se zbytky původních společenstev, suťové a skalní útvary, údolí řeky Černé, zbytky květnatých luk, zachované historické osídlení krajiny.
Turovecký les (Tábor)	Lesní komplex se zachovanými zbytky původní společenstev s mozaikou rybníků, mokřadů a vlhkých luk.
Vyšebrodsko (Český Krumlov)	Lesní celky se zbytky původních smíšených lesů, suťové a rozsáhlé skalní útvary, rašeliniště a vlhké louky, soustava vodních toků Menší a Větší Vltavice se zbytky populace perlorodky říční.

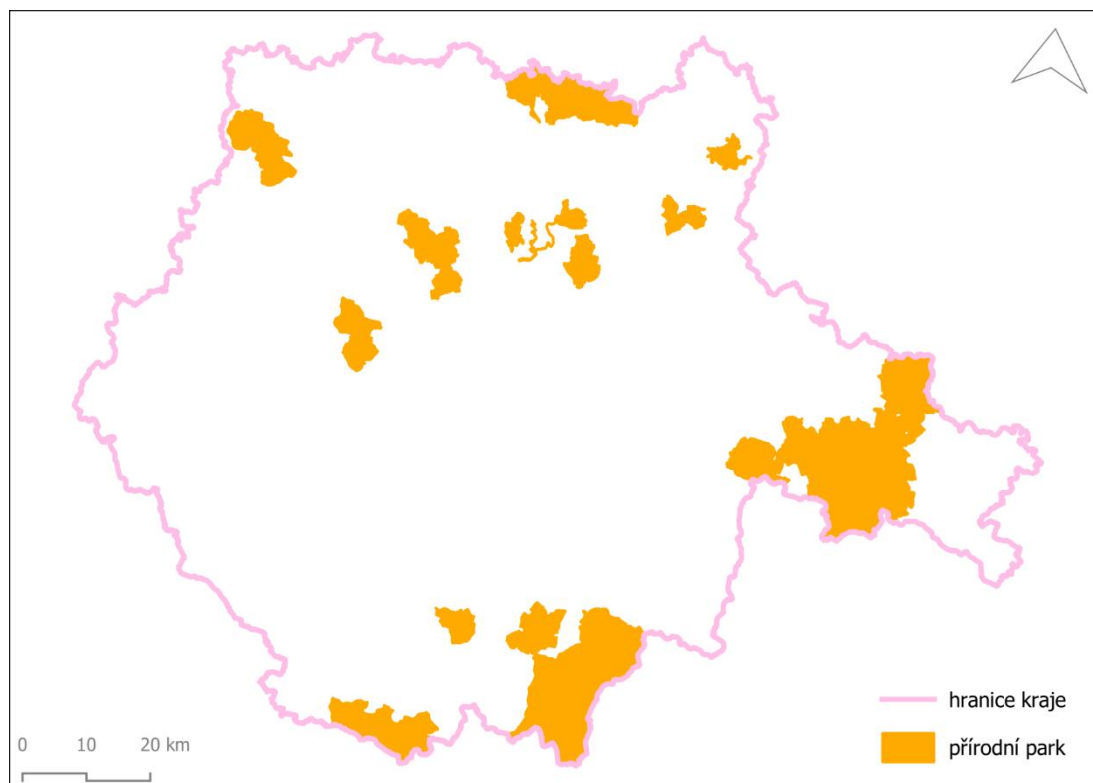
Zdroj: Aktualizace Konceptu ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje

Tabulka 9: Navrhované přírodní parky v Jihočeském kraji

Název (okres)	Popis
Kaňon Lužnice (Tábor)	Údolí řeky Lužnice kaňonovitého charakteru se skalními výstupy a původními společenstvy na svazích údolí.
Pálenec (Strakonice)	Typická krajina Blatenska s rozsáhlými rybníčními soustavami, pestrou mozaikou vegetačních prvků a typickými kamennými výchozy a remízky.
Svobodné hory (Vodňany)	Krajinařsky velmi cenné území tvořené přechodem západního výběžku Českobudějovické pánve v předhůří Šumavy, s charakteristickým vysokým podílem smíšených lesů, luk, mokřadů, vodních ploch, vodních toků a rozptýlené zeleně.

Zdroj: Aktualizace Konceptu ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje

Obrázek 26: Přírodní parky



### Estetické hodnoty krajiny

Estetické hodnoty jsou výsledkem smyslového vnímání krajiny. Obecně se v každém estetickém hodnocení určitého fenoménu syntetizuje potenciální estetická hodnota. Proces může probíhat vědomě i nevědomě. Proces obecně obsahuje formální impulzy – chápání významu hodnoceného fenoménu a jeho kompozice, kulturní a rezidenční pozadí pozorovatele či jeho vstupní porozumění fenoménu. Proces nikdy není zcela racionální, vždy nese silný emocionální náboj. Estetické hodnoty území jsou tak především abstraktním pojmem, vyjadřujícím obecně míru pozitivního vnímání konkrétních partií krajiny. Vzniklou obecnost pak lze přetavit do definice hlavních nositelů estetických hodnot krajiny, kterými jsou v měřítku celého kraje především utváření krajinného reliéfu, specifický způsob využití území a lidské výtvořiny v krajině.

Krajinu a její jednotlivé části a estetické hodnoty lze vnímat z různých míst krajiny v různé míře. Čím větší část krajiny lze z určitého místa přehlednout, tím významnější je toto místo pro vnímání estetických hodnot krajiny. Místa s relativně největší možností rozhledů jsou pro potřeby této studie označena jako významná vyhlídková místa. Tato místa nelze považovat přímo za estetické hodnoty, spojení jejich existence s uplatněním estetických hodnot krajiny je však zcela nesporné. Taková místa byla většinou označena skupinou pozorovatelů, kteří možná i individuálně dospěli ke shodnému smyslovému vnímání harmonie krajiny nebo sídla v krajině (veduty), objevenému v určitém segmentu pozorování, tj. v uspořádání, návaznostech i vlastnostech prostorů, průhledech, členitosti a různorodosti přírodních krajinných dominant, krajinných horizontů, architektonických dominant. Tím, že na takové místo upozornili (lavičkou, přístupem k výhledu, nebo rozhlednou), vyjádřili význam místa pro vnímání estetických hodnot krajiny (vnímané lokality, segmentu krajiny, nebo širokého území lemovaného horizonty). Jako příklady významných vyhlídkových míst v řešeném území lze uvést např. vyhlídku Václava Hrubého, Chalupskou slat', vyhlídku Na Hůrkách nebo Zvíkovský most s vyhlídkou na údolí Vltavy (významná vyhlídková místa jsou zakreslena ve výkresu Hodnot a krajinných potenciálů).

### Utváření krajinného reliéfu

Krajinný reliéf je z hlediska estetického prezentován především významnými dominantami, jako jsou kopce či horské masivy, které vynikají v kontrastu k nížinám či hlubokým údolím. Jedná se tedy o vyvýšená místa, dominantní vrchy, které se významně tyčí nad okolní krajinu. Tyto vrchy utvářejí panorama krajiny, přičemž rovněž slouží jako významné orientační body a v historických dobách taktéž jako strategická místa k umístění osídlení či opevnění.

Vybrané dominantní vrchy: Boubín, Buglata, Černá hora, Javorová skála, Jelenská hora, , Havlova hora, Hvězdná, Kamenec, Kaliště, Kleť, Kluk, Knížecí stolec, Kohout, Kraví hora, Libín, Myslívna, Plechý, Špičák, Plešivec, Trojmezna, Velký Bobík, Velký Mehelník, Vítkův kámen, Vysoká, Vysoký Kamík, Zvěřín, Žlíbský vrch.

Vedle dominantních vrchů se na utváření krajinného reliéfu především podílejí významné krajinné horizonty, které v krajině vytvářejí dynamiku terénu, zajišťují kontrast harmonického měřítka, určují výrazné vymezení prostorů či konfigurují prvky krajinné scény. Jedná se tak o siluety terénních (horských i níže položených) hřbetů výrazně se uplatňujících v obraze krajiny.

Za nejvýznamnější lze v řešeném území považovat horizont Šumavy, který lze rozdělit na dvě dílčí linie, na Boubínský hřbet, jehož horizont je tvořen vrcholy s nadmořskou výškou cca 1000 m n. m. (Boubín, Velký Bobík, Knížecí stolec) a na Šumavskou hraniční linii nacházející se za vltavským údolím. Pohraniční Šumava, která se vypíná nad okolní pláň (např. Kvildské či Knížecí pláň) a která se vyznačuje vrcholy s nadmořskou výškou přes 1300 m n. m., jako jsou Plechý či Černá hora, pak vytváří hlavní krajinný horizont celého řešeného území. Kromě šumavských horizontů lze za významné horizonty považovat rovněž Lišovský práh, který vytváří výrazný předěl mezi Českobudějovickou a Třeboňskou pánví, které svou nadmořskou výškou převyšuje a vytváří tak v krajině významný horizont. Z dalších významných krajinných horizontů lze jmenovat ještě Hřeben Táborské pahorkatiny, který má podobné charakterové rysy jako několik dalších vymezených krajinných horizontů, avšak typickým znakem Táborské pahorkatiny jsou hluboká údolí řek, nad něž vystupují jednotlivé kopce.

Významné krajinné horizonty: Oblouk Blanského lesa, Dačické svahy, Svahy Javořícké vrchoviny, Lišovský práh, Oblouk Vlašimské pahorkatiny, Svahy Křemešnické vrchoviny, Hřeben Novohradských hor, Šumavská hraniční linie, Boubínský hřbet, Hrana podhůří Šumavy, Hřeben Táborské pahorkatiny.

Protipól k dominantním vrchům a významným krajinným horizontům vytvářejí krajinné osy. Pokud vrchy a horizonty, které primárně vznikly tektonickými jevy, chápeme jako pozitivní strukturu krajiny, pak jsou údolí kolem významných vodních toků, jako důsledek vodní eroze, negativní strukturou celého území.

Za hlavní osu celého řešeného území lze považovat údolí Vltavy od Lipenské nádrže až po hranice kraje. Vltava hraje v řešeném území vzhledem k délce svého toku významnou krajinnotvornou roli a vytváří charakter řady lokalit. Mezi vodním dílem Lipno a Českým Krumlovem protéká Vltava řadou přírodně cenných lokalit, za všechny lze zmínit úsek Vltavy u Blanského lesa, kde řeka vytváří příkré svahy s úzkými skalnatými údolími, které jsou chráněny pro výskyt řady druhů fauny i flóry. Mezi Českým Krumlovem a Českými Budějovicemi již Vltava vytváří osu historického i novodobého osídlení, což se dále projevuje i v úseku od Českých Budějovic, kde se Vltava stéká s Malší. Vltava zde vytváří úzké údolí, které se jen ve výjimečných případech rozšiřuje. V posledním půlstoletí bylo údolí Vltavy významně přeměněno stavbou přehrad Vltavské kaskády (Orlík, Hněvkovice). I přesto, že byly některé části údolí zatopeny, zachovala si Vltava svou roli krajinné osy a nadále zůstává páteří celého území Jihočeského kraje. Mezi další významné krajinné osy patří osa řeky Lužnice, která má nezastupitelnou krajinnotvornou roli, protože je zdrojem vody pro Třeboňskou rybníční soustavu, kterou protéká. V průběhu budování rybníků byl tok Lužnice významně upraven, avšak tyto změny spíše ještě posílily roli řeky jako krajinné osy, protože ta nyní dominuje území, když harmonicky doplňuje a propojuje plochy rybníků. Dalším příkladem krajinné osy je osa řeky Blanice, která v oblasti Prachatické vrchoviny vytváří hluboká až kaňonovitá údolí. Naopak na svém dolním toku vtéká Blanice do Českobudějovické pánve, kde se její charakter výrazně mění, jelikož vytváří volné meandry, mrtvá ramena či tůň.

Vybrané krajinné osy: Blanice, Lužnice, Malše, Moravská Dyje, Nežárka, Otava, Vltava, Volyňka.

Specifický způsob využití území

Způsob využití území je dán historickým vývojem osídlení i potenciálem území pro vznik výrazné, neopakovatelné a zapamatovatelné scenérie vyznačující se jedinečnými krajinnými formami, nezaměnitelností krajinných prvků, specifícností způsobu hospodářského využití krajiny a dalších výrazných rysů krajinné scény. Harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb, zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků, dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti je pro některé krajinné celky typická. Takové krajinné celky lze považovat ve většině případů za komponované krajiny – tj. typ kulturních krajin, jež byly Výborem pro světové dědictví (UNESCO) charakterizovány v roce 1996 jako "kombinovaná díla přírody a člověka, která jsou dokladem vývoje lidské společnosti a sídel v průběhu historie a jsou ovlivněna fyzikálními jevy anebo příležitostmi danými jejich přírodním prostředím a vlivem postupných společenských, ekonomických a kulturních vlivů, jak vnějších, tak vnitřních".

V případě Jihočeského kraje lze obecně nalézt několik velkoměřítkových prostorových struktur, které mají velký význam z hlediska estetiky krajiny – rybníční krajiny na Třeboňsku a severně od Českých Budějovic vynikají v kontrastu s horskými zalesněnými oblastmi Šumavy a Novohradských hor. Esteticky zajímavou prostorovou strukturu tvoří též mozaiky polí a občasných lesů na Jindřichohradecku nebo v okolí Veselí nad Lužnicí. Každá z těchto prostorových struktur vyniká svou kvalitou nad okolím, přičemž právě specifčnost těchto oblastí byla důvodem pro vymezení esteticky hodnotných krajinných celků.

### **Vybrané krajinné celky**

Pootavská krajinná mozaika – jedná se o specifický způsob využití zemědělské krajiny s kombinací polí a luk doplněnou o ostrovní výskyt lesních porostů v území sevřeném řekou Otavou mezi městy Strakonice a Blatná.

Šumavské pohraniční hory – krajinný celek lze z určitého úhlu pohledu brát jako opozici vůči celku vymezenému okolo vodního díla Lipno, jedná se o nejvyšší partie hor a jejich nejcennější přírodní části, které jsou chráněny v rámci vymezeného národního parku. Typickým jsou pro krajinný celek lesní hvozdy, horní toky řek a malá míra využívání krajiny lidmi.

Táborská pahorkatina – jedná se o ucelené plochy lesních porostů mezi městy Týn nad Vltavou a Písek, které pokrývají vyvýšený terén sevřený mezi údolí řek Vltavy a Blanice, přičemž toto území není příliš dotčeno urbanizací a představuje výrazný rozdíl ve způsobu využívání krajiny v porovnání se zemědělskou krajinou s dominancí polí a luk v údolích již zmíněných řek.

Českobudějovická pánev – jedná se o území mezi vyvýšeným terénem jižní části Táborské pahorkatiny a předhůřím pohraničních hor. Podobně jako na Třeboňsku se v krajinném celku nachází řada rybníků, které jsou určující pro vzhled krajiny, avšak netvoří natolik ucelenou soustavu jako na Třeboňsku. Typické jsou volné meandry, mrtvá ramena a tůně vodních toků.

Novohradské hory – hlavní význam má výrazná zachovalost přírody, neboť velká část území byla součástí pohraničního pásma, což výrazně omezilo zásahy člověka do přírody. Typickou charakteristikou jsou rozlehlé lesy doplněné o horské louky či rašeliniště spolu s prameništi, které jsou dochovány v přírodě blízké podobě.

Česká Kanada – jedná se o přírodní park Česká Kanada a jeho okolí, přírodní charakter krajiny je zde typický početnými vodními plochami, rozsáhlými lesními komplexy a žulovými balvany.

Třeboňská rybníční soustava – krajinný celek je typický množstvím rozsáhlých rybníků a jejich napájecích stok (nejvýznamnější Zlatá stoka), které byly v dřívě močálovité krajině budovány od přelomu 15. a 16. století. Přírodnou osou krajinného celku je řeka Lužnice a z ní vyvedené napájecí stoky.

Vodní nádrž Lipno a okolí – dominantním je zde vodní prvek představovaný vodními díly Lipno I. a II., které vyplňují údolí Vltavy. Krajinný celek je na svých hranicích sevřen okolními kopci a vzhledem k atraktivitě pro rekreaci a turismus tak představuje významnou enklávu socioekonomických aktivit v okolí přírodní lesní krajiny Šumavy.

Podblanická krajinná mozaika – jedná se o specifický způsob využití území. Jedná se o krajinnou mozaiku s kombinací polí a luk v relativně nižším terénu pod horou Blaník, která vyniká v kontrastu s vyvýšeným terénem navazující Vlašimské pahorkatiny a Křemešnické vrchoviny

### **Lidské výtvoř v krajině**

Kulturní krajinné dominanty, jako lidské výtvoř v krajině, jsou tedy především nositeli kulturních a historických hodnot, přičemž se zároveň nacházejí v dominantní poloze a výrazně se tak uplatňují v obraze krajiny. Patří mezi ně především hrady (např. Landštejn, Helfenburk či Tvrz Žumberk, významné církevní stavby (např. Hrobka Buquoyů, Dominikánský klášter v Českých Budějovicích nebo Kostel sv. Jakuba Většího v Prachaticích), případně jiné typy staveb (např. Baškův Hamr, Městská elektrárna Písek nebo Žďákovský most). Zvláštní postavení mají sakrální místa s historicky vytvořeným geniem loci – poutní místa. Je zřejmé, že se v tomto případě jedná především o vnitřní (obsahovou) stránku místa, která je v některých případech potvrzena i vizuálním vjemem s hodnotou dominanty. Objekty, považované za kulturní krajinné dominanty, jsou uvedené ve Výkresu hodnot a krajinných potenciálů v kategorii Kulturní a historické hodnoty.



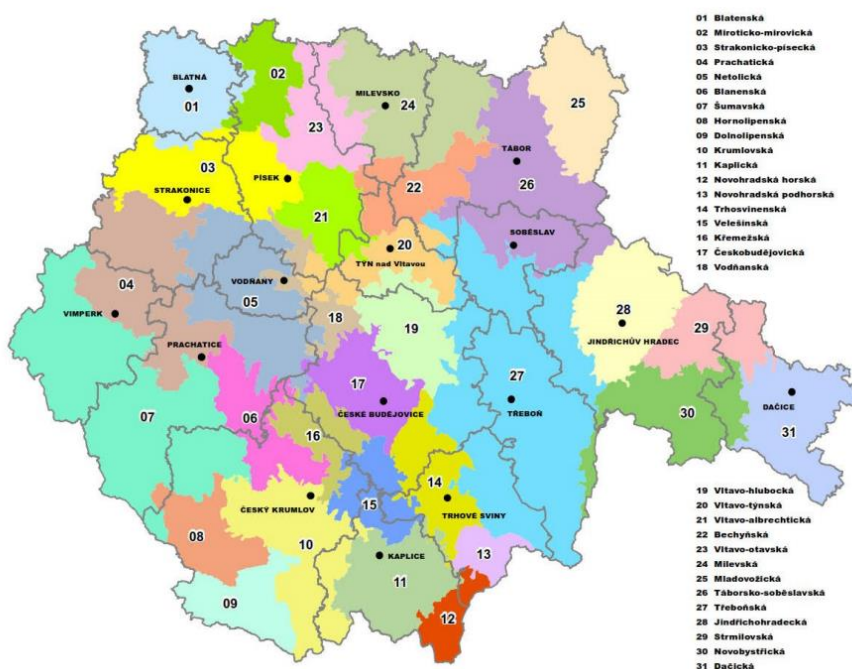
## Krajinné oblasti

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují na území Jihočeského kraje krajinné okrsky, pro které stanovují cílové kvality krajiny (krajinné oblasti, KO):

- |                                |                                   |                                  |
|--------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Blatenská (KO 01)           | 12. Novohradská horská (KO 12)    | 22. Bechyňská (KO 22)            |
| 2. Miroticko-mirovická (KO 02) | 13. Novohradská podhorská (KO 13) | 23. Vltavo-otavská (KO 23)       |
| 3. Strakonicko-písecká (KO 03) | 14. Trhospvinenská (KO14)         | 24. Milevská (KO 24)             |
| 4. Prachatická (KO 04)         | 15. Velešinská (KO 15)            | 25. Mladovožická (KO 25)         |
| Netolická (KO 05)              | 16. Křemežská (KO 16)             | 26. Tábořsko-soběslavská (KO 26) |
| 6. Blanenská (KO 06)           | 17. Českobudějovická (KO 17)      | 27. Třeboňská (KO 27)            |
| 7. Šumavská (KO 07)            | 18. Vodňanská (KO 18)             | 28. Jindřichohradecká (KO 28)    |
| 8. Hornolipenská (KO 08)       | 19. Vltavo-hlubočká (KO 19)       | 29. Strmilovská (KO 29)          |
| 9. Dolnolipenská (KO 09)       | 20. Vltavo-týnská (KO 20)         | 30. Novobystřická (KO 30)        |
| 10. Krumlovská (KO 10)         | 21. Vltavo-albrechtická (KO 21)   | 31. Dačická (KO 31)              |
| 11. Kaplická (KO 11)           |                                   |                                  |

Pro všechny vymezené krajinné oblasti na území Jihočeského kraje jsou stanoveny obecné zásady pro rozhodování o změnách v území a jsou definovány jejich cílové kvality krajiny.

Obrázek 27: Krajinné oblasti Jihočeského kraje



Zdroj: Územní studie krajiny Jihočeského kraje, 2021

### **Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR JČK**

V případě neuplatnění koncepce nedojde k vytvoření podmínek pro zvýšení ochrany krajinných hodnot Jihočeského kraje, jeho krajinného rázu, která je zajišťována prostřednictvím úkolů stanovených pro dosažení cílových kvalit krajiny. Nedojde k úpravám cílových kvalit krajiny a požadavků pro jejich dosažení, které jsou formulovány na základě výsledků územní studie krajiny Jihočeského kraje.

V případě neuplatnění koncepce nebudou vytvořeny podmínky pro vznik nových fotovoltaických elektráren, které ovlivní obraz krajiny.

### **A.3.8 Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Na území Jihočeského kraje jsou vyhlášeny 2 památky UNESCO – historické centrum Českého Krumlova a obec Holašovice.

#### **Památky UNESCO**

##### **Český Krumlov**

Historické centrum - Český Krumlov je mimořádným architektonickým skvostem, jehož zápis na listinu světového kulturního dědictví UNESCO byl proveden v roce 1992. Nad meandry řeky Vltavy se vyvinul jedinečný soubor městské zástavby, především ze 16. století, spolu s rozsáhlým areálem hradu a zámku, který je po Pražském hradu druhým největším zámeckým komplexem České republiky. Historické sídlo rodu Rožmberků zahrnuje řadu zámeckých budov, slavný maškarní sál, unikátní barokní divadlo, zámeckou zahradu s rokokovou fontánou a letohrádek Bellarie s otáčivým hledištěm - dějiště sezonních divadelních představení. Výraznou dominantou města je chrám sv. Víta, cenné dílo jihočeské gotiky.

##### **Holašovice**

Obec leží cca 16 km západně od Českých Budějovic a je zmiňována od poloviny 13. století. Na Seznam UNESCO byl zapsán téměř zcela dochovaný středověký systém obytných domů a sýpek, a to v roce 1998. Sýpky jsou spojeny ohradními zdmi s brankami a klenutými vjezdy do prostoru návsi, což spolu s dochovaným štukovým dekorem (tzv. lidové nebo selské baroko) na většině průčelí dává celému sídlu neopakovatelnou atmosféru a výraz. Komplex uvedený v Seznamu čítá 23 památkově chráněných usedlostí s celkem 120 budovami. Najdeme zde nejen výstavné statky se špýchary, stodolami, maštalami a výměnkou, ale také kovárnu, hostinec a kapličku. Usedlosti jsou rozloženy po obvodu rozlehlé obdélníkové návsi (210 x 70 m). K unikátním patří například studny s dřevěnou pístovou pumpou nebo Selský dvůr č. p. 6, který je rodinným selským sídlem již od roku 1530.

#### **Uchazeči o zápis na Seznam světového dědictví UNESCO**

V jihočeském kraji se o zápis na seznam světového dědictví UNESCO ucházejí následující památky či krajinně-historické celky:

- Renesanční domy ve Slavonicích

Ve městě je početný soubor renesančních měšťanských domů, jež jsou zachovány v původní gotické hloubkové parcelaci, s vnějším architektonickým výrazem odpovídajícím výtvarnému pojetí renesance. Renesanční domy vynikají bohatstvím a nápaditostí tvarosloví v členění průčelí, profilaci štítů a výtvarném pojetí sgrafitové výzdoby.

- Třeboňské rybníkářské dědictví

Třeboňské rybníkářské dědictví zde označuje významné kulturní a technické památky Třeboňska, které jsou světovým unikátem. Třeboňské rybníkářské dědictví je příkladem děl zhodnocujících původně nehostinnou a neobyvatelnou krajinu prostřednictvím jejího odvodňování. Stavby jsou inspirovány budováním rybníků ve středověké

Francii, jen francouzské obklady hrází kamenem byly v českém prostředí nahrazeny haťovými a vorovými konstrukcemi ze zdejšího materiálu. Mimořádný je přitom užitečný výsledek této činnosti – umělá soustava velkých nádrží pro chov ryb, doplněná obtokovou stokou. Jde o ojediněle dochované dílo v měřítku celého evropského kontinentu. Samotná Třeboň je pak perlou mezi historickými městy ve střední Evropě.

### **Památkově chráněná území**

V případě plošně rozsáhlých hodnotných celků se vyhláší památkově chráněná území. Cenná tak mohou být města a vesnice, historická centra sídel, čtvrti, krajina a také místa významných bitev. Dle charakteru zástavby a předmětu ochrany se rozlišují městské památkové rezervace a městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace a vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny a archeologické rezervace.

### **Městské památkové rezervace**

Jako městské památkové rezervace jsou chráněny vybrané části historického jádra města s dochovanými stavbami (případně soubory staveb) a městskou infrastrukturou (kašnami, sochami apod.) bez výrazněji rušivých novodobých stavebních zásahů. V Jihočeském kraji je celkem 7 městských památkových rezervací:

- Tábor, Slavonice, Třeboň, Jindřichův Hradec, Prachatice, České Budějovice, Český Krumlov (zároveň památka UNESCO).

### **Vesnické památkové rezervace**

Na území Jihočeského kraje mají vesnické památkové rezervace zpravidla charakter statků či usedlostí ve stylu selského baroka soustředěného kolem návsi (Českobudějovicko, Tábořsko), případně samot se zemědělskými usedlostmi, domy řemeslníků a lesních dělníků v pasekářských oblastech (Šumava a její podhůří). Na území kraje je vyhlášeno 16 vesnických památkových rezervací:

- Dobrá, Holašovice (zároveň památka UNESCO), Klečaty, Komárov, Malé Chrástany, Mazelov, Mažice, Nahořany, Plástovice, Stachy, Vlastiboř, Vodice, Volary, Záboří, Zálší, Záluží.

### **Archeologické památkové rezervace**

Archeologická památková rezervace je památkově chráněné území na souvislém území s archeologickými nálezy. Jedinou archeologickou památkovou rezervací v Jihočeském kraji je oppidum Třisov.

### **Městské památkové zóny**

Chráněna jsou především památkově cenná městská jádra nebo jiné cenné části měst, jež jsou cenné svou historickou hodnotou (městská jádra středověkého původu, renesanční, barokní, klasicistní města), nebo jsou architektonicky výjimečné (lázeňská města, vilové čtvrti, urbánní celky spojené s rozvojem průmyslu a výstavbou nájemních bytů, dělnické kolonie apod.)

V Jihočeském kraji se nachází 25 městských památkových zón – Třeboň, Tábor, Slavonice, Prachatice, Jindřichův Hradec, Český Krumlov, České Budějovice, Vyšší Brod, Volyně, Vodňany, Vlachovo Březí, Vimperk, Týn nad Vltavou, Trhové Sviny, Soběslav, Sedlice, Rožmberk nad Vltavou, Písek, Nové Hrady, Nová Bystřice, Netolice, Mirovice, Kaplice, Chvalšiny, Husinec, Hořice na Šumavě, Dačice, Český Krumlov – Plešivec, Blatná, Benešov nad Černou, Bechyně, Bavorov.

### **Vesnické památkové zóny**

Vesnická památková zóna má menší koncentraci kulturních památek než vesnická památková rezervace, ale vykazuje významné kulturní hodnoty jako historické prostředí nebo část krajinného celku.

Na území Jihočeského kraje mají vesnické památkové zóny obvykle charakter statků či usedlostí ve stylu selského baroka soustředěného kolem návsi.

V Jihočeském kraji se nachází 56 vesnických památkových zón - Bavorovice, Bechyňská Smoleč, Bošilec, Božejov, Břehov, Budičovice – Skály, Čertyně, Debník, Dobčice, Dynín, Hrutkov, Chalupy, Jiřetice, Kloub, Kojákovice, Kojecín, Krašovice, Krnín, Křtětice, Kváskovice, Květov, Lažiště, Libotyně, Lipanovice, Lutová, Mahouš, Malíkov nad Nežárkou, Mirkovice, Munice Nedvědice Nová Ves, Opatovice, Ounut, Pernek, Pístina, Plačovice, Ponědrážka, Příbraz, Přislop, Putim, Rojšín, Rožnov, Smrkovice, Svinky, Třešňový Újezdec, Tuklety, Varvažov, Vitějovice, Vitín, Zahrádka, Zbudov, Zechovice, Zlatá Koruna, Zvěřetice Žebrákov, Žíteč.

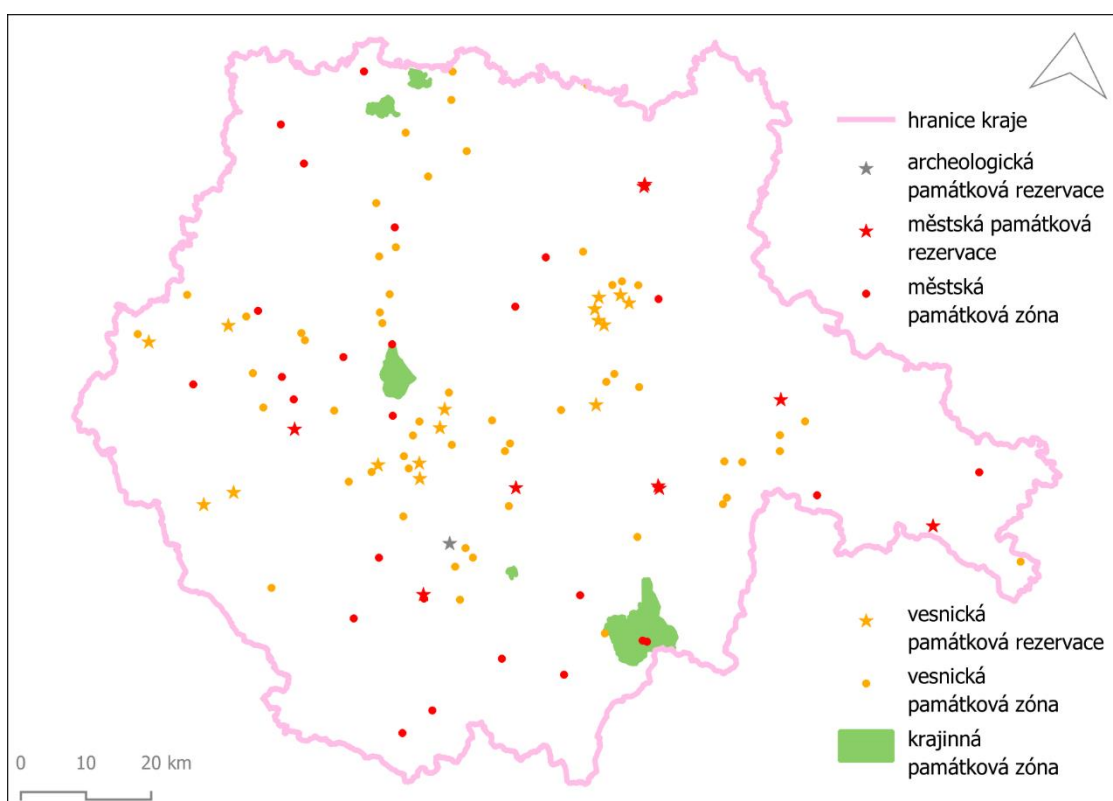
### Krajinné památkové zóny

Krajinná památková zóna je typ chráněného území s přírodními a kulturně-historickými hodnotami. Historická kulturní krajina je typická výraznou kompozicí, doplněnou například alejemi, komunikacemi a souvisejícími stavbami, může se také jednat i o ukázkou vývoje zemědělského hospodaření či o relikty montánní krajiny s doklady hornické činnosti. Případně se jedná o krajiny spojené s památkami na významné bitvy, tzv. memoriální krajiny.

V Jihočeském kraji se nachází 5 krajinných památkových zón (KPZ) - KPZ Čimelicko-Rakovicko, KPZ Libějovicko-Lomecko, KPZ Novohradsko, KPZ Římovsko, KPZ Orlicko.

Na území Jihočeského kraje jsou navrhována k ochraně formou krajinných památkových zón další území. Jedná se o tyto lokality: Rožmbersko, Čejeticko, Ratibořské hory, Vitorazsko, Opalicko, Chvaličinsko, Jemaninsko, Chotovinsko, Hlubočsko, Záhoří a Netolická obora.

Obrázek 28: Památkově chráněná území



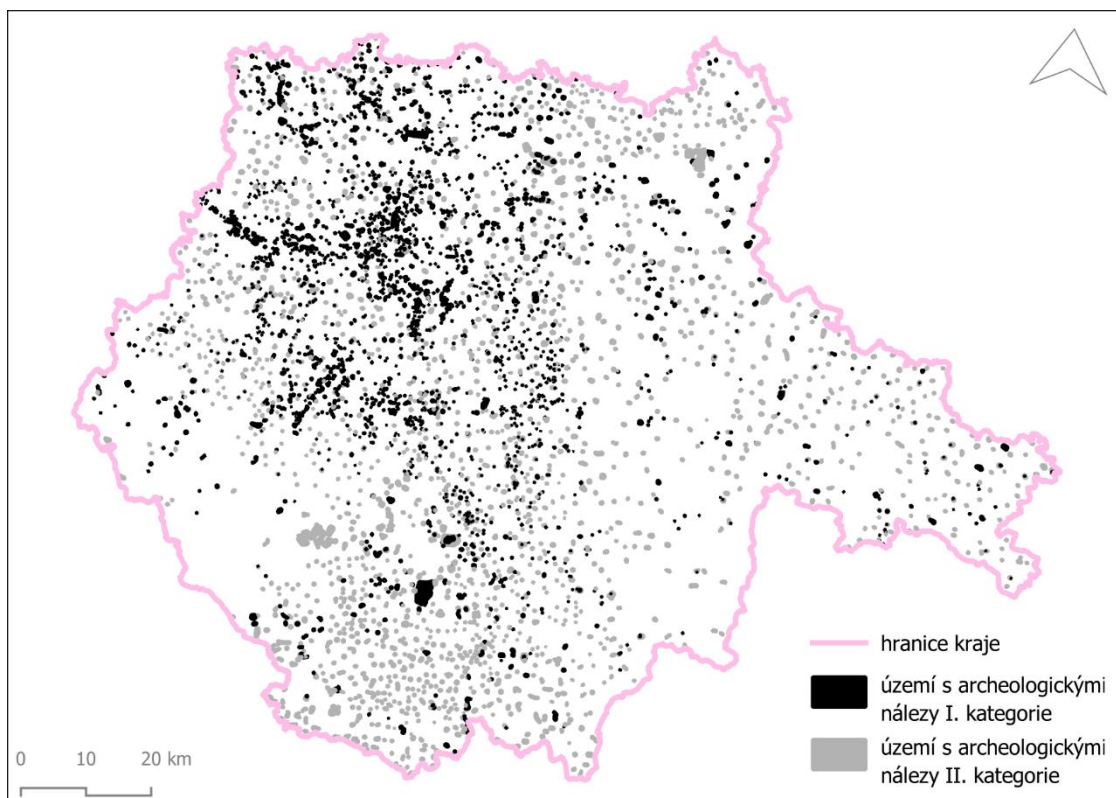
Další významnou kulturně historickou a krajinnou hodnotou území Jihočeského kraje jsou dochované plužiny. Lokality se zachovaným uspořádáním historického využití půdy se nachází v těchto oblastech: Přeštěnicko, Rajchléřov – Návary, Brloh, Jihozápadní Prachoticko, Drochov – Jaroměř, Sněžná – Spálenec, Vacovice – Čkyně, Věžovatá Pláně, Stachy, Vimpersko, Libotyňsko, jihovýchodní Prachoticko, Knížecí Pláně – České Žleby, Libětice, Konratice, Čímeřicko – Kunějovsko, Leština Sumrakov – Světlá, Jistebnice, Rodná a Zálší – Klečaty.

### Území s archeologickými nálezy

Na území Jihočeského kraje se území I. a II. kategorie vyskytují zejména v intravilánu obcí.

Územím s archeologickými nálezy je celé území naší republiky, kromě míst vytěžených či jinak prokazatelně znehodnocených. Legislativně je péče o archeologické dědictví obsažena jak v mezinárodních úmluvách, zejména v Úmluvě o ochraně archeologického dědictví (tzv. Maltská konvence), tak na bázi národního Zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb., v platném znění).

Obrázek 29: Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie



#### **Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění Z10 ZUR Jihočeského kraje**

V případě neuplatnění koncepce nedojde k vytvoření podmínek pro zvýšení ochrany kulturních a historických hodnot Jihočeského kraje a jejich krajinného zázemí. Tato ochrana je zajišťována prostřednictvím úkolů stanovených pro dosažení cílových kvalit krajiny.

## 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Cílem této části posouzení je identifikovat (na podkladě popisu jednotlivých složek životního prostředí uvedených v předchozí kapitole 3.) jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce Z10 ZÚR Jihočeského kraje významně ovlivněny.

Pro účely hodnocení byla provedena:

**složková analýza** – analýza vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním Z10 ZÚR JČK na sledované složky životního prostředí a rámcový odhad vlivů jednotlivých ploch na posuzované složky životního prostředí;

**prostorová analýza** – analýza vlivů vzniklých koncentrací navrhovaných ploch na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou mít tyto vlivy jak synergické, tak kumulativní účinky.

Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvouje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6., kde teprve dochází ke kvantifikaci, resp. odhadu významnosti předpokládaných vlivů na úrovni konkrétních výroků. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může, ale i nemusí potvrdit.

### 4.1 SLOŽKOVÁ ANALÝZA

Predikce potenciálního ovlivnění složek životního prostředí v důsledku naplnění koncepce Z10 ZÚR JČK je uvedena v tabulce níže a dále verbálně komentována. Provedením koncepce Z10 ZÚR JČK v řešeném území mohou být zasaženy všechny sledované složky životního prostředí. Z důvodu předběžné opatrnosti jsou uvedeny složky životního prostředí, které mohou být významně ovlivněny, a vznik vlivu je vysoce pravděpodobný (obyvatelstvo, voda, ZPF, flóra, fauna, biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz, kulturní a historické hodnoty) i složky životního prostředí, na které vliv nelze vyloučit, zároveň jej nelze s vysokou mírou pravděpodobnosti potvrdit (klíma, ovzduší, horninové prostředí, PUPFL a hmotný majetek). Tyto složky jsou uváděny z principu předběžné opatrnosti. Uvedeny jsou složky, které mohou být ovlivněny potenciálně pozitivními i potenciálně negativními vlivy.

Tabulka 10: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním Z10 ZÚR JČK ovlivněny

Ovzduší	Klíma	Obyv.	Voda	Horninové prostředí	ZPF	PUPFL	Flóra, fauna, biolog. rozman.	Krajina	Kulturní a histor. hodnoty	Hmotný majetek
X	X	XX	XX	X	XX	X	XX	XX	XX	X

- XX – vliv je pravděpodobný
- X – vliv nelze vyloučit
- 0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

#### Ovzduší

Z koncepčního hlediska je vytváření podmínek pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie krokem k omezení výroby energie z fosilních paliv. Fotovoltaické elektrárny, které využívají sluneční energii k výrobě elektřiny, se stávají stále důležitějším prvkem přechodu na obnovitelnou energii a snižování emisí skleníkových plynů. Výroba elektrické energie při využití fotovoltaických elektráren je spojena s nulovými emisemi znečišťujících látek.

Rozvoj výroby energie fotovoltaických zdrojů může nahradit část produkce těchto zdrojů, přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší na území Jihočeského kraje i na území krajů sousedních, které jsou zatíženy dálkovým přenosem znečišťujících látek.

Naplněním koncepce Z10 ZÚR JČK bude pravděpodobně spojeno s vlivy na ovzduší, vliv nelze vyloučit.

## Klima

Využitím ploch pro FVE může dojít k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima - podnebí reliéfové. Místní klimatické podmínky jsou lokálně ovlivňovány převážně vlivem členitosti georeliéfu. Jedná se o podnebí svahů, údolí apod. a výrazně se odlišuje od podnebí rovin. Místní klima je velmi obtížné přesně zařadit do kategorie klimatu, pohybuje se na rozmezí mikroklimatu a mezoklimatu.

Využitím vymezených ploch pro FVE může dojít ke vzniku tepelných ostrovů.

V rámci zpracování předkládaného hodnocení byla provedena rešerše několika zahraničních výzkumných projektů zabývajících se vlivem FVE na mikroklimatické podmínky. V České republice nebyly relevantní výstupy zabývající se touto tematikou doposud uceleně publikovány. Z výsledků rešeršovaných studií vyplývá, že v důsledku instalace velkých ploch FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova.

Tepelný ostrov je definován jako jev, při kterém má určitá oblast výrazně vyšší teploty než okolní venkovské nebo přírodní oblasti. Hlavními rysy tepelného ostrova jsou:

- zvýšení teploty;
- zvýšení teplotní variability (výraznější rozdíly mezi denními a nočními teplotami než venkovské oblasti).

Využitím vymezených ploch pro FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova.

Stanovení cílových kvality krajiny nebude spojeno s vlivy na klima. Vliv však nelze zcela vyloučit. Z10 ZÚR JČK vytváří podmínky pro ochranu ploch lesa, vodních ploch a vegetačních prvků. Jedná se o prvky zlepšující lokální mikroklimatické podmínky a podporující retenci vody v krajině. Podpora retence vody v území je jedním ze základních mitigačních opatření v rámci přípravy území na klimatické změny. Stejnou optikou lze posuzovat také vymezení specifické oblasti nadmístního významu N-SOB4. Z10 ZÚR JČK vytváří podmínky pro podporu retence, zvyšování akumulací a infiltrační schopnost krajiny, obnovu prameništ, zakládání břehových porostů atd.

Naplněním koncepce Z10 ZÚR JČK bude pravděpodobně spojeno s vlivy na klima, vliv nelze vyloučit.

## Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Plochy fotovoltaických elektráren jsou obvykle negativně vnímány obyvateli z důvodu změny obrazu krajiny, ovlivnění faktoru pohody, omezení prostupnosti území, snížení rekreačního potenciálu území. Negativně je také vnímáno zakrývání zemědělsky využitelných půd fotovoltaickými panely. Půdy pro zemědělskou prvovýrobu jsou využívány pro výrobu energie.

Vymezení specifické oblasti nadmístního významu N-SOB4 nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Stanovení cílových kvality krajiny nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Naplněním koncepce Z10 ZÚR JČK bude s velkou pravděpodobností spojeno s vlivy na obyvatelstvo.

## Podzemní a povrchové vody

K ovlivnění vodohospodářských poměrů může dojít v důsledku uplatňování zásad pro územně plánovací činnosti a rozhodování v území, stanovených ploch specifickou oblast N-SOB4. Naplňování zásad bude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody. Jedná se o opatření, jejichž naplňování směřuje k podpoře retence vody v území, revitalizaci vodních toků, ochraně prameništ atd. Naplňování zásad přispěje ke zlepšení hydrologického režimu v území.

Vliv přispívající ke zlepšení vodního režimu v území lze očekávat také v souvislosti s prosazováním územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny. Podmínky jsou formulovány s cílem podpory retence vody v území.

Vymezením ploch pro FVE nedojde pravděpodobně k významným vlivům na podzemní a povrchové vody. Instalace FVE pouze částečně ovlivňuje retenci vody v území. Provoz FVE není spojen s produkcí odpadních vod a se spotřebou vody.



V rámci hodnocení jsou sledovány tyto charakteristiky:

- vodohospodářské poměry v území, vodní režim,
- rozsah a způsob využívání záplavových území Q100;
- retence vody v území;
- vodní ekosystémy;
- vodní toky a vodní plochy;
- rozsah a způsob využívání území v ochranných pásmech vodních zdrojů;
- produkce odpadních vod.

Naplnění koncepce Z10 ZÚR JČK bude s velkou pravděpodobností spojeno s vlivy na vodu.

### **Půda – zemědělská půda (ZPF)**

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- velmi kvalitní půdy v I. a II. třídě ochrany,
- kvalitativně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany;
- vlastnosti půd.

Rozvoj území je vždy doprovázen nevyhnutelnými trvalými zábory zemědělské půdy, oslabována je produkční i mimoprodukční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat zábory nadprůměrně bonitních půd v I. a II. třídě ochrany.

Umístění technologie a infrastruktury spojené s provozem FVE si může vyžádat výrazné změny území (např. terénní úpravy, přesun materiálu), změnu ekologických funkcí půdy, změny vodní a vegetační dynamiky půd a koloběh živin a uhlíku v půdách (Choi et al. 2020).

Nejviditelnějším vlivem FVE na půdu je její samotný zábor pro instalaci fotovoltaických panelů. Plochy vymezené Z10 ZÚR JČK jsou umístěny v plochách využívaných především pro zemědělskou prvovýrobu.

Stanovení cílových kvalit krajiny a vymezení specifické oblasti N-SOB4 nebude pravděpodobně spojeno s významnými přímými vlivy na půdu. Naplňování zásad využití území N-SOB4 a úkolů stanovených pro vymezené krajiny může nepřímo přispět k omezení eroze zemědělských půd a zlepšení vlastností půd.

Naplňování koncepce Z10 ZÚR JČK bude s velkou pravděpodobností spojeno s vlivy na zemědělskou půdu.

### **Půda – lesy (PUPFL)**

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- kategorie lesů - lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské,
- ochranné pásmo lesa 30 m.

Z hlediska zásahů do lesních porostů a ochranného pásma 30 m od okraje lesa nelze vyloučit negativní ovlivnění lesa z důvodu záboru plochy lesa, potenciální fragmentace lesních porostů, omezení lesnické činnosti, i z důvodu snížení ekologické stability, biodiverzity, snížení sorpční kapacity území, vlivu na krajinný ráz apod. Tyto vlivy nelze vyloučit využitím vymezených ploch pro FVE.

Potenciální vlivy lze očekávat také v souvislosti se stanovením cílových kvalit krajiny, které směřují k ochraně ploch lesa.

Také vymezení specifické oblasti N-SOB4 a uplatňování stanovených zásad může ovlivnit nepřímo lesy, ovlivnit kvalitu vodního režimu v lesních ekosystémech.

Naplňování koncepce Z10 ZÚR JČK bude pravděpodobně spojeno s vlivy na les, vliv nelze vyloučit.

## Horninové prostředí

Řešením územně plánovací dokumentace, resp. umístováním a realizací staveb ve vymezených plochách mohou být ovlivněny níže uvedené jevy a charakteristiky horninového prostředí, resp. limity využití území v oblasti horninového prostředí.

- Dobývací prostory
- Chráněné ložiskové území
- Nevýhradní evidované ložisko
- Prognózní zdroje
- Sesuvné území

Vznik těchto vlivů nelze vyloučit, pravděpodobnost jejich vzniku je však považována za nízkou.

Dle zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen horní zákon), jsou za nerostné bohatství považována zjištěná výhradní ložiska nerostných surovin (§ 5). Těžba výhradních ložisek probíhá v rámci stanovených dobývacích prostorů (dále jen „DP“).

Ochrana netěžených ložisek nebo jejich částí je zpravidla zajištěna stanovením chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“). Umístování staveb, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, je možné pouze v obecném zájmu za podmínek stanovených §§ 18 a 19 horního zákona. Obdobný postup se použije též u netěžených DP s ukončenou těžbou, které jsou v případech, kdy nebylo CHLÚ stanoveno, považována za chráněná ložisková území (§ 43 odst. 4 horního zákona). Nevýhradní ložiska (ložiska nevyhrazených nerostů) jsou součástí pozemku a ochrana ve smyslu horního zákona se na ně nevztahuje.

Vymezení specifické oblasti N-SOB4 a stanovení cílových kvalit krajiny nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.

Naplněním koncepce Z10 ZÚR JČK bude pravděpodobně spojeno s vlivy na horninové prostředí, vliv nelze vyloučit.

## Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Využitím ploch FVE mohou být ovlivněny zejména stanovištní podmínky. U fotovoltaických elektráren jsou v odborné literatuře popisovány negativní účinky na biologickou rozmanitost (Gielen et al. 2019). Při výstavbě FVE dochází ke změnám využití půdy a krajinného pokryvu, které mají za následek změny mikroklimatu a hydrologických podmínek. Tyto změny mají následně přímé i nepřímé dopady na ekosystémy (Hernandez et al. 2014, Pizzo 2011). Výsledné změny charakteru prostředí v prostoru FVE mohou vyvolat konkrétní ekologické efekty: ztrátu a fragmentaci stanovišť, změny mikroklimatu (včetně efektu „tepelných ostrovů“ nad FV panely) a z toho vyplývající změny charakteru vegetace a na ni vázaných živočichů (změny charakteru biotopů), vlivy na migrační propustnost území a změny chování živočichů v prostoru FVE (Hernandez et al. 2014, Pizzo 2011). V odborné literatuře jsou popisovány nejen vlivy na živočichy pohybující se po zemi, ale i na létající živočichy. Jde zejména o kolize prolétajících živočichů s FV panely, ale i o změny jejich početnosti, chování v prostoru FVE. Například vědci z Bristolské univerzity zjistili (viz Tinsley et al. 2023), že nad pozemky se solárními panely je aktivita netopýrů výrazně nižší než na sousedních lokalitách, kde solární panely chybí. Šest z osmi studovaných druhů netopýrů vykazovalo na pozemcích se solárními panely sníženou aktivitu. U netopýrů hvízdavých, na jejichž vrub připadala téměř polovina veškeré aktivity netopýrů, byl zaznamenán pokles o 40 % na okrajích pozemků se solárními panely a o 86 % v jejich středu. Zatím není jasné, čím mohou solární elektrárny netopýry odpuzovat. Nejspíš jde o nepřímý efekt. V prostoru FVE může žít méně hmyzu, protože tam roste i méně rostlin, jimiž se tento hmyz živí. Zda jsou počty hmyzu na lokalitách se solárními elektrárnami skutečně nižší, však doposud není jasné. Solární panely také mohou odrážet echolokační zvuky, což by netopýrům ztěžovalo lov hmyzu. Netopýři by se takovým oblastem vyhýbali a snažili by se lovit spíše na jejich okrajích, kde roste normální vegetace (Tinsley et al. 2023). Pro bližší závěry k vlivu FVE na živočichy bude třeba provést více podrobných výzkumů.

Konkrétní záměry výstavby FVE však mají i potenciál pozitivně ovlivnit biodiverzitu v zemědělské krajině, kde stávající hospodaření příliš nebere v úvahu ekologické aspekty a kde je snižena míra biodiverzity. Například, když jsou v prostoru FVE realizovány biologicky rozmanité výsadby rostlin pod panely a kolem nich a jsou následně udržovány s ohledem na ekologické nároky živočichů (zejména hmyzu), má taková plocha potenciál vytvořit síť

stanovišť pro opylující druhy v krajinném měřítku a poskytovat ekosystémové služby, včetně ochrany proti škůdcům (Armstrong et al. 2021, Blaydes et al. 2021, Semeraro et al. 2018 ). V praxi lze konkrétně navrhnout alespoň v části ploch nově budovaných FVE využití výsadeb druhově bohatých, kvěnatých lučních směsí, optimálně regionálního původu. Tyto plochy je vhodné sekat pouze několikrát ročně, mozaikovitě, některé ponechat celý rok bez seče, tak, aby byly během roku na ploše k dispozici různá vývojová stadia vegetace, jež nabídnou vhodné podmínky pro hmyz.

V případě řešené koncepce jsou hlavními sledovanými charakteristikami:

- zvláště chráněná území;
- lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptáčích oblastí);
- územní systém ekologické stability (ÚSES) – nadregionální a regionální úrovně;
- lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;
- významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů);
- významné krajinné prvky registrované;
- stanovištní podmínky v území;
- památné stromy.

V důsledku uplatňování zásad ve vymezené oblasti N-SOB4 a naplňování úkolů k dosažení stanovených cílových kvalit může dojít také k ovlivnění sledovaných charakteristik. Lze predikovat vlivy směřující k posílení ekologické stability, zvyšování rozsahu vegetačních ploch a pozitivní ovlivnění biologické rozmanitosti území.

Naplnění koncepce Z10 ZÚR JČK bude s velkou pravděpodobností spojeno s vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost.

## Krajina

Krajina je složkou životního prostředí, která je ovlivňována všemi změnami, ke kterým v území dochází.

Hlavními sledovanými charakteristikami krajinného rázu jsou:

- znaky a hodnoty přírodní charakteristiky (morfologie, vodní režim, přírodní dominanty, horizonty, terénní předěly, geologické útvary, půda, krajinné prvky, prvky a plochy krajinné a sídelní zeleně ad.);
- znaky a hodnoty kulturní charakteristiky (struktura krajiny, způsob využití krajiny, sídelní struktura, urbanistická struktura, architektonicky a/nebo historicky významné stavby a objekty, stavby v krajině, prostupnost ad.);
- kulturní dominanty;
- estetická hodnota, harmonické měřítko a vztahy v krajině;
- prostupnost krajiny;
- struktura krajiny;
- intenzita a způsob využívání krajiny.

Uplatněním koncepce může vést ke změně obrazu krajiny. Stavby fotovoltaických elektráren ovlivňují obraz krajiny, přírodní i kulturní charakteristiky, ovlivňují estetiku krajiny.

Vlivy na krajinu budou vyvolány v souvislosti se stanovením cílových kvalit krajin a definování úkolů pro jejich dosažení. Tato část koncepce směřuje k posílení ochrany krajinných složek a vytváření podmínek pro vznik nových kvalitních krajinných prvků.

Možné vlivy nelze vyloučit také v souvislosti s vymezením specifické oblasti N-SOB4. Zásady pro využití této oblasti směřují k revitalizaci vodních toků, zakládání břehových porostů apod. Toto jsou činnosti, které mohou přispět k vytvoření nových kvalitních krajinných prvků.

Naplnění koncepce Z10 ZÚR JČK bude s velkou pravděpodobností spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz.

### **Kulturní, architektonické a archeologické dědictví**

Potenciálně ovlivněné mohou být Z10 ZÚR JČK následující jevy:

- městské a vesnické památkové zóny a rezervace;
- národní kulturní památky;
- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy;
- hmotné statky (existující zástavba).

Ovlivnění historického dědictví lze předpokládat spíše nepřímou, tzn. nikoliv přímými územními zásahy, ale spíše estetickým narušením charakteru místa budou-li plochy FVE, pro které Z10 ZUR Jihočeského kraje vymezuje plochy, umístěny v blízkosti předmětu ochrany nebo v místě s vizuálním vztahem k těmto plochám.

Vlivy na kulturní a historické hodnoty budou vyvolány v souvislosti se stanovením cílových kvalit krajiny a definování úkolů pro jejich dosažení. Tato část koncepce směřuje k posílení ochrany kulturních a historických hodnot.

Naplnění koncepce Z10 ZÚR JČK bude s velkou pravděpodobností spojeno s vlivy na kulturní a historické hodnoty.

### **Hmotný majetek**

Potenciálně ovlivněné mohou být Z10 ZÚR JČK následující jevy:

- plochy zástavby
- prvky dopravní a technické infrastruktury
- způsob využití území

Využitím ploch vymezených pro FVE dojde ke vzniku nových prvků technické infrastruktury v území. Ovlivněny mohou být stávající prvky dopravní a technické infrastruktury. Není predikován vliv ve vztahu k plochám zástavby.

Vymezení specifické oblasti N-SOB4 a stanovení cílových kvalit krajiny nebude pravděpodobně spojeno s vlivy na hmotný majetek.

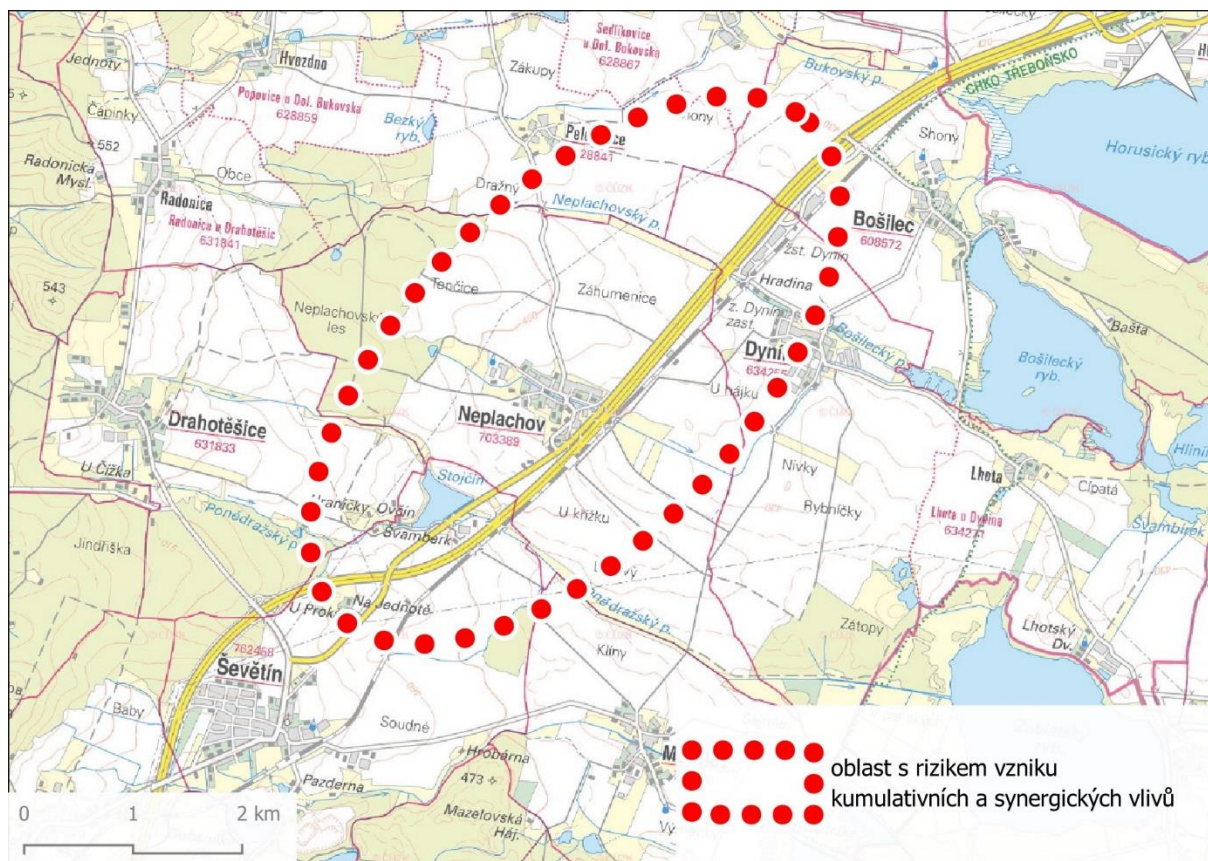
Naplněním koncepce Z10 ZÚR JČK bude pravděpodobně spojeno s vlivy na hmotný majetek, vliv nelze vyloučit.

## **4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA**

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území Jihočeského kraje.

Na základě analýzy výkresu D.2. Výkres plocha a koridorů, včetně územního systému ekologické stability (podklad pro úplné vydání Z10 ZÚR Jihočeského kraje), zhodnocení budoucího vývoje využití území a na základě vyhodnocení současného stavu využití území a zhodnocení stavu a kvality složek životního prostředí byla vymezena oblast, ve které existuje riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Tato oblast byla vymezena při zohlednění prostorového rozmístění ploch vymezených Z10 ZÚR JČK. Vymezená oblast je graficky znázorněna ve výkresu C. 6. Synergické a kumulativní vlivy, který je přílohou této dokumentace a na obrázku níže.

Obrázek 30: Oblast s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů



V rámci prostorové analýzy byly vymezena jedna oblast s rizikem vzniku kumulativních či/a synergických vlivů K1. Oblast je vymezena na území obcí Drahotěšice, Neplachov, Ševětín, Dolní Bukovsko a Dynín.

Vymezená oblast má charakter ploché, pohledově otevřené zemědělské krajiny, jejíž charakter je zásadně ovlivněn přítomností tělesa dálnice D3. Výraznou antropogenní dominantou území jsou výškově a objemově významné objekty Zemědělských služeb Dynín, a.s. (výrobní haly a objekty sil). Východně od obce Dynín se nachází stávající plocha FVE. Další plochy FVE se nacházejí v lokalitě Ovčín a Švamberk v jižní části vymezené oblasti. Dalšími stavbami technické infrastruktury jsou trasy nadzemních elektrických vedení 400 a 110 KV, které prochází vymezenou oblastí.

Součástí vymezené oblasti je zastavěné území obcí Neplachov a Dynín. Jedná se historicky o zemědělské vsi, které se v posledním desetiletí rychle rozvíjejí díky dobré dostupnosti na dálnici D3. Rozvíjí se plochy bydlení i pro skladování a výrobu.

Ve struktuře krajiny převládají velké a středně velké plochy. Prostupnost území je ovlivněna tělesem dálnice D3, plochami fotovoltaických elektráren a výrobními areály.

Půdní bloky jsou velké až středně velké. Plochy lesů zasahují pouze do jihozápadní části vymezené oblasti. V lokalitě Ovčín se nachází jediná větší vodní plocha, rybník Stojčín.

#### Limity využití území v oblasti K1:

- Skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES
- Významné krajinné prvky ze zákona
- Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- Zemědělský půdní fond – půdy : I – V. třídy ochrany
- Ochranné pásmo vodního zdroje II.b vnější – Dolní Bukovsko
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod Třeboňsko

**Plochy vymezené 10Z ZÚR JČK v oblasti K1:**

- KP40 FVE Dynín
- KP41 FVE Ševětín

**Plochy a koridory vymezené v platných ZÚR Jihočeského kraje, ve znění aktualizací 1, 2, 3, 4a, 5, 6,7,8,9 a 11 (2024) v oblasti K1:**

- Ee40 - ZVN 400kV Kočín – Slavětice – záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice vymezený na území Jihočeského kraje severně od Kolenců vymístění mimo zástavbu koridorem šíře 300 m.
- IV. tranzitní železniční koridor - tento železniční koridor je na území Jihočeského kraje vymezen koridorem pro stavbu veřejné dopravní infrastruktury v úseku od hranice se Středočeským krajem přes České Budějovice až po Horní Dvořiště a státní hranici s Rakouskem. Koridor je dělen do 6 úseků dle šířkového uspořádání: D3/3, úsek Soběslav – Ševětín, vč. vybudování úseku silnice III. třídy od Řípce na severní okraj Veselí nad Lužnicí, koridor se vymezuje v proměnné šíři 100-200m dle konkrétní konfigurace terénu.
- Silnice II/603 – krátký úsek doprovodné komunikace k dálnici D3 v nové trase. D56/2, úsek Horusice – Neplachov, nové vedení doprovodné komunikace k dálnici v části mezi uvedenými obcemi s vazbou na výstavbu nových jaderných zdrojů v lokalitě Temelín a dopravu materiálu a osob, obvyklá šíře koridoru 100m
- Silnice II/147 – záměr přeložek silnice II. třídy v úseku Týn nad Vltavou – Veselí nad Lužnicí, zlepšení parametrů a propustnosti silnice, vymezen koridorem se 4 nespojitými úseky: D37/3, úsek Dolní Bukovsko – křižovatka s doprovodnou silnicí k dálnici D3 (II/603) u Horusického rybníka, homogenizace stávající silnice, šíře koridoru 100m.

## **5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatnění posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.**

Kapitola je zpracována na základě informací uvedených v kapitolách 3 a 4, na základě dalších dostupných informací o stavu složek životního prostředí v dotčeném území a na základě ÚAP Jihočeského kraje (5. aktualizace 2021).

Popsány jsou současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Z10 ZÚR Jihočeského kraje významně ovlivněny.

S ohledem na obsah Z10 ZÚR JČK byly identifikovány problémy v oblasti povrchových a podzemních vod a sucha v území, zemědělského půdního fondu, flóry, fauny a biologické rozmanitosti a krajiny.

Z10 ZÚR JČK vymezuje specifickou oblast N-SOB4. V důsledku uplatňování zásad pro usměrňování rozvoje v této oblasti ZÚR může dojít k ovlivnění problémů povrchových a podzemních vod resp. problémů sucha, problémů v oblasti ZPF, krajiny a flóry, fauny a biologické rozmanitosti.

Z10 ZÚR JČK vymezuje krajinné oblasti na území kraje, stanovuje pro ně cílové kvality a definuje úkoly pro jejich dosažení. Naplněním této části Z10 ZÚR JČK může dojít k ovlivnění problémů v oblasti krajinného rázu, přírodních a kulturních hodnot a fungování krajinného systému.

Informace uvedené v této kapitole jsou jedním z podkladů pro hodnocení potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, včetně vlivů kumulativních a synergických.

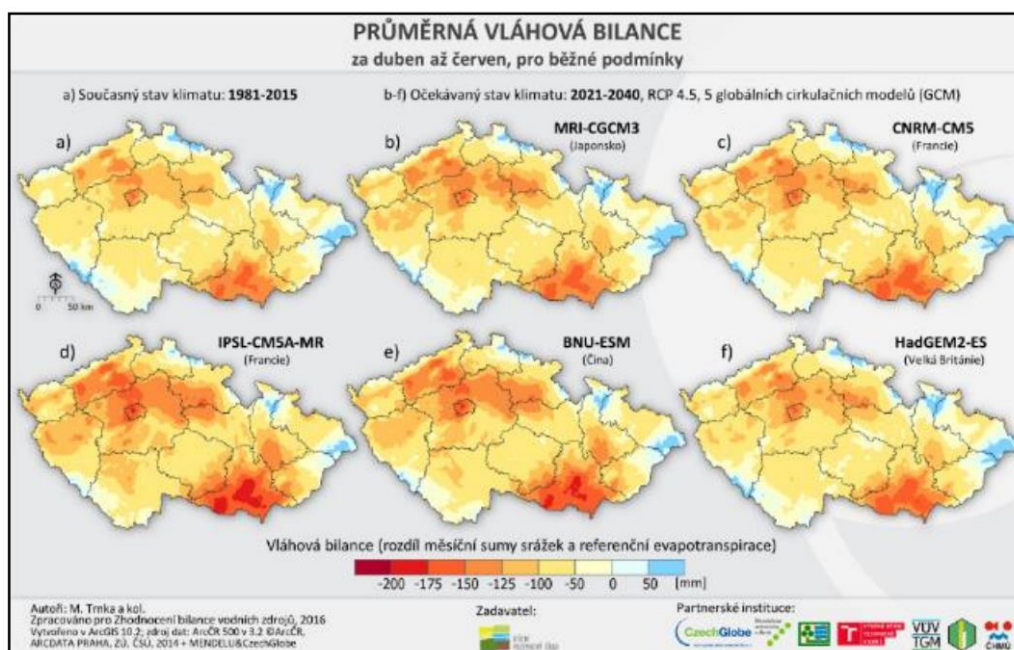
### **Povrchové a podzemní vody**

Sucho představuje pro Jihočeský kraj stejně jako pro ostatní regiony ČR významnou hrozbu, neboť jeho výskyt a intenzita se v souvislosti s globální změnou klimatu zvyšuje a škody způsobené suchem mohou být vysoké a zasahující rozsáhlé území.

Spouštěcím impulzem pro vznik sucha je nedostatek srážek, není to však zdaleka faktor jediný. Dalším významným faktorem je teplota vzduchu. Sucho totiž vzniká, když množství srážek ve sledovaném území je nižší než výpar a tzv. vláhová bilance je záporná. Výpar se zvyšuje s rostoucí teplotou vzduchu, v letních měsících může krajina ztratit výparem i okolo 100 litrů vody na m<sup>2</sup> za měsíc, což je mnohdy víc, než naprší. Proto nedostatek srážek v létě sucho rychle způsobí, ovšem třeba v listopadu nikoliv. Pokud nastanou uvedené podmínky, tzv. klimatické sucho, dojde po určité době k rozvoji dalších projevů sucha, mezi které patří pokles průtoků v řekách a snižování stavu podzemních vod (tzv. hydrologické sucho) a dále pokles půdní vlhkosti (půdní, zemědělské sucho).

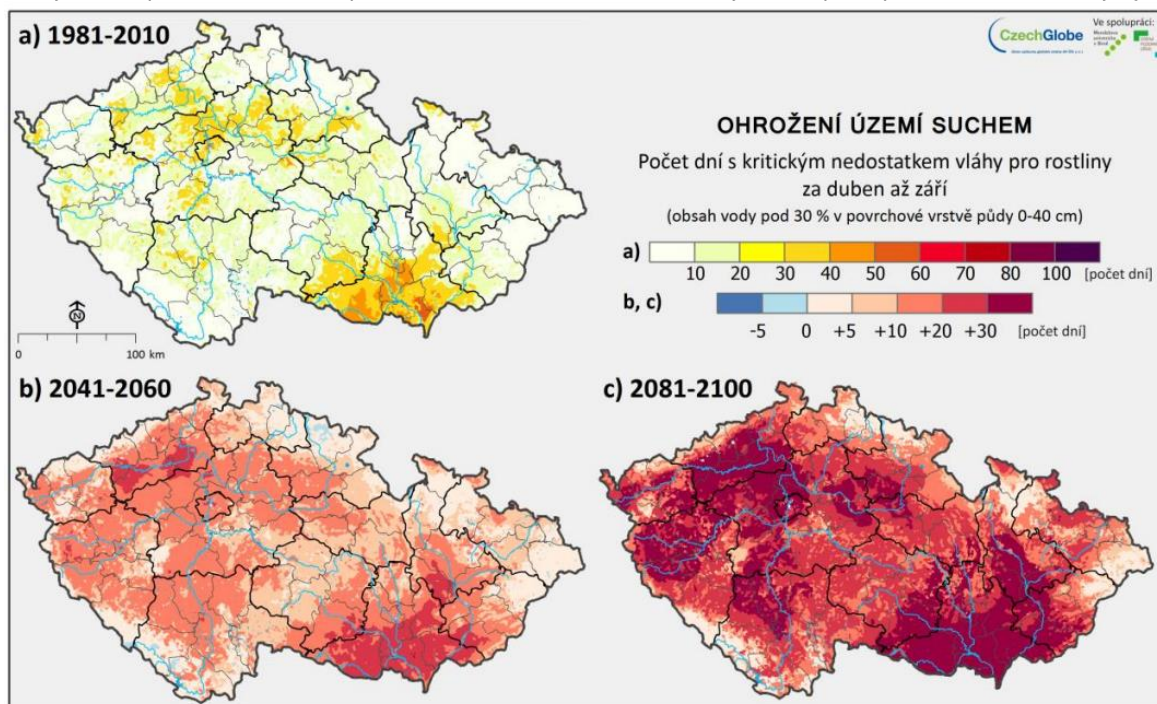


Obrázek 31: Vláhová bilance za období duben-červen pro běžný rok pro současné a očekávané klima na základě pěti reprezentativních cirkulačních modelů pro emisní scénář RCP 4.5 a období 2011–2040



Zdroj: Generel Vodního hospodářství krajiny

Obrázek 32: Výhled možného následku změny klimatu pro vláhový deficit půdy v porovnání v současnosti a výhledech pro rok 2050 a 2100 při zachování současného trendu změny klimatu podle průměrného scénáře vývoje



Zdroj: CzechGlobe, MENDELU

Pokud by vývoj změny klimatu pokračoval naznačeným tempem, může i při průměrném scénáři dojít k velmi nepříznivému důsledku pro vláhovou bilanci půdy v období 2050 až 2100 (viz obrázky výše).

Častými epizodami sucha od roku 2014 vzrostl počet vodních toků ohrožených vysycháním a vodních toků, u nichž je hydrologická bilance hodnocena jako podprůměrná až silně podprůměrná (Lomnice, Skalice aj.).

Vzhledem k postupujícím realizacím kanalizací s ČOV se postupně snižuje znečištění vodních toků, přesto je jejich znečištění (především fosforem stále vysoké). Ve srovnání s rokem 2007 došlo ke změnám v množství vypouštěných odpadních vod u jednotlivých subjektů, velkým rozdílem je až dvojnásobný pokles vypouštěných odpadních vod u JIP Papírny Větrní, téměř dvojnásobně se zvýšilo vypouštěné množství u JE Temelín Kořensko.

Kvalita vod ve vodních nádržích Jihočeského kraje není dobrá. Vodní nádrže jsou znečištěné až hypertrofované. V rámci monitoringu koupacích vod bylo v Jihočeském kraji v koupací sezoně 2022 sledováno 11 koupacích oblastí. Voda nebezpečná ke koupání byla zjištěna ve VN Orlík na tábořišti Podolsko, byl zde vydán zákaz koupání z důvodu přemnožení sinic. Voda nevhodná ke koupání byla vyhodnocena, stejně jako v minulém roce, ve Staňkovském rybníku, rybníku Hejtman, ve VN Orlík (autokemp Radava) a ve VN Lipno (pláž Černá v Pošumaví, pláž Lipno nad Vltavou, pláž Horní Planá) Ve vztahu ke stále častěji se vyskytující podprůměrné až silně podprůměrné hydrologické bilanci vodních toků je očekávaná snížená samočistící schopnost vodních toků a tedy ještě větší problém s jakostí vod. Problém je významný pro společenstva druhů rostlin a živočichů vázaná na oligotrofní a mezotrofní vody.

## Půda

V Jihočeském kraji, stejně jako v ostatních krajích, se dlouhodobě zmenšuje plocha zemědělské půdy, současně se snižuje i podíl orné půdy. Naopak rozsah vodních ploch, trvalých travních porostů, lesa se zvyšuje.

Tabulka 11: Bilance půdy v hektarech (stav k 31. 12. 2023)

Období (k 31.12)	Celková výměra	Zemědělská půda	z toho:					
			Orná půda	Zahrady	Trvalé travní porosty	Nezeměděl- ská půda	Lesní po- zemky	Vodní plo- chy
1996	1 005 574	496 042	323 874	12 033	157 835	509 532	373 197	43 403
1997	1 005 583	495 893	322 507	12 082	159 002	509 690	373 439	43 383
1998	1 005 553	496 662	323 387	12 136	158 840	508 891	373 440	43 334
1999	1 005 558	496 585	323 228	12 150	158 901	508 973	373 567	43 322
2000	1 005 634	496 431	321 493	12 173	160 442	509 203	373 749	43 363
2001	1 005 650	496 163	320 729	12 190	160 915	509 487	374 007	43 375
2002	1 005 666	495 834	320 169	12 198	161 136	509 832	375 077	43 455
2003	1 005 687	495 377	320 703	12 213	160 154	510 310	375 462	43 484
2004	1 005 731	494 968	319 788	12 246	160 624	510 763	375 768	43 550
2005	1 005 690	494 376	319 248	12 282	160 538	511 314	375 989	43 669
2006	1 005 688	493 810	318 603	12 314	160 588	511 879	376 288	43 715
2007	1 005 693	493 354	318 027	12 340	160 681	512 339	376 450	43 772
2008	1 005 658	492 947	317 352	12 357	160 945	512 711	376 797	43 800
2009	1 005 680	492 534	316 207	12 376	161 664	513 146	377 078	43 840
2010	1 005 689	491 753	315 188	12 398	161 903	513 936	377 489	43 986
2011	1 005 638	491 150	313 686	12 425	162 776	514 488	377 758	43 979
2012	1 005 635	490 527	312 285	12 449	163 537	515 109	378 005	44 075
2013	1 005 661	490 052	311 036	12 471	164 299	515 609	378 332	44 138
2014	1 005 696	489 693	310 043	12 491	164 919	516 002	378 556	44 202
2015	1 005 798	489 367	308 550	12 498	166 075	516 431	378 852	44 324
2016	1 005 809	489 107	307 741	12 551	166 569	516 702	379 061	44 434
2017	1 005 798	488 917	307 217	12 565	166 889	516 881	379 319	44 504
2018	1 005 800	488 928	306 529	12 617	167 530	516 872	379 664	44 592
2019	1 005 798	488 916	305 552	12 741	168 381	516 883	379 998	44 620
2020	1 005 800	488 747	304 246	12 932	169 314	517 053	380 271	44 658
2021	1 005 801	488 993	302 911	13 144	170 808	516 808	380 587	44 896
2022	1 005 799	488 813	300 059	13 356	173 324	516 986	381 035	46 028

Zdroj: <https://vdb.czso.cz/>

## Flóra, fauna a biologická rozmanitost

Druhová bohatost a existence mnoha vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v Jihočeském kraji je vázána především na vodu vázané ekosystémy. Vzhledem k probíhající klimatické změně je klíčové zachování stávajícího vodního režimu, především v oblastech výskytu těchto druhů. Dle analýz jsou k suchu nejvíce zranitelné oblasti pánví s unikátními mokřadními a rašelinnými ekosystémy.

V oblasti biologické rozmanitosti je problémem šíření invazních druhů, které ohrožují původní druhy a původní společenstva.

V Jihočeském kraji stejně jako v ostatních regionech dochází k ovlivnění stanovištních podmínek v důsledku rozšiřování urbanizovaných ploch. V důsledku toho dochází k zásahům do ploch zeleně, ovlivnění ekologické stability a biologické rozmanitosti. K neregulované výstavbě „na zelené louce“ (greenfields) dochází zejména v okolí větších sídel a podél dopravních tras.

Významným problémem posledních let je kůrovcová kalamita ovlivňující stav lesních porostů. V důsledku rozsáhlé kalamitní těžby došlo k odstranění souvislých ploch lesa, ovlivnění stanovištních podmínek řady rostlinných a živočišných druhů. I přesto že se jednalo o smrkové monokultury, jejich přínos pro biologickou diversitu a ekologickou stabilitu byl významný. Odstranění lesních porostů také oslabilo podmínky pro retenci vody v území.

Dalším negativním trendem je zvyšování tlaku turismu a rekreatů na cenná území v kraji. Institut klidových území NP Šumava zavedený novelou zákona o ochraně přírody a krajiny č. 123/2017 Sb. je v současnosti prakticky jedinou možností, jak ochránit v NP druhy citlivé na rušení. Zvýšená rekreační aktivita způsobená pandemií covid19 má negativní dopad na cenná území v blízkosti větších sídel (např. PR Dívčí kámen, NPR Vyšenské kopce, PP Cvičák).

## Krajina, krajinný ráz

Problémem krajiny Jihočeského kraje rozrůstání sídel do krajiny, vysoká rekreační zátěž území, fragmentace krajiny dopravními stavbami, ovlivňování obrazu krajiny trasami nadzemních elektrických vedení. Vysoká urbanizace může mít, zejména v lokalitách s velkými podíly přírodních ploch (například Šumava a Novohradské hory spolu s jejich podhůřím) významné negativní vlivy. Příkladem vysoké rekreační zátěže území, která ohrožuje kvalitu krajiny a krajinný ráz je necitlivá výstavba okolo Lipna. Dalšími oblastmi s potenciálním rizikem překročení udržitelnosti území vlivem nadměrné rekreace jsou např. Kubova Huť, Zadov, Kvilda nebo Horní Vltavice. Fragmentace krajiny bude prohloubena např. dobudováním dálnice D3, výstavba IV. železničního koridoru. IV. tranzitní koridor i dálnice D3 protínají území kraje od severu k jihu až k Rakouským hranicím. Dalšími dopravními stavbami s potenciálem prohloubit fragmentaci území jsou silnice I/20 nebo dálnice D4.

Problematickými záměry ve vztahu ke krajině v oblasti technické infrastruktury mohou být ZVN 400kV Kočín – Přeštice (vyvedení výkonu z jaderné elektrárny Temelín), ZVN 400 kV Kočín – Mírovka – Hartmanice – Nedvědice a VVN 110 kV Kočín – Veselí nad Lužnicí.

Z důvodu předběžné opatrnosti jsou v přehledu níže uvedeny negativa uvedená v rámci ÚAP Jihočeského kraje uvedené pro sledované složky životního prostředí. Do tabulky byla zařazena pouze negativa mající vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř) a jsou-li ovlivnitelné na úrovni ZÚR.

Použitá stupnice popisující vztah koncepce k identifikovaným problémům:

- + může dojít k významnému zlepšení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, snížení závažnosti problému nebo jej alespoň částečně řeší
- může dojít k významnému zhoršení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu
- 0 nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Tabulka 12: Vztah Z10 ZÚR JČK k identifikovaným problémům v rámci ÚAP Jihočeského kraje

Identifikovaná negativa	Vztah	Komentář
<b>Příroda a krajina</b>		
V některých regionech zejména v severní části kraje příliš vysoký podíl území s krajinou negativně ovlivněnou zásahy člověka (nízké hodnoty KES, nízký podíl zatravněných ploch a nelesní zeleně, vysoký podíl meliorovaných ploch, nedostatečná retenční schopnost krajiny).	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblast a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení negativních zásahů člověka do krajiny.  Z10 ZUR JČK vymezuje významné krajinné horizonty a dominantní vrchy a základní krajinné osy a stanovuje podmínky pro jejich ochranu. I tento krok může přispět k omezení negativních zásahů do krajiny.
Poškození krajinného rázu chladicími věžemi jaderné elektrárny Temelín a dalšími stavbami nerespektujícími měřítko a ráz krajiny a původní zástavby (např. FVE).	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Staré ekologické zátěže (např. MAPE Mydlovary). Stále vysoký podíl nefunkčních prvků ÚSES, jejich pomalá realizace.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Absence systému monitoringu na úrovni druhů a společenstev. Nevhodné způsoby hospodaření na některých zemědělských pozemcích a některých rybnících.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblast a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení negativních zásahů člověka do krajiny.
Nedořešení nenávaznosti prvků ÚSES v ZÚR JČK ve znění 1., 2., 3., 5., 6. 7. a 8. aktualizace na hranicích s Plzeňským krajem (případně s jinými sousedními kraji).	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Příležitostně se objevující uplatňování rozdílného vymezení hranic a zonace CHKO Šumava od AOPK ČR (oficiální zdroj údajů o území do ÚAP) a od Správy NP a CHKO Šumava (v procesu pořizování ÚPD).	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Velký tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve velkoptošných zvláště chráněných územích (NP a CHKO).	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblast a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení negativních zásahů člověka do krajiny.  Z10 ZUR JČK vymezuje významné krajinné horizonty a dominantní vrchy a základní krajinné osy a stanovuje podmínky pro jejich ochranu. I tento krok může přispět k omezení negativních zásahů do krajiny.
Rozdílné priority obcí, kraje (rozvoj území) a správy NP a CHKO Šumava (ochrana přírody a krajiny) bez snahy o konsens.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblast a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení negativních zásahů člověka do krajiny.  Z10 ZUR JČK vymezuje významné krajinné horizonty a dominantní vrchy a základní krajinné osy a stanovuje podmínky pro jejich ochranu. I tento krok může přispět k omezení negativních zásahů do krajiny.
Urbanizace volné krajiny (mimo zastavěná území obcí), degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblast a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení negativních zásahů člověka do krajiny.  Z10 ZUR JČK vymezuje významné krajinné horizonty a dominantní vrchy a základní krajinné osy a stanovuje podmínky pro jejich ochranu. I tento krok může přispět k omezení negativních zásahů do krajiny.
Záměr umístění úložiště jaderného odpadu na území JČK – lokalita Janoch.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.

Identifikovaná negativa	Vztah	Komentář
Fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblast a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení negativních zásahů člověka do krajiny.  Z10 ZUR JČK vymezuje významné krajinné horizonty a dominantní vrchy a základní krajinné osy a stanovuje podmínky pro jejich ochranu. I tento krok může přispět k omezení negativních zásahů do krajiny.
Otevírání nových ložisek nerostných surovin v územích cenných pro ochranu přírody.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Zalesňování pozemků cenných pro ochranu přírody a krajiny.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinnotvorných opatření.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Důsledky nevhodně nastavené dotační politiky, zejména v oblasti energetiky, nadměrné využívání přírodních zdrojů pro energetické účely, pěstování nových druhů rostlin, růst objemu použitých průmyslových hnojiv a pesticidů).	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Snižování druhové rozmanitosti v krajině (buď intenzivní využívání, anebo naopak zarůstání, snižování ploch extenzivního hospodaření).	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblast a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsanych negativních jevů.
Eutrofizace prostředí.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Přivedení tranzitní, především nákladní dopravy realizací dálnice D3.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
<b>Vodní režim a horninové prostředí</b>		
Nízké množství většiny potenciálně využitelných nerostných surovin, závislost na dovozu.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Stávající staré ekologické zátěže (např. Mydlovary) – nutnost jejich řešení a omezení využití území do doby jejich rekultivace.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Nedostatečný stav ochrany ložisek nerostných surovin – část výhradních ložisek bezstanoveného CHLÚ.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Nedostatečná ochrana unikátních geologických a mineralogických lokalit.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Velké množství poddolovaných území – zejména na Budějovicku v blízkosti plánovaných staveb dálnice D3 a IV. tranzitního železničního koridoru.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Většina území se nachází v oblasti středního, příp. vysokého radonového rizika.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Stále ještě 28 obcí nedostatečně ochráněných před povodněmi.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Velké půdní bloky v oblasti Milevska, které nejsou schopny zadržet vodu v krajině.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblast a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsaneho problému.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Jihočeského kraje na životní na životní prostředí

Identifikovaná negativa	Vztah	Komentář
Ilegální těžba vltavínů.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Růst sinic ve vodní nádrži Orlík je způsoben výrazným zatížením živinami z vodního toku Lužnice s vyšším obsahem fosforu.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
<b>Kvalita životního prostředí</b>		
K roku 2019 byl na 0,29 % území kraje překročen imisní limit v částicích PM10 u znečišťující látky benzo(a)pyren.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
K roku 2019 byl překročen imisní limit troposférického ozónu na 57,4 % území kraje.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
K roku 2019 byl překročen imisní limit přízemního ozónu pro ochranu vegetace (AOT40) na 78,5 % území kraje.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Stále ještě nižší míra následného využití komunálního odpadu.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina je ukládána na skládky.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Značná část území kraje je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Značná část kraje se nachází uvnitř ochranných pásem letišť.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Velké množství lokalit evidovaných jako stará ekologická zátěž.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Podél hlavních dopravních tepen jsou překračovány hlukové limity.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Zvyšování intenzity dopravy vede ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Nárůst emisí z vytápění domácností v případě pomalé obměny zastaralých kotlů na pevná paliva 1. a 2. emisní třídy.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Překročení kapacity skládek.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Dlouhodobě vysoký podíl produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Přetrvávající vysoká úroveň nakládání s odpadem systémem skládkování.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>		
Podprůměrné zastoupení zemědělské půdy na rozloze kraje.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.

Identifikovaná negativa	Vztah	Komentář
Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Velké scelené plochy zemědělské půdy.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblasti a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsání problému.
Nevhodné způsoby hospodaření na zemědělské půdě (druhy plodin, způsob obhospodařování) a tím snížená schopnost zemědělsky udržované krajiny zadržet vodu.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Nízká výměra trvalých travních porostů podél břehů vodních toků, nádrží a rybníků.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblasti a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsání problému.  K řešení problému může přispět také uplatňování zásad stanovených pro specifickou oblast N-SOB4.
Nedostatečné využívání pozemkových úprav pro realizaci technických protierozních opatření (terasy, průlehy, zatravněné údolnice, vrstevnicové meze).	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Absence prvků rozptýlené zeleně (remízky, háječky, stromořadí) zejména za účelem snížení rizika eroze.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblasti a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsání problému.
Větší citlivost na lesní kalamity (hmyzová, větrná, sněhová), kdy dochází k většímu poškození území a následné náročnosti odstranění jejich následků na velké ploše.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblasti a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsání problému.
Omezené hospodaření v lesích ochranných a ve většině kategorií lesů zvláštního určení.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Diferencovaný přístup jednotlivých vlastníků lesa k vlastnímu hospodaření (včetně neobhospodaření).	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Narušení rozsáhlých lesních ekosystémů na území NP.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Nedostatečné využití tzv. brownfields (znehodnocené území s možností dalšího využití).	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Nadměrné rozvolňování sídel s následnou fragmentací krajiny.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblasti a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsání problému.
Vysoké stavy zvěře a následné škody na lesních porostech.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Úbytek zemědělské půdy jak v rámci ZPF dle katastru nemovitostí i obhospodařované ZP v rámci evidence LPIS.	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.
Silný urbanizační tlak na zábor půdy s nejvyššími třídami ochrany.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblasti a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsání problému.
Atraktivní území pro budování sportovních a lyžařských areálů leží často v lokalitách lesů zvláštního určení, subkategorie 31c, 32a (ORP Prachatice, Vimperk).	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.



Identifikovaná negativa	Vztah	Komentář
Riziko zániku původní kulturní krajiny na plochách, které nejsou obhospodařovány.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblasti a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsaného problému.
Neúměrný nárůst dočasně odňatých ploch ze ZPF nad 10 let pro nezemědělské účely (těžba, FVE apod.).	-	Z10 ZUR JČK vymezuje plochy pro fotovoltaické elektrárny. Tímto přispívá k prohloubení tohoto problému.
Nekontrolovatelné využívání zemědělské půdy pro pěstování rychle rostoucích dřevin.	+	Z10 ZUR JČK vymezuje krajinné oblasti a stanovuje územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Plnění těchto úkolů může přispět k omezení popsaného problému.
Údaj o území BPEJ předávaný Státním pozemkovým úřadem (dříve VÚMOP) stále nezohledňuje zemědělskou půdu již vyňatou (ani trvale, ani dočasně).	0	Z10 ZUR JČK nemá vztah k tomuto problému.

### Řešení Z10 ZÚR JČK ve vztahu ke zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000

Prostorové vztahy ploch vymezených Z10 ZÚR JČK ke zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000 je graficky znázorněn ve výkresu C.3 Příroda a krajina.

Plocha KP40 není v kontaktu se zvláště chráněných územím ani jeho ochranným pásmem ani v kontaktu s lokalitou Natura 2000. Nejbližší ZCHÚ je PR Horusická blata vzdálená cca 2 km východně od plochy KP40. Nejbližší lokalitou Natura 2000 je ptačí oblast Třeboňsko vzdálená cca 2 km východně od plochy KP40. Nejbližší EVL Hliniř – Ponědrážka je vzdálena 4,2 km jihovýchodně.

Plocha KP41 není v kontaktu se zvláště chráněných územím ani jeho ochranným pásmem ani v kontaktu s lokalitou Natura 2000. Nejbližší ZCHÚ je vzdáleno cca 3,6 km jižním směrem, jedná se o PR Záblatské louky. Nejbližší lokalitou Natura 2000 je ptačí oblast je ptačí oblast Třeboňsko vzdálená cca 5,5 km východně a ptačí oblast Hlubocké obory vzdálená cca 3 km západně. Nejbližší EVL Hlubocké obory vzdálená cca 3 km západně.

Plocha KP42 není v kontaktu se zvláště chráněných územím ani jeho ochranným pásmem ani v kontaktu s lokalitou Natura 2000. Nejbližší ZCHÚ je přírodní památka Skalský rybní a Klokočinská olšina vzdálená cca 0,5 km severním směrem. V překryvu s tímto zvláště chráněným územím je vyhlášena EVL Klokočinské louky.

Plocha KP42 není v kontaktu se zvláště chráněných územím ani jeho ochranným pásmem ani v kontaktu s lokalitou Natura 2000. Nejbližší ZCHÚ a lokalita Natura 2000 je přírodní památka je Neretský lom a EVL Neretský lom vzdálené cca 4 km jižním směrem.

Popis zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 je uveden v kapitole 3. této dokumentace.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu Z10 ZÚR JČK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být návrh Změna předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky (stanovisko MŽP ČR ze dne 15. 9. 2022 Č. j.: MZP/2022/710/3214, Stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví č.j.: KUJCK 99932/2022 ze dne 12. 8. 2022 a Stanovisko Správy Národního parku Šumava č.j.: KUJCK 87317/2022/OREG 84719/2022/kase SO ze dne 5. 8. 2022 ).

Vyhodnocení vlivů Z10 ZÚR JČK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zák. č. 114/1992 sb., ve znění pozdějších předpisů bylo zpracováno RNDr. Lenkou Šikulovou (září 2024).

Souhrn a závěr tohoto posouzení zní:

Obsahem posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je vyhodnocení vlivů 10. změna Zásad územního rozvoje Jihočeského Kraje na lokality soustavy Natura 2000. Posouzen byl návrh 10Z ZÚR JČK ve verzi pro sloučené projednání návrhu dle § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb. Cílem posouzení je zjistit, zda aktivity v 10Z ZÚR JČK obsažené, nebo 10Z ZÚR JČK jako celek může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří

soustavu Natura 2000. Předmětem posouzení jsou části ZÚR JČK, které jsou v rámci 10. změny ZÚR JČK doplněny nebo jakýmkoli způsobem upravovány nebo měněny.

10. změnou ZÚR JČK jsou navrhovány čtyři nové rozvojové plochy pro fotovoltaické elektrárny. Realizací záměrů v těchto plochách nebudou dotčeny žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, vlivy byly vyhodnoceny jako nulové. Riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany bylo identifikováno v souvislosti s uplatňováním některých zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území, které Z10 ZÚR JČK stanovuje pro nově doplňovanou specifickou oblast N-SOB4, naplňováním požadavků/opatření, které Z10 ZÚR JČK stanovuje pro základní krajinné osy, a uplatňováním územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, které Z10 ZÚR JČK stanovuje pro nově vymezené krajinné oblasti. Možné vlivy těchto částí ZÚR byly vyhodnoceny jako pozitivní, nulové nebo mírně negativní. Významné negativní vlivy nebyly identifikovány.

**Z výše uvedených skutečností vyplývá, že posuzovaný návrh 10. změny Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.**

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

Praha dne 15. září 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/3214  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

**Krajský úřad Jihočeského kraje**  
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

### **Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), zažádal dopisem ze dne 16. 8. 2022 pod č. j.: KUJCK 84744/2022 v rámci zkráceného postupu pořizování návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále také „AZÚR JČK“ či „aktualizace“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k vydání stanoviska dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu AZÚR JČK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Předmětem aktualizace je zejména sjednocení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále také „ZÚR JČK“) s požadavky vyplývajícími z Evropské úmluvy o krajině, tj. vymezení vlastní krajiny a definování kvality krajiny pro celé správní území Jihočeského kraje. Z tohoto důvodu byla pořizována Územní studie krajiny Jihočeského kraje (dále jen „ÚSK JČK“), která je podkladem pro zpracování této aktualizace. Ve vazbě na nově stanovenou koncepci krajiny bude dále prověřena zejména potřeba vymezení (případně potřeba úprav ve vymezení) specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (republikového i nadmístního významu) a potřeba vymezení ploch pro umístění obnovitelných zdrojů energie (dále také „OZE“).

Obsahem AZÚR JČK bude ve vazbě na ÚSK JČK zejména:

- Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Prověření potřeby vymezení specifické oblasti nadmístního významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, a případné vymezení této oblasti a stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti.
- Prověření potřeby úprav ve vymezení Specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, a případné stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti.
- Prověření potřeby vymezení ploch pro umístění OZE, zejména větrných a fotovoltaických elektráren, ve vazbě na nově stanovenou koncepci krajiny, kdy na základě výsledků tohoto

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9g5aax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Mgr. Evžen Doležal  
Ministerstvo životního prostředí  
15.09.2022 15:26

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

prověření budou případně vymezeny tyto plochy a stanoveny zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v těchto plochách.

- Prověření podmínek pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren stanovených v ZÚR JČK (v platném znění).

Výše uvedené bude promítnuto do textové i grafické části ZÚR JČK.

KÚ předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanoviska orgánů ochrany přírody (Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 12. 8. 2022 pod č. j.: KUJCK 99932/2022 a Správy národního parku Šumava ze dne 5. 8. 2022 pod č. j.: SZ NPS 06915/2022/2 – NPS 07711/2022) dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jejich působnosti,
- stanoviska orgánů ochrany přírody (MŽP, odboru výkonu státní správy II ze dne 28. 7. 2022 pod č. j.: MZP/2022/510/968, Újezdního úřadu Boletice ze dne 14. 7. 2022 pod č. j.: MO 287961/2022-1518, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Jižní Čechy, Správy chráněné krajinné oblasti Třeboňsko ze dne 4. 8. 2022 pod č. j.: 02664/JC/22 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Jižní Čechy, Správy chráněné krajinné oblasti Blanský les ze dne 10. 8. 2022 pod č. j. 2664-2/JC/22) dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh aktualizace nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v jejich působnosti,
- popis návrhu obsahu AZÚR JČK s odůvodněním,
- internetový odkaz na zpracovanou ÚSK JČK.

K výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující.

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

**Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území MŽP sděluje, že návrh obsahu AZÚR JČK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů**

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

2/9



na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“). MŽP požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR JČK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) včetně posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované aktualizace na životní prostředí.

#### Odůvodnění:

Ve vazbě na obsah a podrobnost návrhu obsahu AZÚR JČK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

#### 1. Obsah koncepce:

V návrhu obsahu AZÚR JČK není požadavek na variantní řešení aktualizace uveden. V rámci aktualizace dojde ve vazbě na schválenou ÚSK JČK ke sjednocení ZÚR JČK s požadavky vyplývající z Evropské úmluvy o krajině, tj. vymezení vlastní krajiny a definování kvality krajiny pro celé správní území Jihočeského kraje. V souvislosti s nově stanovenou koncepcí krajiny bude dále prověřena zejména potřeba vymezení (případně potřeba úprav ve vymezení) specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (republikového i nadmístního významu) a potřeba vymezení ploch pro umístění OZE. Toto řešení, resp. jeho přijatelnost z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude třeba posoudit v rámci vyhodnocení SEA. Návrh na aktualizaci platných ZÚR JČK jako jsou např. plochy a záměry pro boj se suchem či plochy pro umístění větrných elektráren stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to z hlediska své povahy, umístění i rozsahu (velikosti), popř. také požadavků na přírodní zdroje. U návrhu AZÚR JČK lze vzhledem k možným konkrétním podnětům a požadavkům na změny v území předpokládat vztah k územním plánům dotčených měst a obcí, dále také k národním či regionálním dokumentům věnujícím se přizpůsobení se změně klimatu či jeho ochraně nebo vodnímu hospodářství. V rámci pořizování návrhu AZÚR JČK bude rovněž ověřen soulad s Politikou územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 9. 2021) a vztah aktualizace k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni. Bude prověřena potřeba vymezení specifické oblasti nadmístního významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, dojde k případnému vymezení této oblasti a rovněž ke stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti. Se zřetelem na uvedené nelze vyloučit ani stanovení opatření k zajištění prevence před suchem a nedostatkem vody. Aktualizace nebude obsahovat takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

## 2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Ve vazbě na návrh obsahu AZÚR JČK, resp. na úkol prověření potřeby vymezení specifické oblasti nadmístního významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, je možné předpokládat pozitivní vlivy na obyvatelstvo např. v souvislosti se zajištěním dostatečné kapacity vodních zdrojů, dostatečného průtoku v povodích i v suchých obdobích s přidaným efektem zajištění funkcí vodních toků a příspěvkem ke zlepšení jakosti vody ve vodních tocích, zlepšení nevyhovujícího vodního režimu území vzhledem k probíhající klimatické změně (obnova říčního ekosystému, mokřady, tůňe, boční vodní nádrže a poldry, terénní deprese, výsadby dřevin lužního charakteru). Rozvoj OZE bude zásadní pro naplnění cílů ČR v této oblasti dle evropské legislativy obsažené v balíčku Fit for 55 a Sdělení REPowerEU (aktuální podoba návrhu revize směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů v návaznosti na REPowerEU obsahuje zavádění tzv. go-to zón, tedy místa žádoucího rozvoje OZE), a proto je nezbytné v rámci pořizování územně plánovací dokumentace (dále také „ÚPD“) tyto zóny řádně prověřit a minimalizovat rizika střetu se zájmy, resp. limity ochrany přírody jako celku. Dle předloženého návrhu obsahu AZÚR JČK by měla být v této aktualizaci mj. prověřena potřeba vymezení ploch pro umístování OZE, zejména větrných a fotovoltaických elektráren, aniž by bylo v návrhu obsahu uvedeno, že tyto plochy nebudou umístovány na území EVL Šumava a PO Šumava. Vymezením ploch pro větrné a fotovoltaické elektrárny by mohlo dojít k ohrožení přírodních evropských stanovišť a stanovišť evropsky významných druhů patřících mezi předměty ochrany EVL Šumava (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů) a biotopů ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (dle nařízení vlády č. 681/2004 Sb., kterým se vymezuje svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučila významný vliv této aktualizace na předměty ochrany nebo celistvost dotčené EVL a PO. Ke stejnému závěru došel i Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Při prověřování vhodných ploch pro výstavbu OZE (větrných a fotovoltaických elektráren) je nutné respektovat lokality soustavy Natura 2000 a kromě ochrany jejich fenoménů současně i dbát na zachování jejich integrity z hlediska jejich funkce v krajině. Současně je nezbytné respektovat migrační koridory velkých druhů savců, tahové trasy ptáků a letounů, pro které mohou být fatální především větrné parky.

V rámci prověřování vhodných lokalit pro zlepšování stavu krajiny ve vazbě na zadržování vody je mj. nezbytné současně respektovat předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, zejména ty fenomény, které jsou vázány na vodní prostředí a rovněž takové, u nichž by změna (lokálních) hydrologických poměrů v krajině znamenala významnou změnu vedoucí



k jejich možnému zániku (suchomilná, slanomilná společenstva, biotopy některých druhů apod.). Tyto vlivy se často mohou projevat i mimo samotné EVL (popř. i PO) a je třeba jim věnovat (zejména v rámci návrhu případných opatření technického charakteru) pozornost. Dále může dojít k zásahům do územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), omezení migrační propustnosti krajiny, ovlivnění krajinného rázu, střetů s biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců či s významnými krajinnými prvky, případným záborům zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“).

Všechny navrhované koncepční záměry jsou v návrhu obsahu aktualizace popsány jen velmi obecně bez jakéhokoliv upřesnění či grafického vymezení. Výjimkou je jen „Stanovení cílových kvalit krajiny“, které budou vycházet z již schválené a řádně zaevidované ÚSK JČK. Na základě charakteru návrhu obsahu AZÚR JČK a rovněž dotčeného území nelze vyloučit vlivy přesahující hranice České republiky. Rovněž nelze vyloučit potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry. Je tedy nezbytné vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných kumulativních či synergických vlivů a stanovit případný monitoring. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů AZÚR JČK by mělo proběhnout také v souvislosti s vlivy, resp. se záměry (uvážovanými i se stávajícími) v sousedních krajích.

### **3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:**

Posouzení návrhu AZÚR JČK lze považovat za nutné z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

**MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA.** Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR JČK na životní prostředí je důvodné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp.



kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh AZÚR JČK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

1. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhované aktualizace na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR JČK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i se zřetelem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOS 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
3. Vyhodnotit vliv aktualizace na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda její realizaci, především vymezením ploch pro umístování OZE a stanovením podmínek pro jejich umístování nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ v Jihočeském kraji, a to včetně nově navrhovaných projednávaných ZCHÚ, které jsou navrhovány v území působnosti dané aktualizace (v návaznosti na § 40 odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny).
4. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR JČK na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.
5. Požadujeme, aby při vyhodnocení vlivů AZÚR JČK na ÚSES, a to nejen na jeho nadregionální úroveň, byly důsledně uplatněny přírodovědné principy vymezení ÚSES (viz „Metodika vymezení ÚSES, MŽP, 2017“) a z nich zejména princip funkčních vazeb ekosystémů, princip biogeografické reprezentativnosti a princip přiměřených prostorových nároků. Rovněž je vyžadováno, aby vyhodnocení vlivů na ÚSES, a to jak částí, které svou ekostabilizační funkci v území plní, tak částí, jejichž ekostabilizační funkce v území má být teprve zajištěna, bylo zaměřeno na funkčnost, resp. funkční spojitost celých větví ÚSES a ve vztahu

- k prostorové distribuci příslušných biogeografických jednotek (a v důsledku k distribuci stanovištních, resp. ekologických podmínek) a dále z hlediska nezbytnosti zachování nezbytných ekologických vazeb v rámci ÚSES (tedy i uvnitř biocenter), nikoliv jen z hlediska velikosti plochy ÚSES vymezené v ÚPD.
6. Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnotit akceptovatelnost navrženého řešení aktualizace a také případně navržená opatření v souvislosti s adaptací krajiny proti dopadům sucha a ploch pro OZE v ní navržených z hlediska dotčení funkčnosti výše uvedených dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území.
  7. A) Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR JČK na ZPF včetně možných adaptačních opatření a lokalit OZE, tzn. zaměřit se rovněž na plošnou ochranu ZPF, a to ve smyslu požadavků stanovených ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na zemědělskou půdu (*jejich konkretizace musí vycházet z hodnocení vlivu v daném konkrétním území*).
  - B) Požadujeme vyhodnotit, zda a do jaké míry byly pro možné umístění lokalit OZE využity území mimo zemědělskou půdu (zastavěné plochy, ostatní plochy či neplodnou půdu).
  8. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR JČK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
  9. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
  10. Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR JČK.
  11. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR JČK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů – Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, koncepcí v oblasti přizpůsobení se změně klimatu a jeho ochrany, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 9. 2021).
  12. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence

na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací AZÚR JČK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

13. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl. Obdobně požadujeme vypořádat „Vyjádření odboru 630 k návrhu obsahu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“ (č. j.: MZP/2022/630/2183), které je přílohou tohoto stanoviska.

**Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu AZÚR JČK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být návrh aktualizace předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky. Požadujeme především posoudit vlivy na:**

14. možné změny hydrologických poměrů v návaznosti na opatření v souvislosti s adaptací krajiny proti dopadům sucha, ve vazbě na fenomény lokalit soustavy Natura 2000 a integritu jednotlivých potencionálně dotčených lokalit a
15. možné umístění ploch větrných a fotovoltických elektráren ve vztahu k limitům vyplývajícím z územních střetů s lokalitami soustavy Natura 2000, včetně sekundárních vlivů (migrační koridory) a vlivů na integritu jednotlivých potencionálně dotčených lokalit.
16. S přihlédnutím ke skutečnosti, že umístění vhodných ploch pro OZE může generovat střety s předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a výskytem ZCHÚ (resp. migračními koridory, které jsou často fenomény lokalit soustavy Natura 2000 využívány), považujeme za nezbytné, aby mj. tyto plochy byly v AZÚR JČK koordinovány v úzké spolupráci s odborníky (zde zejména autorizovanými osobami ve smyslu § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny), které dokáží identifikovat možné negativní vlivy a navrhnout již na úrovni tvorby ÚPD efektivní řešení k eliminaci těchto vlivů v navazujících procesech.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

8/9



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence**

Nevyloučí-li výsledek posouzení vlivu návrhu AZÚR JČK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Příloha:**

Vyjádření odboru 630 k návrhu obsahu „10. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“ (č. j.: MZP/2022/630/2183)

**Na vědomí**

- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor adaptace na změnu klimatu, zde
- MŽP, odbor výkonu státní správy II, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11  
– Chodov

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

9/9



## KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX014DDZG



KUJCP01R40CA

Naše č. j.: KUJCK 99932/2022  
Sp. zn.: OZZL 99318/2022/kazi SO

Vyřizuje: RNDr. Kamil Zimmermann, Ph.D.  
Telefon: 386 720 711  
E-mail: zimmermann@kraj-jihocesky.cz

Krajský úřad Jihočeského kraje  
Odbor regionálního rozvoje, územního  
plánování a stavebního řádu  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice  
Krajský úřad Jihočeského kraje

Datum: 12. 8. 2022

### Stanovisko k navrhovanému obsahu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“), jako příslušný orgán dle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.

**Krajský úřad obdržel žádost o stanovisko k navrhovanému obsahu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též „10. aktualizace ZÚR“) dle § 42a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

Předmětem řešení aktualizace ZÚR bude dle předloženého navrhovaného obsahu prověření následujícího záměru:

- Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Prověření potřeby vymezení specifické oblasti nadmístního významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, a případné vymezení této oblasti a stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti.
- Prověření potřeby úprav ve vymezení specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, a případné stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti.
- Prověření potřeby vymezení ploch pro umístění obnovitelných zdrojů energie, zejména větrných a fotovoltaických elektráren, ve vazbě na nově stanovenou koncepci krajiny, a na základě výsledků tohoto prověření případné vymezení těchto ploch a stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v těchto plochách.
- Prověření podmínek pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren.

(Srov., viz navrhovaný obsah aktualizace ZÚR.)

**Krajský úřad po posouzení předložených podkladů, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje následující:**

identifikátor DS: kdib3rr  
e-podatelna: posta@kraj-jihocesky.cz

tel: 386 720 111

IČ: 70890650  
DIČ: CZ70890650

[1] – Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny

**Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, v návaznosti na žádost ze dne 12. 7. 2022, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k předloženému navrhovanému obsahu aktualizace ZÚR toto stanovisko:**

#### nesouhlasí

s navrhovaným obsahem 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Navrhovaný obsah aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.

#### Odůvodnění:

Všechny navrhované koncepční záměry jsou v žádosti popsány jen velmi obecně bez jakéhokoliv upřesnění či grafického vymezení. Výjimkou je jen „Stanovení cílových kvalit krajiny“, které budou vycházet z již schválené a řádně zaevidované Územní studie krajiny Jihočeského kraje (dále jen „ÚSK JČK“). Vzhledem k tomu, že 10. aktualizací ZÚR je řešeno v podstatě celé správní území Jihočeského kraje (dále jen „správní území“) a z navrhovaného obsahu aktualizace nelze odvodit žádné přesnější vymezení případných ploch a záměrů např. pro boj suchem, ploch pro větrné a fotovoltaické elektrárny a zejména nejsou upřesněny podmínky za kterých budou tyto záměry realizovány. V tomto kontextu je třeba zohlednit, že se ve správním území nachází 9 PO a 187 EVL a případné umístění takovýchto záměrů do prvků soustavy NATURA 2000 by bylo v přímém rozporu se zájmy v ochraně přírody na těchto lokalitách. S přihlédnutím k výše zmíněným skutečnostem a zejména s využitím principu předběžné environmentální opatrnosti zdejší orgán ochrany přírody s navrhovaným obsahem 10. aktualizace ZÚR **nesouhlasí** a požaduje posouzení a prověření podle §45i zákona o ochraně přírody krajiny.

Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v těchto EVL a PO lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

Vzhledem k charakteru koncepce navrhovaných záměrů a neupřesnění jejich umístění **může** dojít k ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000.

Upozornění:

Toto stanovisko krajského úřadu je stanoviskem podle § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona pro pořizování aktualizace Zásad územního rozvoje kraje zkráceným postupem dle § 42 a § 42a stavebního zákona.

Ostatní zájmy sledované zdejším orgánem ochrany přírody a krajiny budou posouzeny až v rámci řízení o návrhu 10. aktualizace ZÚR, tj. v rámci veřejného projednání tohoto návrhu (např.: posouzení vlivu na krajinný ráz, na zvláště chráněná území a na prvky ÚSES, soulad s Územní studií krajiny Jihočeského kraje).

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru

  
v z. JUDr. Hana Vendlová  
zástupce vedoucího odboru

KRAJSKÝ ÚŘAD  
JIHOČESKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví  
u Žitního staniónu 1962/2  
370 70 České Budějovice (3)



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA  
Odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava

Krajský úřad Jč. kraje  
odbor RR, ÚP a SŘ  
oddělení ÚP  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České budějovice

váš dopis č. j. / spis. zn.  
KUJCK 87317/2022 / OREG 84719/2022/kase SO

naše značka  
SZ NPS 06915/2022/2 – NPS 07711/2022

datum  
5. 8. 2022

vyřizuje / linka  
Kavlík/388450246

**Stanovisko k navrhovanému obsahu 10. Aktualizace  
Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje  
podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

**Správa Národního parku Šumava** (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 3 ZOPK na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava podle § 78 odst. 2 ZOPK, **obdržela dne 13. 7. 2022 od Krajského úřadu Jč. kraje, odboru RR, ÚP a SŘ, odd. ÚP, žádost o stanovisko dle § 42a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále je „stavební zákon“) k navrhovanému obsahu 10. Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „10. Aktualizace ZÚR“).**

Obsahem 10. aktualizace ZÚR bude ve vazbě na Územní studii Jihočeského kraje zejména:

- Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení
- Prověření potřeby vymezení specifické oblasti nadmístního významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, a případné vymezení této oblasti a stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti
- Prověření potřeby úprav ve vymezení specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, a případné stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v této oblasti
- Prověření potřeby vymezení ploch pro umístování obnovitelných zdrojů energie, zejména větrných a fotovoltaických elektráren, ve vazbě na nově stanovenou koncepci krajiny, a na základě výsledků tohoto prověření případné vymezení těchto ploch a stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v těchto plochách
- Prověření podmínek pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren stanovených v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění

Dle § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona obsahuje návrh na pořízení aktualizace ZÚR stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ZOPK k navrhovanému obsahu, ve kterém uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast či nikoli, tj. orgán ochrany přírody vydává k obsahu stanovisko podle § 45i ZOPK.

1. máje 260  
385 01 Vimperk  
[www.npsumava.cz](http://www.npsumava.cz)

tel: 388 450 111  
fax: 388 413 019

bankovní spojení  
ČNB České Budějovice  
č. účtu 2234281/0710

IČ 00583171  
DIČ CZ00583171



Po posouzení navrhovaného obsahu 10. aktualizace ZÚR vydává Správa podle § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko:

10. aktualizací ZÚR může dojít z území soustavy Natura 2000, v nichž je Správa orgánem ochrany přírody, k dotčení Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Šumava a Ptačí oblasti (dále jen „PO“) Šumava.

**Správa konstatuje, že navrhovaný obsah 10. aktualizace ZÚR může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost dotčených území soustavy Natura 2000 - EVL Šumava a PO Šumava.**

#### **Odůvodnění:**

Dle předloženého obsahu 10. Aktualizace ZÚR by měla být v této aktualizaci mj. prověřena potřeba vymezení ploch pro umístování obnovitelných zdrojů energie, zejména větrných a fotovoltaických elektráren, aniž by bylo v obsahu uvedeno, že tyto plochy nebudou umístovány na území EVL Šumava a PO Šumava. Vymezením ploch pro větrné a fotovoltaické elektrárny by mohlo dojít k ohrožení přírodních evropských stanovišť a stanovišť evropsky významných druhů patřících mezi předměty ochrany EVL Šumava (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb. v platném znění) a biotopů ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (dle nařízení vlády č. 681/2004 Sb., v platném znění), a proto Správa v této fázi pořizování 10. aktualizace ZÚR vyloučit významný vliv této aktualizace na předměty ochrany nebo celistvost dotčené EVL a PO nemohla.

Ing. Silvie Havlátková  
vedoucí Odboru ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava

#### Na vědomí:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví – odd. ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

**6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.**

### 6.1 HODNOCENÍ VLIVU CELKOVÉ KONCEPCE Z10 ZÚR JIHOČESKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### METODIKA HODNOCENÍ KONCEPCE A VERBÁLNÍCH VÝROKŮ Z10 ZÚR JIHOČESKÉHO KRAJE

Proveřeny byly všechny verbální výroky Z10 ZÚR Jihočeského kraje s cílem zjištění zda jejich uplatňováním může dojít k ovlivnění stavu složek životního prostředí. Proveřeno bylo také, zda vypuštěním některé části výroku může dojít k negativnímu ovlivnění stavu složek životního prostředí.

Vyhodnocení verbálních výroků, výroků bez územního průmětu, bylo provedeno verbálně. Výsledky vyhodnocení částí Z10 ZÚR Jihočeského kraje s územním průmětem (vymezené plochy) jsou uvedeny v následujících částech kap. 6.2 - 6.3.

#### Hodnocení koncepce a verbálních výroků Z10 ZÚR Jihočeského kraje

Z10 ZÚR JČK	Komentář
<b>Kapitola A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje</b>	
a) vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; <del>tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny</del> tzn. respektovat stanovené cílové kvality krajiny včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, které jsou definovány pro vymezené krajinné oblasti, významné krajinné horizonty a dominantní vrchy a základní krajinné osy a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“),	Provedená úprava nebude spojena s vlivy na sledované složky životního prostředí. Původní definice odkazovala na kapitolu F., jejímž obsahem bylo definování cílových charakteristik krajiny a typů krajin včetně stanovených zásad pro činnost v území a rozhodování o změnách v území v nich. V souvislosti s kompletním přepracováním kapitoly F., která nyní stanovuje cílové kvality krajiny včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení prostřednictvím podmínek definovaných pro vymezené krajinné oblasti, významné krajinné horizonty a dominantní vrchy a základní krajinné osy.
<b>Kapitola C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu</b>	
(11b) Na území Jihočeského kraje je vymezena specifická oblast nadmístního významu N-SOB4 zahrnující povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků. Z10 ZÚR JČK uvádí výčet dotčených obcí (celé správní území či jejich část). Stanoveny jsou zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4: <ul style="list-style-type: none"> <li>podporovat opatření zvyšující retenční, akumulaci a infiltrační schopnost krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržování, ale také infiltraci povrchového odtoku), podporovat dále revitalizace vodních toků a niv (tůň, mokřady, vodní nádrže),</li> </ul>	Provedená úprava je hodnocena kladně. Konkretizace území ohroženého účinky sucha umožní zacílení opatření směřující k podpoře retence vody v území (obnova a zakládání útvarů povrchových vod určených k soustředění vod, zakládání nových ploch zeleně, revitalizace vodních toků atd.). Realizace navrhovaných opatření nebude spojeno se vznikem negativních vlivů na ovzduší, klima, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Potenciálně pozitivní vlivy lze predikovat ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví. Uplatňování požadavků je základním předpokladem pro ochranu zdrojů vody. Ve vztahu k ovzduší nejsou predikovány žádné vlivy.

Z10 ZÚR JČK	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> <li>umožnit vznik ploch pro obnovu pramenišť, vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.</li> <li>v souladu s podmínkami stanovenými pro zachování či dosažení cílových kvalit krajiny aplikovat podrobněji specifikovaná opatření pro povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků uvedených v odst. (50) pro každou dotčenou krajinnou oblast.</li> </ul>	<p>Potenciálně pozitivní vlivy lze očekávat ve vztahu k mikroklimatickým podmínkám. Zvýšení podílu ploch zeleně přispěje ke zlepšení mikroklimatu.</p> <p>Ve vztahu k horninovému prostředí nejsou očekávány žádné vlivy.</p> <p>Uplatňování navrhovaných zásad a úkolů pro územní plánování stanovených pro tuto specifickou oblast může vyvolat vlivy na zemědělský půdní fond a lesy. Realizace opatření může být spojena se záborem ZPF. Rozsah tohoto vlivu nelze konkretizovat. Lze pouze predikovat, že nebude významně negativní. K půdě lze očekávat vznik také kladných vlivů. Zadržování vody v půdě přispěje ke zlepšení půdních vlastností jako na ZPF, tak PUPFL. Zábor PUPFL zpracovatelský tým nepředpokládá.</p> <p>Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je vymezení této specifické oblasti hodnoceno jednoznačně kladně. Uplatňování stanovených zásad a úkolů pro územní plánování přispěje ke zlepšení kvality povrchových a podzemních vod a ke zvýšení ochrany vydatnosti a jakosti zdrojů pitné vody. Dojde ke zlepšení podmínek pro retenci vody v území.</p> <p>Zpracovatel SEA nepředpokládá vznik negativní vlivů ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti. Z důvodu předběžné opatrnosti ve vztahu k prvkům chráněným ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., zpracovatel vyhodnocení doporučuje doplnit mezi úkoly územního plánování požadavek na zajištění ochrany předmětů ochrany zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO).</p> <p>Prosazování zásady týkající se revitalizace vodních toků, obnovy pramenišť a doplňování vegetačních prvků bude spojeno s potenciálně pozitivním vlivem na biologickou rozmanitost vodních a litorálních ekosystémů.</p> <p>Vzhledem k charakteru formulovaných zásad není predikován vznik negativních vlivů ve vztahu ke krajíně a krajinnému rázu, kulturním a historickým hodnotám a hmotnému majetku.</p> <p>Vznik pozitivních vlivů lze očekávat ve vztahu ke struktuře krajiny prostřednictvím obnovy a funkčního posílení prvků nelesní krajinné zeleně.</p> <p>V tabulce v kapitole 16 je uveden přehled limitů využití území ve vymezené oblasti N-SOB4. Na základě posouzení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4 a při zohlednění výsledků provedené analýzy N-SOB4 bylo doporučeno doplnit požadavek na zajištění ochrany předmětů ochrany zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO).</p>
<p><b>Kapitola D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno</b></p>	
<p>Upraveno je znění článku (14a) bod c. takto: za záměry nadmístního významu pro oblast výroby a průmyslu jsou považovány výrobní elektrické energie z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném (nebo plánovaném) výkonu nad 100MW u vodních elektráren, <del>nad 20MW u větrných elektráren;</del> <del>nad 50MW u fotovoltaických elektráren;</del> nad 50MW při výrobě energie z biomasy, nad 10MW při výrobě energie z bioplynu, <del>plochy o výměře vyšší než 30 ha pro fotovoltaické elektrárny<sup>1326</sup>;</del></p>	<p>Naplňování tohoto výroku lze vnímat pozitivně ve vztahu ke klimatu a ovzduší. Z10 ZÚR JČK vytváří podmínky pro umístování významných obnovitelných zdrojů v území.</p> <p>Vlivy ve vztahu k ostatním složkám životního prostředí nelze predikovat bez znalosti konkrétního umístění záměrů.</p> <p>Hodnocení ploch vymezených Z10 ZÚR JČK pro FVE (KP40, KP41, KP42, KP43) je uvedeno dále (kapitola 6.2, 6.3, 10, a 16).</p>

<sup>26</sup> Fotovoltaickou elektrárnou je chápána i skupina více vzájemně souvisejících ploch ve stejné lokalitě, které tak tvoří fotovoltaický park. Tyto plochy na sebe nemusí bezprostředně navazovat. Vzájemná souvislost může být dána skutečností, že se bude jednat o jeden záměr tvořený více plochami fotovoltaických elektráren, z nichž většina je situována ve stejné lokalitě a zpravidla se i společně vizuálně uplatňuje v dotčeném území, nebo že se bude jednat o více samostatných záměrů fotovoltaických elektráren, které jsou rovněž situovány ve stejné lokalitě a rovněž se zpravidla i společně vizuálně uplatňují v dotčeném území. Posuzovanou výměrou fotovoltaické elektrárny, respektive fotovoltaického parku (naplnění atributu nadmístního významu), je míněna suma výměr ploch, které jsou situovány ve stejné lokalitě v dotčeném území.

Z10 ZÚR JČK	Komentář
<p>větrné parky / farmy <sup>27</sup> o více než 2 větrných elektrárnách o celkové výšce (včetně rotoru) 100 m.</p>	
<p>Z10 ZÚR JČK vymezují 4 plochy pro fotovoltaické elektrárny.                      KP40 – FVE Dynín                      KP41 – FVE – Ševětín, Drahotěšice                      KP42 FVE Protivín                      KP43 FVE Touškov</p>	<p>Vyhodnocení ploch vymezených Z10 ZÚR JČK pro fotovoltaické elektrárny KP40, KP41, KP42 a KP43 je uvedeno v následujících částech této dokumentace (kapitola 6.2, 6.3, 10, a 16)..</p>
<p><b>Kapitola F. Stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení</b></p>	
<p>v článku (49) vymezují 31 cílových kvalit krajiny (31 krajinných okrsků)                      V článku (49a) jsou stanoveny obecné zásady pro všechny krajinné oblasti takto:                      zajistit ochranu vybraných estetických hodnot, kterými jsou vymezené významné krajinné horizonty, dominantní vrchy a krajinné osy, před jejich znehodnocením či negativním pohledovým narušením a zajistit tak jejich celistvost a obraz v krajině. Zároveň podrobněji specifikovat a vymezit tyto hodnoty v rámci urbanistické a krajinné kompozice v navazujících územně plánovacích dokumentacích.                      V článku (49b) jsou vymezeny estetické hodnoty s přesahem do více krajinných oblastí – významné krajinné horizonty a dominantní vrchy a základní krajinné osy.                      V článku (50) jsou stanoveny cílové kvality krajiny ve vymezených oblastech včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.</p>	<p>Provedená změna je hodnocena jednoznačně kladně. Z10 ZÚR JČK vytváří podmínky pro ochranu krajiny a krajinného rázu. V souladu s aktualizovaným překladem Evropské úmluvy o krajně Z10 ZÚR JČK vymezuje vlastní krajiny Jihočeského kraje, pro které stanovuje cílové kvality, tj. stanovuje vize, jaké by měly vymezené krajiny být. Jsou určeny nejvýznamnějších charakteristické rysy a hodnoty krajiny, které je nutné chránit a rozvíjet.                      Z10 ZÚR JČK definuje územní podmínky, kterými se rozumí základní požadavky na uspořádání a využití území při územně plánovací činnosti obcí. Jejich uplatňování v rámci zpracování územních plánů obcí je základním předpokladem pro ochranu stávajících krajinných hodnot a charakteristik utvářejících zdejší krajinu a předpokladem pro vznik hodnot nových.                      Z důvodu zajištění komplexního posouzení předkládané koncepce bylo provedeno hodnocení obecné zásady stanovené pro krajinné oblasti Jihočeského kraje.                      Z důvodu zajištění komplexního posouzení předkládané koncepce bylo provedeno hodnocení opatření pro ochranu základních krajinných os (údolní polohy, pohledově exponované svahy) a územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny stanovené pro krajinné oblasti vymezené Z10 ZÚR JČK (viz kapitola 16 této dokumentace).                      Na základě provedeného hodnocení bylo navrženo doplnění</p>
<p><b>Kapitola H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury</b></p>	

<sup>27</sup> Větrný park / farma je tvořen skupinou nebo i více skupinami jednotlivých větrných elektráren umístěných ve stejné lokalitě. Naplnění atributu nadmístního významu bude dosaženo i v případě navýšení počtu větrných elektráren u záměrů větrných parků / farem a také v případě záměru doplňování (rozšiřování) stávajících větrných parků / farem, které jej zatím nenaplňovaly, o další větrné elektrárny. Pro posouzení nejsou rozhodné majetkoprávní vztahy ani správní členění území.

Z10 ZÚR JČK	Komentář
<p>Z10 ZÚR JČK vypouští bod r. článku (53) bod r. v reakci na úpravu kapitoly F.</p> <p><b>plochy pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren, které nejsou nadmístního významu, na celém území Jihočeského kraje lze navrhnout v dalších stupních územně plánovacích dokumentací měst a obcí v rozsahu ploch vymezených ve výkresu č. 5 „Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik“, a to vždy při zohlednění krajinného rázu a kulturních hodnot. v ostatních oblastech kraje lze umístit pouze fotovoltaické systémy, které se posuzují jako technické zařízení stavby<sup>22</sup> a větrné elektrárny do výše sloupu 24m a počtu 5 sloupů. Podpora malých vodních elektráren, výroben elektřiny na bázi spalování biomasy nebo štěpků a bioplynových stanic malého rozsahu platí obecně na celém území kraje, vždy za splnění všech zákonných podmínek,</b></p>	<p>Problematika věnující se podmínkám umístování VTE a FVE byl přemístěn a vtělen do kapitoly F včetně poznámky pod čarou specifikující pojem „technické zařízení stavby“</p> <p>Atribut je nově upraven v kap D odst. 14a</p> <p>Bod byl vypuštěn z důvodu změny koncepčního přístupu k této problematice ve vazbě na stanovení cílových kvalit krajín. Možnosti umístování fotovoltaických a větrných elektráren jsou nově zapracovány do kapitoly f) Stanovení cílových kvalit krajín včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. V této kapitole jsou definovány podmínky pro jednotlivé krajinné oblasti, které se zabývají i umístováním fotovoltaických a větrných elektráren s ohledem na stanovené estetické hodnoty krajín. Blížší odůvodnění viz odůvodnění kapitoly f).</p> <p>Provedená úprava není spojena s vlivy na sledované složky životního prostředí.</p>

Tabulka 13: Přehled vybraných limitů využití území ve vymezené specifické oblasti N-SOB4

I. zóna CHKO	Blanský les, Třeboňsko
II. zóna CHKO	Blanský les, Třeboňsko
III. zóna CHKO	Blanský les, Třeboňsko
VI. zóna CHKO	Blanský les
národní přírodní rezervace (NPR)	Brouskův mlýn, Červené blato, Velký a Malý Tisý, Žofinka
národní přírodní památka (NPP)	Luční, Rovná, Ruda, Řezabinec, Terčino údolí
přírodní rezervace (PR)	Bažantnice u Pracejovic, Borkovická blata, Bukové kopce, Čertova hora u Vráže, Dědovické stráně, Dolejší rybník, Dráčovské louky, Dráčovské tůně, Dvořiště, Horní Lužnice, Horusická blata, Hořejší rybník, Hrby, Choustník, Chrástanský vrch, Karvanice, Kladrubská hora, Kněžská hora, Kozohlůdky, Krkavčina, Kuřidlo, Libějovický park, Libochovka, Míchov, Mokřiny u Vomáček, Na Ivance, Olšina u Přeseky, Písečný přesyp u Vlkova, Radomilická mokřina, Rašeliniště Hovízna, Rod, Skočický Hrad, V Luhu, V Rájích, Velký a Malý Kamýk, Vrbenské rybníky, Výří skály nad Otavou, Zábalské louky, Záhorický rybník, Žlíbky
přírodní památka (PP)	Baba, Bachmač, Bavorovská stráň, Blana, Blatná, Černická obora, Černýšovické jalovce, Dehetník, Děkanec, Doubí u Žižova, Dubná, Dubová stráň, Farářský rybník, Granátová skála, Hliníř, Hlubocké hráze, Jehnědno, Jesení, Kadovský viklan, Kameník, Klokočinské louky, Kopáčovská, Kopaniny, Kozí vršek, Kozlov, Kozlovská stráň, Králek, Kysibl, Luna, Lužnice, Malý Ústavní rybník, Michovka, Moravská Dyje, Myšenecká slunce, Nerestský lom, Nový rybník u Lnář, Nový rybník u Soběslavi, Orty, Ostrov Markéta, Pastvina u Přeštic, Pastvina u Zahorčic, Pískovna na cvičišti, Ražický, Rukávečská obora, Rybník Motovidlo, Ryšovy, Sedlina, Skalský rybník a Klokočinská olšina, Slepíčí vršek, Smutný, Smyslov, Sobědražský prales, Sokolí hnízdo a bažantnice, Šimečkova stráň, Štěkeň, Toužinské stráně, Tůně u Hajske, Tůně u Špačků, V Obouch, Velký Karasín, Velký Potočný, Veselská blata, Vlášenský potok, Vlašimská Blanice, Vltava u Blanského lesa, Vrbenská tůň, Vystrkov, Zelendárky, Žemlička, Židova strouha, Žofina Huť

<sup>22</sup> Jako technická zařízení stavby se posuzují menší fotovoltaické systémy připojené na síť, jejichž vyrobená energie je buďto spotřebována přímo v dané stavbě a případné přebytky jsou prodány do distribuční sítě, nebo je vyrobená energie určena výhradně k výrobě a dodávání za výkupní cenu do distribuční sítě, ze které se pak odebírá pro vlastní spotřebu stavby, a rovněž z systémů sloužících pro výrobu elektrické energie k zásobování staveb, u kterých není vybudována elektrická přípojka.

památný strom	<p>2 lípy malolisté a 2 lípy velkolisté, Alej Kratochvíle, Augustiniánské lípy ve Lnářích, Borecké duby, Borovanský dub, Brandlova lípa ve Lnářích, Branická lípa, Buk červený, Buk lesní před zámek v Kardašově Řečici, Buk Velenovského, Cehnické lípy, Čekanický dub, Červenolistý buk, Dračí jilm, Dub Břeňka Švihovského, Dub červený u č. 58 v Děbolíně, Dub letní, Dub letní v Děkanském lese (Hlincová Hora), Dub letní v Kladrubech, Dub letní v Kolodějích nad Lužnicí, Dub na Barhoňáku, Dub na Meteli, Dub na sídlišti v Dačicích, Dub na Zátahu, Dub na židovském hřbitově, Dub u čp. 25 v Buku, Dub u Dolního Zlatníka, Dub u Dubného, Dub u Květovské obory, Dub u Kvítkovického rybníka, Dub u Městského rybníka, Dub u rybníka Dehtář, Dub u rybníka Krylovec, Dub u rybníka Veké Stavidlo, Dub u Starohaklovského rybníka, Dub u Třebína I., Dub u Třebína II., Dub u Velkého Tisého, Dub v Dibří, Dub v Dobrném, Dub v Myšenci, Dub v Opařanech, Dub v Plavu, Dub v Turovci, Dub ve Střížově I, Dub ve Střížově II, Dub ve Střížově III, Dub za Plavem, DUBY - 4 ks v Palackého sadech, DUBY a buk v zámecké zahradě v Kardašově Řečici, DUBY na hrázi rybníka Rožmberk, DUBY na Podskalské louce, DUBY u dvora Suchá, DUBY u rybníka Čechovec, DUBY u Těšínova, DUBY v Bechyni, DUBY v Ortvinovicích, Dvojčata princezny Hedviky, Dvojice dačických lip, Heritesův dub, Hlasičská lípa, Hlubocký jerlín, Holubova lípa ve Vlásenici, Hrušeň obecná, Hrušeň planá u letiště ve Straňanech, Hrušeň u Olší, Hrušeň v Zálší, Chelčická lípa, Chlaponické lípy, Chrastinská lípa, Jasan v Husových sadech, Jasan v Sezimově Ústí, Jasan ztepilý, Javor klen, Javor na Vinicích, Javor stříbrný, Jenišovická hrušeň, Jenišovický javor, Jerlín japonský, Jickovické lípy, Jickovický habr - Varta, Jilm, Jilm drsný, Jilm drsný (Ulmus glabra) v obci Litvinovice, Jilm habrolistý, Jilm u Cvildovského rybníka, Jilm u č.p. 18 v Děbolíně, Jilm u Hradecké brány, Jilm v Senožatech, Jilmy u "Kalvárie", Jinan dvovaločný, Jinan u Strážovického zámku, Jirovec u fary, Karlovské duby, Karmelitánská hruška, Karmelitánská lípa v Kostelním Vydří, Karmelitánské lípy, Klášterní lípa, Klen na Hvízdalce, Klen v LeJČKově, Kleny, dub a lípa u č.p. 23 v Otíně, Klokotská alej - lípa, Klokotská alej - olše, Kučeřský jalovec, Květovský buk, Lípa a klen na hřbitově u sv. Václava, Lípa malolistá, Lípa malolistá ve Vidově u Malše, Lípa na Brabci u Nové Včelnice, Lípa na Sokolském ostrově, Lípa na zahradě Černých u Panské cesty, Lípa na Zelené, Lípa srdčitá, Lípa u hřbitova, Lípa u kaple Sv. Anny, Lípa u kapličky na Sládkově kopci, Lípa u nákladového nádraží v Jindřichově Hradci, Lípa u Nechyby, Lípa u okresního soudu, Lípa u Opatovického mlýna, Lípa u Putimské silnice, Lípa u rybníku Pazderna u J. Hradce, Lípa u silnice k Lodhřovu, Lípa u stínadla v J. Hradci, Lípa u školy v přírodě, Lípa v Komařicích 1, Lípa v Komařicích 2, Lípa v Nemyšli, Lípa v Plavu, Lípa v Prokopském dvoře, Lípa v Sudoměřicích u Bechyně, Lípa v Sudoměřicích u Bechyně, Lípa ve Střížově, Lípa velkolistá, Lípa a dub u Netolic, Lípa a olše ve Vlčetínci, Lípa na pozemku pana Sedláčka v Otíně, Lípa u kapličky v Lišném Dvoře, Lípa u ohradní zdi lesoparku u lesní správy, Lípa v LeJČKově, Lišovské lípy, Mladějovický dub, Ortvinovický dub, Osecké duby, Otavský dub, Paračovská lípa, Paštická lípa, Pečský habr, Platan javorolistý (29ks) Jasan ztepilý (2ks) Javor mléč (1ks), Platan javorolistý v Protivíně, Podsrpské lípy, Podvinická lípa, Rošický klen, Sadecký dub, Semická lípa, Skupina dub letní, Srlnská lípa, Strkovské lípy a dub, Strkovské lípy a dub (dub), Strkovské lípy a dub (lípa), Strkovský dub, Stromořadí u hřiště v Chotovinách - dub, Stromořadí u hřiště v Chotovinách - jasan, Stromořadí u Remízku Mladá Vožice - dub, Stromořadí u Remízku Mladá Vožice - jasan, Stromořadí u Remízku Mladá Vožice - javor, Stromořadí u Remízku Mladá Vožice - jilm, Stromy u Poledně, Štěkeňské duby, Švandova lípa, Tis červený, Turovecký dub, Ústějovská lípa, Ústějovská lípa, Václavská lípa, lípa hraniční, Vesecké duby, Vlásenická lípa (Holubova), Vrba křehká pod gymnasiem na hřišti u řeky Nežárky, Vrba křehká u rybníku Krylovec za Oborou, Vrba v Kamenném Újezdě, Zahradecké duby, Zborovické lípy, Zeravy před zámek, Zeravy v Komařicích, Zeyerův dub, Žižkův dub</p>
ptačí oblast	Boletice, Českobudějovické rybníky, Dehtář, Hlubocké obory, Novohradské hory, Řezabinec, Třeboňsko, Údolí Otavy a Vltavy
evropsky významná lokalita	Blana, Blanský les, Blatná, Borkovická blata, Cepská pískovna a okolí, Červené blato, Dolejší rybník, Dvořiště, Hliníř - Ponědrážka, Hlubocké hráze, Hlubocké obory, Kladrubská hora, Klokočinské louky, Kozlovská stráž, Králek, Kratochvíle - zámek, Lomnický velký rybník, Lužnice a Nežárka, Malý Horušícký rybník, Moravská Dyje, Nadějská soustava, Nerestský lom, Pastvina u Přeštovic, Pastvina u Zahorčic, Písečný přesyp u Vlkova, Radomilická mokřina, Ruda, Rybník Motovidlo, Ryšovy, Řezabinec, Sokolí hnízdo a bažantnice, Stropnice, Štěkeň, Třeboň, Třeboňsko - střed, Údolí Lužnice a Vlásenického potoka, Velký a Malý Kamýk, Velký a Malý Tisý, Vlašimská Blanice, Vrbenské rybníky, Výří skály nad Otavou, Zelendárky, Žofina Huť, Žofinka
biosférická rezervace UNESCO	Třeboňsko
chráněná oblast přirozené akumulace vod	Novohradské hory, Třeboňská pánev
aktivní zóna záplavového území	Bechyňský potok, Bezdrevský potok, Blanice, Brložský potok, Březový potok, Cehnický potok, Černovický potok, Čertík, Dehtářský potok, Dřenský potok, Dobrovodský potok, Hamerský potok, Hodějovický potok, Holenský potok, Chotovinský potok, Chvalšinský potok, Kamenice, Košínský potok, Kře-mežský potok, Kyselá voda, Libotyňský potok, Lomnice, Lužnice, Mačický potok, Malše, Milevský potok, Moravská Dyje, Nežárka, Nová řeka, Novodomský potok, Novosedelský potok, Otava, Peklov, Po-

	lečnice, Prostřední stoka, Rybná, Řečice, Řečička, Skalice, Smutná, Stropnice, Svinenský potok, Vápovka, Řečice, Vlášnický potok, Vltava, Vltava - Malše - Mlýnská stoka, Volyňka, Závěšinský potok, Zlatý potok, Zorkovický potok, Želetavka, Židova strouha, Žirovnice
záplavové území Q100	Bechyňský potok, Bezdrevský potok, Blanice, Bolíkovský potok, Brložský potok, Březový potok, Cehnický potok, Černovický potok, Čertík, Dehtářský potok, Dírenský potok, Dobrovodský potok, Hamerský potok, Hodějovický potok, Holenský potok, Chotovinský potok, Chvalšinský potok, Kamenice, Košínský potok, Krokovický potok, Křemžský potok, Kyselá voda, Libotyňský potok, Lomnice, Lužnice, Lužnice, Nežárka, Degárka, Mačický potok, Malše, Milevský potok, Mnišský potok, Moravská Dyje, Nežárka, Nová řeka, Novodomský potok, Novosedelský potok, Otava, Peklov, Polečnice, Prostřední stoka, Rybná, Řečice, Řečice (Olšanský potok), Řečička, Skalice, Smutná, Stropnice, Suchdolský potok, Svinenský potok, Vápovka, Veveřský potok, Vlášnický potok, Vltava, Vltava - Malše - Mlýnská stoka, Vltava - VD Lipno I - Planá, Volfírovský potok, Volyňka, Vyderský potok, Závěšinský potok, Zlatý potok, Zorkovický potok, Želetavka, Židova strouha, Žirovnice
OP přír. léčivého zdroje a zdroje min. vod I. st.	Komárovské blato, Třeboň
OP přír. léčivého zdroje a zdroje min. vod II. st.	Byňov, Komárovské blato, MZ ČIL (chráněná pásma lázní a zřidel), Třeboň
městská památková zóna	Bavorov, Bechyně, Blatná, Dačice, Kaplice, Mirovice, Netolice, Nové Hrady, Písek, Soběslav, Týn nad Vltavou, Vodňany, Volyně
mokřady dle Ramsarské úmluvy	Třeboňská rašeliniště, Třeboňské rybníky

## SHRNUTÍ

Z10 ZÚR JČK obsahuje úpravu verbálních výroků této krajské územně plánovací dokumentace. Uplatňování verbálních výroků v rámci územně plánovací činnosti může být spojeno s vlivy na sledované složky životního prostředí.

Lze predikovat, že se bude jednat především o vlivy kladné. Vznik potenciálně negativních vlivů nebyl vyloučen v souvislosti s vymezením specifické oblasti N-SOB4, resp. stanovením zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4, ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti. Ve vymezené specifické oblasti se nacházejí zvláště chráněná území, lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti). S cílem vyloučení negativních vlivů na tato území, stanovuje zpracovatel požadavek na zajištění ochrany předmětů ochrany zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO).

Kladné vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu lze predikovat v souvislosti s vymezením krajinných oblastí a jejich stanovením cílových kvalit. Prosazování stanovených úkolů bude spojeno s pozitivními vlivy ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. Z důvodu předběžné opatrnosti bylo navrženo opatření požadující respektování přírodních a zajištění ochrany zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000. Toto opatření směřuje k ochraně uvedených hodnot, které zpracovatelé tohoto hodnocení považuje za zásadní při naplňování zásad pro rozhodování o změnách v území a územní plánovací činnosti.

Z důvodu předběžné opatrnosti bylo rovněž navrženo doplnění opatření na ochranu stanovených hodnot (pro základní krajinné osy – údolní polohy a pohledově exponované svahy požadující respektování přírodních hodnot území a zajištění ochrany zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000. Opatření bylo stanoveno v reakci na požadavek (opatření) podpory přírodě blízkých opatření podél vodních toků a vodních ploch. Oblasti okolo vodních toků jsou významným krajinným prvkem ze zákona a velmi často se zde nacházejí cenná stanoviště chráněná nástrojem ZCHÚ či lokalit Natura 2000. Opatření bylo stanoveno s cílem zamezení realizace záměrů, které by negativně ovlivnily tyto přírodní hodnoty, resp. předměty ochrany ZCHÚ a lokalit Natura 2000.

Z10 ZÚR JČK vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaických elektráren). Hodnocení vymezených ploch fotovoltaických elektráren KP40 - KP43 je uvedeno dále.



## 6.2 HODNOCENÍ VLIVŮ VYMEZENÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

### METODIKA HODNOCENÍ VYMEZENÝCH PLOCH

Hodnocení vlivů Z10 ZÚR JČK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Z10 ZÚR JČK. Plochy jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části Z10 ZÚR JČK.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci definován/vymezen.

Vymezené plochy s konkrétním územním průmětem v grafické jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší<sup>14</sup>) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce Z10 ZÚR JČK na:

- klima, ovzduší – míra znečištění ovzduší;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohroženost území suchem;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, rozsah záboru ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd;
- lesy – plochy PUPFL, pásmo 30 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území; staré ekologické zátěže;
- příroda, biologická rozmanitost a krajina – zvláště chráněná území přírody, lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Vlastní identifikace vlivů hodnocených ploch na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000.

Definice sledovaných vlivů:

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezené plochy může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

**Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

<sup>14</sup> Vlivy na ovzduší jsou hodnoceny na základě informací o kvalitě ovzduší v dotčeném území, predikované emisní zátěži a na základě superpozice vymezených ploch vůči obytné zástavbě.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

**Přeshraniční vliv** je vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi Jihočeského kraje).

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ?? vliv nelze vyhodnotit

### **-2 potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezené plochy může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké (nadpoloviční) riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití plochy neumožňují nebo umožňují pouze částečně minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Při vyhodnocení vlivu této kategorie musí být vždy stanovena opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů, resp. návrh na obsahovou úpravu výroku ZÚR. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění předmětného výroku (plochy) z návrhu koncepce.

Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### **-1 potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezené plochy může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či plocha je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Míra pravděpodobnosti vzniku vlivu je nižší než 50%.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití plochy umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### **0 bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

### **+1 potenciálně mírně pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území. Dojde k posílení pozitivních charakteristik dané složky ŽP či budou odstraněny/minimalizovány prvky/činnosti negativně danou složku ovlivňující.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití vymezené plochy přispějí k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů.

### **+2 potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/ environmentální charakteristiky dotčeného území. Dojde k výraznému posílení pozitivních charakteristik dané složky ŽP či budou odstraněny/minimalizovány prvky/činnosti negativně danou složku ovlivňující. Pozitivní změny a přínosy pro danou složku jsou jasně patrné, a jejich dopad je znatelný a signifikantní. V důsledku využití vymezené plochy dojde k posílení pozitivních charakteristik dané složky životního prostředí nebo budou odstraněny nebo minimalizovány prvky/činnosti, které negativně ovlivňují danou složku.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití vymezené plochy přispějí k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

### **?? vliv nelze vyhodnotit**

Vliv, ke kterému může dojít v důsledku využití vymezené plochy nelze vyhodnotit. Zpracovatel nemá k dispozici dostatek informací pro vyhodnocení vlivu.

Tabelární hodnocení návrhových ploch dle popsané metodiky je provedeno v kapitole 16. této části dokumentace. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a uvedena jsou navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

V textu níže jsou komentovány identifikované dlouhodobé, trvalé přímé vlivy na sledované složky životního prostředí. Sekundární a nepřímé vlivy nebyly provedeným hodnocením identifikovány.

Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí jsou uvedeny v tabulární příloze – kapitole 16 této dokumentace. Jedná se o krátkodobé a střednědobé vlivy, které jsou vyvolány stavební činností a nelze je v měřítku zpracování, resp. vyhodnocení ZÚR vyloučit či minimalizovat.

## **VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA**

### **Vlivy na ovzduší**

Z10 ZÚR JČK vymezuje 4 plochy pro výstavbu FVE (KP40 – KP43).

Provoz fotovoltaických elektráren není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Přímé vlivy na ovzduší jsou tedy u vymezených ploch FVE (KP40 – KP43) hodnoceny jako nulové (0) – bez vlivu.

Nepřímým pozitivním vlivem, který vznikne využitím vymezených ploch pro FVE, je vytvoření podmínek pro omezení výroby z energie využívající fosilní paliva. Na území Jihočeského kraje bylo v roce 2021 instalováno 14,1 % výkonu elektrizační soustavy České republiky. Z toho výroba v parních, paroplynových, plynových a spalovacích elektrárnách činila cca 9 % z tohoto výkonu. Zbývající část připadá na jadernou elektrárnu Temelín, vodní elektrárny a fotovoltaické elektrárny.

Využití ploch pro FVE vytváří podmínky pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných na území Jihočeského kraje. Tím krokem přispívá k potenciálnímu zlepšení imisní situace na území Jihočeského kraje a na území regionů, které jsou negativně dotčeny vzdáleným přenosem znečišťujících látek.

Míra positivity této predikce je omezena neznalostí postupu útlumu výroby energie s využitím fosilních paliv a neznalostí termínu využití vymezených ploch (KP40 – KP43) pro výstavbu FVE. Vliv je hodnocen jako mírně pozitivní dlouhodobý (+1).

### Vlivy na klima

Využitím ploch pro FVE (KP40 – KP43) dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezených ploch pro FVE může dojít ke vzniku tepelných ostrovů. Tento vliv je hodnocen u ploch KP40 – KP43 jako mírně negativní (-1).

Tepelný ostrov je definován, jako jev, při kterém má určitá oblast výrazně vyšší teploty než okolní venkovské nebo přírodní oblasti. Hlavními rysy tepelného ostrova jsou:

- zvýšení teploty;
- zvýšení teplotní variability (výraznější rozdíly mezi denními a nočními teplotami než venkovské oblasti).

Fotovoltaické panely mění albedo (odrazivost) povrchu, na kterém jsou umístěny. Toto může vést ke změnám v absorpci tepla a může mírně ovlivnit teplotu v okolí.

Míra tohoto vlivu může být částečně minimalizována výsadbou linií a ploch vegetace v plochách FVE a po jejich obvodu.

Fotovoltaické elektrárny (FVE) mají vztah ke klimatu, především ve smyslu mitigace změn klimatu a udržitelné energetiky. Jejich pozitivní vlivy lze popsat takto:

Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO<sub>2</sub>), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí.

Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech.

Dlouhodobé přímé vlivy vymezených ploch KP40 – KP43 na klima jsou proto hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

### VLIVY NA OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Z10 ZÚR Jihočeského kraje vymezuje 4 plochy pro fotovoltaické elektrárny (KP40 – KP43). Umístění fotovoltaických elektráren může být spojen s negativními vlivy na kvalitu obytného prostředí, může omezit způsob využívání krajiny, omezit pohyb obyvatel a ovlivnit rekreační funkce krajiny.

Posouzením vymezených ploch byl identifikován vliv na obyvatelstvo, resp. kvalitu obytného prostředí hodnocením plochy **KP42** Protivín. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1). Plocha **KP42** je vymezena v těsné blízkosti obytné zástavby. Fotovoltaické panely budou viditelné ze zahrad a domů přiléhajících k jižnímu cípu vymezené plochy. V této části plochy je v současné době umístěno dětské hřiště a křížek. S cílem minimalizace identifikovaného potenciálně mírně negativního vlivu bylo navrženo opatření požadující zajištění výsadby pásu izolační zeleně v šíři minimálně 2 m při jihozápadním okraji plochy.

Potenciálně negativní vlivy na obyvatelstvo resp. faktor pohody byly vyhodnoceny také v případě plochy **KP43**. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využitím plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody v obci Touškov. Jedná se o malou zemědělskou jihočeskou ves. Instalaci fotovoltaických panelů ve vymezené ploše bude spojeno s ovlivněním kvality bydlení a podmínek pro rekreaci v této obci. Západní okraj plochy KP43 kopíruje červenou turistickou trasu.

Hodnocením ploch **KP40** a **KP41** nebyly identifikovány vlivy ve vztahu k faktoru pohody, k obyvatelstvu. Plochy nejsou vymezeny v kontaktu s obytnou zástavbou. Vlivy těchto ploch jsou hodnoceny jako bez vlivu (0).

Provoz fotovoltaických elektráren není spojen s vlivy na veřejné zdraví. Využitím ploch nedojde k přímému ovlivnění veřejného zdraví. Provoz FVE není spojen s ionizujícím zářením. Fotovoltaické elektrárny využívají sluneční světlo a konverzí světelné energie na elektrickou energii pomocí fotovoltaických panelů, což je proces založený na fotoelektrickém jevu. Tento proces nezahrnuje ionizace atomů nebo molekul.

Fotovoltaické elektrárny nevyzařují elektromagnetické záření, které by mohlo být považováno za nebezpečné pro lidské zdraví. Fotovoltaické panely a solární systémy jsou navrženy tak, aby konvertovaly sluneční světlo na elektrickou energii a neemitovaly ionizující nebo neionizující elektromagnetické záření, které by mohlo být škodlivé pro lidi.

Trafostanice, které budou součástí fotovoltaických elektráren, obsahují elektrické transformátory a zařízení pro přenos a distribuci elektrické energie. Tyto transformátory mohou vyzařovat elektromagnetická pole (EM pole) nízké frekvence. Nicméně, tato pole obvykle nejsou považována za nebezpečná pro lidské zdraví na úrovních, které jsou normálně nalezeny v okolí trafostanic. Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou také vyloučeny skutečností, že plochy FVE jsou oploceny a okolo oplocení areálu FVE vznikne ochranné pásmo 20 m výroby elektřiny ve smyslu §46 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, ve znění platných předpisů.

Vliv ploch KP40, KP41, KP42 a KP43 na veřejné zdraví je hodnocen jako nulový (0) – bez vlivu.

### VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Z10 ZÚR Jihočeského kraje vymezuje 4 plochy pro fotovoltaické elektrárny (KP40 – KP43). Provoz fotovoltaických elektráren není spojen s vlivy na kvalitu povrchových a pozemních vod.

Pokrytí rozsáhlých ploch fotovoltaickými panely bude spojeno se změnou rozložení zasakovaných srážkových vod. Zpracovatel dokumentace vychází z předpokladu, že tyto plochy budou zatravněny případně na nich budou vysazeny zemědělské plodiny. Zatravnění ploch pod panely nebo jejich osazení vhodnými zemědělskými plodinami podporuje zasakování vody do půdy. Zatravněné plochy také pomáhají snižovat erozi půdy, zvyšují schopnost půdy zadržet vodu.

Pokrytí ploch FVE bude spojeno se změnou rozložení zasakovaných ploch. Dešťová voda nebude zasakována pod fotovoltaickými panely. Z plochy panelů bude stékat do linie jejich spodního okraje. Dlouhodobý vliv vymezených ploch FVE (**KP40 – KP43**) ve vztahu k retenci vody v území je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Retence dešťové vody je zásadní prvek, který by měl být při plánování a návrhu fotovoltaických elektráren zohledněn.

Jiné potenciálně negativní vlivy ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám nebyly identifikovány.

### VLIVY NA LESY (PUPFL)

Využití vymezených ploch **KP40 – KP43** nebude spojeno s vlivy na lesy, na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vliv hodnocených ploch **KP40 – KP43** na lesy je hodnocen jako nulový.

### VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vlivy na zemědělský půdní fond byly identifikovány hodnocením všech vymezených ploch FVE (KP40 – KP43). Všechny plochy jsou vymezeny na zemědělské půdě.

Pro odhad reálného záboru ZPF byl v rámci zpracování Z10 ZÚR Jihočeského kraje proveden výpočet reálného záboru ZPF vycházející z těchto předpokladů:

- pro plochy KP40-KP43 byl stanoven zábor v rozsahu 30 % z jejich celkové rozlohy. Tato hodnota byla stanovena s ohledem na to, že při realizaci fotovoltaických elektráren, kdy jsou samotné panely umístované na patkách, nedochází k záboru zemědělského půdního fondu v plné ploše. Vyhodnocení záborů ZPF bylo provedeno zejména s ohledem na I. a II. třídu ochrany ZPF.
- Vyhodnocení záborů bylo provedeno v měřítku pro vydání 10. Změna Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, tedy v měřítku 1: 100 000, s využitím údaje o území sledovaného jevu č. 41 (bonitovaná půdně ekologická jednotka) části a přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., jehož poskytovatelem je Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. Konkrétní plocha pro vynětí ze ZPF musí být určena až v rámci pořízení územního plánu v podrobnosti katastrální mapy.
- Plocha **KP40**, jejíž celková výměra činí 50,82 ha, je z části vymežována na zemědělském půdním fondu s II. třídou ochrany, a to na v rozsahu 44,06 ha. Plocha **KP41** je vymezena na zemědělském půdním fondu

s II. třídou ochrany v rozsahu 2,76 ha, plocha **KP42** v rozsahu 0,64 ha. Využití plochy **KP43** nebude spojeno se zábořem kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochy, které jsou určeny pro umístění záměrů fotovoltaických elektráren, a to o celkovém instalovaném výkonu větším než 1 MWh, jedná se o záměry, které jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu (§2, odst. 2, bod 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změnách některých zákonů – energetický zákon). Vymezení těchto ploch též přispívá k plnění závazků České republiky, k nimž se zavázala přijetím směrnice Evropského parlamentu, tzv. směrnice RED III.

Potenciálně negativní dlouhodobé přímé vlivy na zemědělský půdní fond byly identifikovány hodnocením všech vymezených ploch pro FVE (KP40 – KP43).

Přímý dlouhodobý vliv plochy **KP40** je hodnocen jako mírně až významně negativní (-1/-2). Využití plochy bude spojeno s celkovým zábořem 15,25 ha, z toho 13,22 ha II. třídy ochrany.

Přímý dlouhodobý vliv plochy **KP41** je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využití plochy bude spojeno s celkovým zábořem 1,45 ha, z toho 0,83 ha II. třídy ochrany.

Přímý dlouhodobý vliv plochy **KP42** je hodnocen jako mírně negativní (-1). Využití plochy bude spojeno s celkovým zábořem 16,59 ha. Kvalitní půdy II. třídy ochrany budou dotčeny v rozsahu 0,19 ha.

Přímý dlouhodobý vliv plochy **KP43** je hodnocen jako mírně negativní (-1). Využití plochy bude spojeno s celkovým zábořem 13,89 ha. Dotčeny budou půdy nižší kvality.

Tabulka 14: Vyhodnocení záborů ZPF pro plochy FVE KP40 – KP43

Kód plochy	Název plochy	Celková výměra plochy (ha)	Zábor ZPF (ha)			
			Celkem zábor ZPF (ha)	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Ostatní (ha)
<b>KP40</b>	FVE Dynín	50,82	15,25	0	<b>13,22</b>	2,03
<b>KP41</b>	FVE Ševětín, Drahotěšice	4,86	1,45	0	<b>0,83</b>	0,62
<b>KP42</b>	FVE Protivín	16,59	4,97	0	<b>0,19</b>	4,78
<b>KP43</b>	FVE Touškov	46,30	13,89	0	<b>0</b>	13,89
<b>CELKEM</b>		<b>118,57</b>	+35,56	0	<b>+14,24</b>	+21,32

Využitím vymezených ploch nedojde k ovlivnění využití okolních zemědělsky obhospodařovaných ploch. Nedojde k přerušení účelových komunikací.

Překrytím půdy fotovoltaickými panely nedojde k zásadnímu ovlivnění vlastností půd. V České republice nebyly doposud publikovány výsledky výzkumných prací, které by popisovaly vlivy FVE na vlastnosti půd. Zpracovatel tedy vycházel ze zahraničních prací a proběhla konzultace s Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půd, v.v.i. (VUMOP). Výzkum na FVE v jižní Francii s jílovitými půdami nezjistil rozdíly v objemové hustotě půdy ve srovnání s polopřirozenými plochami porostlými borovicemi a křovinami, ale zjistil sníženou kapacitu zadržování vody (Lambert et al., 2021). Výzkum na solární elektrárně v Coloradu v USA pozoroval větší frakci hrubých částic na ploše FVE ve srovnání s přílehlou původní referenční travnatou plochou. Důvodem rozdílu ve velikosti půdních částic je pravděpodobně narušení půdy a odstranění vegetace během fáze výstavby fotovoltaické elektrárny, která způsobuje erozi jemných částic (Choi et al. 2020). Dále výše uvedené studie zjistily, že obsah uhlíku a dusíku je v půdě na solárních farmách nižší než v referenčních půdách (Choi et al. 2020; Lambert et al. 2021).

Stínící účinek solárních panelů může také změnit teplotu půdy a úroveň vlhkosti. Dlouhodobé studie však naznačují, že tato narušení mohou být zmírněna pomocí vhodných stavebních postupů, jako je minimalizace narušení půdy a provádění obnovných opatření po výstavbě. Když se na povrch půdy pod fotovoltaické panely nedostane žádné světlo nebo srážky, dojde k její degradaci a žádná vegetace tam nebude prosperovat (Lovich a Ennen 2011).

Při hodnocení vlivů na půdu bude také záležet na designu FVE (vzdálenost mezi panely a poli, úhel panelů, použití pevných versus sledovacích systémů, výška panelů, orientace atd.). Pevná (statická) panelová pole jsou obvykle

orientována ve východních až západních řadách a jsou rozmístěna tak, aby maximálně zachytila přímé sluneční světlo. Vzdálenost mezi jednotlivými poli panelů je často velmi malá, což brání slunečnímu záření dostat se k vegetaci a půdě. Další nevýhodou pevných panelů je, že veškerou nashromážděnou dešťovou vodu směřují do úzkého odtoku na šířku panelů. Pod panely hrozí nebezpečí zhutnění půdy a její vymytí (Lammerant et al. 2020).

### VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Využití vymezených ploch **KP40 – KP43** nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. Ve vymezených plochách nejsou přítomny žádné limity v oblasti horninového prostředí ani žádné rizikové geofaktory (poddolovaná území, sesuvná území ani stará důlní díla).

### VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Navrhované plochy **KP40 – KP43** nejsou v prostorovém střetu se zvláště chráněnými územími, lokalitami Natura 2000, památnými stromy, významnými krajinnými prvky ani skladebnými prvky ÚSES.

Plochy jsou vymezeny na zemědělské půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Z tohoto důvodu jsou vlivy ploch **KP40 – KP43** ve vztahu ke stanovištním podmínkám hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1).

Vliv hodnocených ploch **KP40 – KP43** ve vztahu biologické rozmanitosti je hodnocen jako nulový (0/-1). Využitím vymezených ploch dojde ke změně stávajícího charakteru dotčeného území. V prostoru FVE dojde ke vzniku zastavěných a dalších antropogenních biotopů formační skupiny X dle Katalogu biotopů ČR, které budou pravidelně udržovány.

Navržené plochy **KP40 – KP43** nejsou v prostorové kolizi s vymezeným územím významným pro velké savce, nicméně realizací budoucích záměrů FVE na všech plochách dojde k vytvoření migrační bariéry pro řadu druhů živočichů, zejména savců a omezení migrační prostupnosti krajiny. Důvodem je jednak samotná existence FVE (fotovoltaických polí), ale také související oplocení, které zabrání větším živočichům ve volné migraci. Tento vliv nelze v měřítku ZÚR vyloučit či minimalizovat.

Plocha **KP40** je vymezena cca 1 km západně od CHKO Třeboňsko. Využitím vymezené plochy nedojde k ovlivnění předmětu ochrany CHKO. Plocha je vymezena v těsném kontaktu s lokálním biokoridorem LBK0103 vymezeném podél Neplachovského potoka a lokálního biocentra LBC 13. Funkce Skladebných prvků ÚSES nebudou dotčeny.

Plocha **KP41** je vymezena při hranici lokálního biokoridoru LBK6 Ponědrařský potok. Funkce biokoridoru nebudou dotčeny.

Plocha **KP42** je vymezena cca 350 m od přírodní památky a EVL Klokočinské louky (CZ0310010). Předmětem ochrany je komplex bezkolencových luk v nivě Blanice s výskytem druhově bohatých společenstev rostlin a živočichů, zejména bekasiny otavní (*Gallinago gallinago*), čolka obecného (*Lissotriton vulgaris*), kuňky obecné (*Bombina bombina*), píďalky vachtové (*Orthonama vittata*), bahničky jednoplevé (*Eleocharis uniglumis* subsp. *uniglumis*), pampelišky sličné (*Taraxacum subalpinum*), prstnatece májového (*Dactylorhiza majalis* subsp. *majalis*), ptačince bahenního (*Stellaria palustris*), rozpuku jízlivého (*Cicuta virosa*), vrbiny kytkokvěté (*Lysimachia thyrsoiflora*), žebřatky bahenní (*Hottonia palustris*) a žluťuchy lesklé (*Thalictrum lucidum*).

Plocha **KP42** je vymezena cca 400 m od přírodní památky Skalský rybní a Klokočinská olšina. Předmětem ochrany je „Rybník s litorálními porosty a zázemím extenzivních luk s ohroženými druhy rostlin, obojživelníků, pestrou vodní avifaunou a sukcesní porosty bažinných olšin přecházející do rašelinných lad v podmáčené nivě pod hrází.

Využitím plochy **KP42** nebudou dotčeny předměty ochrany ZCHÚ a EVL.

Plocha **KP42** je vymezena cca 50 m od lokálního biocentra LBC Na Vršku. Funkce biocentra nebudou využitím plochy dotčeny.

### VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Vlivy ploch vymezených pro FVE (**KP40-KP43**) na krajinu, krajinný ráz jsou hodnoceny jako dlouhodobé, přímé. Umístěním staveb FVE do krajiny dochází ke změně krajinného rázu v kontextu snížení přírodní a estetické hodnoty, ovlivnění měřítko krajiny a ovlivnění vztahů v krajině. FVE jsou plochami, které se v krajině poměrně významně uplatňují.



Plocha **KP40** je vymezena v otevřené zemědělské krajině ve vazbě na dálnici D3. Naproti vymezené plochy, přes dálnici D3, se nachází rozsáhlý areál Zemědělských služeb Dynín, a.s. s objekty sil. Plocha je ze tří stran obklopena ornou půdou. Ve středu plochy se nachází zatravněný pás využívaný jako účelová komunikace

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude využití plochy spojeno nulovým až mírně negativním vlivem na krajinu (0/-1). Dojde ke zvýšení rozsahu antropogenních ploch v zemědělské krajině. Prostupnost krajiny pro člověka nebude ovlivněna. Účelové cesty se nacházejí po obvodu vymezené plochy. Nebude ovlivněno měřítko krajiny a vztahy v krajině.

Plocha **KP41** je vymezena v ploché pohledově otevřené lesozemědělské krajině. Plocha je vymezena mezi silnicí II/603 a místní komunikací Plocha je ze tří stran obklopena ornou půdou. Přibližně 120 m od vymezené plochy se nachází těleso dálnice D3.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude využití plochy spojeno s mírně negativním vlivem (-1). Dojde ke zvýšení rozsahu antropogenních ploch v zemědělské krajině. Prostupnost krajiny pro člověka nebude ovlivněna. Nebude ovlivněno měřítko krajiny a vztahy v krajině.

Plocha **KP42** je vymezena v ploché pohledově otevřené lesozemědělské krajině ve vazbě na obytnou zástavbu a zemědělský areál v lokalitě Bor. Ze severní, východní a západní strany navazuje na plochu stávající fotovoltaické elektrárny.

V jižním cípu vymezené plochy se nachází křížek a dětské hřiště. Využití plochy ve vymezeném rozsahu dojde k ovlivnění prostředí sakrální stavby.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude využití plochy spojeno s mírně až významně negativním vlivem (-1/-2). Dojde k ovlivnění obytnosti krajiny. Plocha FVE je vymezena v těsném kontaktu s obytným územím. Dojde ke zvýšení rozsahu antropogenních ploch v zemědělské krajině. Prostupnost krajiny pro člověka nebude ovlivněna. Nebude ovlivněno měřítko krajiny a vztahy v krajině.

Plocha **KP43** je vymezena v ploché pohledově otevřené zemědělské krajině velkého měřítka. Využitím plochy dojde ke vzniku plošně významné antropogenní plochy, která ovlivní zemědělský, venkovský charakter oblasti.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude využití plochy spojeno s mírně negativním vlivem (-1). Dojde k ovlivnění obytnosti krajiny. Plocha FVE je vymezena v blízkosti harmonické vsi Touškov. Prostupnost krajiny pro člověka nebude ovlivněna. Nebude ovlivněno měřítko krajiny a vztahy v krajině.

#### **VLIVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Vymezené plochy **KP40-KP43** nejsou v prostorové kolizi s územím památkové ochrany. Ve vymezených plochách nebo jejich bezprostřední blízkosti nejsou přítomny nemovité kulturní památky, krajinné, vesnické či městské památkové zóny ani městské a venkovské památkové rezervace. Provedeným hodnocením byly identifikovány vlivy na kulturní hodnoty posouzením plochy **KP42**. V okrajové části vymezené plochy **KP42** na křižovatce v lokalitě Bor se nachází křížek. Využitím plochy v navrhovaném rozsahu dojde k znehodnocení prostředí této sakrální památky. Křížek není památkově chráněn ve smyslu zákona č. 22/1987 Sb. Jedná se však kulturní hodnotu krajiny. Vlivy je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Z důvodu zajištění ochrany této kulturní památky je stanoveno opatření požadující zajištění ochrany sakrální památky (křížku) a jejího prostředí.

Obrázek 33: Křížek v lokalitě Bor



### VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Vyhodnocením ploch **KP40**, **KP41** a **KP43** nebyly identifikovány vlivy ve vztahu k hmotnému majetku. Vliv ploch **KP40**, **KP41** a **KP43** je hodnocen jako nulový (0).

Mírně negativní vlivy (-1) byly identifikovány vlivy hodnocením plochy **KP42**. V okrajové části plochy **KP42**, v lokalitě Bor se nachází křížek a dětské hřiště. Využitím plochy v navrhovaném rozsahu si vyžádá odstranění dětského hřiště a ovlivnění prostředí sakrální památky. V ploše se nachází zemědělská stavba (seník). Dle územního plánu není plocha dětského hřiště plochou veřejného prostranství a pozemek, kde je umístěno je v majetku osob, které rovněž vlastní posuzovanou plochu **KP42**.

S cílem eliminace potenciálně negativních vlivů na hmotný majetek a kulturní hodnoty území je stanoveno opatření požadující ochranu sakrální památky (křížku). Vlivy na dětské hřiště nelze v měřítku zpracování ZÚR minimalizovat.

Obrázek 34: Okrajová část plochy FVE42



### A.6.3 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

#### METODIKA HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

##### Definice pojmů

- **Kumulativní (hromadný) vliv** – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán
- **Synergický (společný) vliv** – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezené plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěž) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA Z10 ZÚR Jihočeského kraje.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním SEA Z10 ZÚR Jihočeského kraje významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza).

V rámci provedené prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou plochy KP40 – KP43 vymezené Z10 ZÚR Jihočeského kraje vkládány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí, a jaké záměry jsou v tomto území připravovány.

Následně bylo provedeno hodnocení ploch vymezených Z10 ZÚR Jihočeského kraje s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány. Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

##### Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

**-2 potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezené plochy může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je plocha vymezena je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje vysoké riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití plochy neumožňují nebo umožňují pouze částečně minimalizaci či vyloučení negativního kumulativního nebo synergického vlivu.

Potenciálně významně negativní vliv je hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

**-1 potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezené plochy může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je plocha vymezena je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje určité riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí, zároveň je možné s velkou mírou pravděpodobnosti míru negativního vlivu eliminovat formulováním opatření ke snížení/ vyloučení vlivu.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití plochy umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

**0 bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnocenou plochou mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

**+1 potenciálně mírně pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy ve spojení s dalšími navrhovanými plochami pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde ke zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití vymezené plochy přispějí k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů.

**+2 potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy ve spojení s dalšími navrhovanými plochami významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde k významnému zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezené plochy nebo/a navrhované využití vymezené plochy přispějí k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

Tabelární hodnocení návrhových ploch dle popsané metodiky je provedeno v kapitole 16 této části dokumentace VVURÚ - Tabelární hodnocení ploch vymezených v návrhu Z10 ZÚR Jihočeského kraje.

V případě identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů byla navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů, pokud lze identifikované kumulativní a synergické vlivy vyloučit či minimalizovat zajištěním navrhovaných opatření.

Tato opatření byla stanovena na základě výsledků hodnocení uvedených v hodnotících tabulkách (kapitola 16) a následně pak v kap. 8 resp. kap. 13 této části dokumentace. Za účelem zajištění sledování dopadů koncepce na životní prostředí jsou v kap.12 navrženy monitorovací ukazatele. Tyto ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv.

V rámci zpracované prostorové analýzy (viz kap. 4 této dokumentace) byla vymezena oblast, ve které je připravováno několik záměrů, jejichž realizace může být spojena s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

## Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

### Vlivy na ovzduší

Hodnocením vymezených ploch **KP40 – KP43** pro stavbu fotovoltaických elektráren byly identifikovány potenciálně mírně pozitivní vlivy (+1) ve vztahu k ovzduší. Fotovoltaické elektrárny vyrábějí elektrickou energii přeměnou slunečního záření na elektřinu bez produkce skleníkových plynů (především CO<sub>2</sub>) a jiných znečišťujících látek (SO<sub>2</sub>, Nox, PM). Jejich rozvoj výrazně přispívá ke snížení závislosti na fosilních palivech. Snižuje se míra znečištění ovzduší spojená s těžbou fosilních zdrojů, dopravou a spalováním. Využívání obnovitelných zdrojů energie je jedním ze základních předpokladů pro omezení změny klimatu.

Nejistotou, která vstupuje do zpracovaného hodnocení, je neznalost postupu omezování výroby elektrické energie v provozech využívajících fosilní paliva.

### Vlivy na klima

Hodnocením vymezených ploch **KP40 – KP43** přispěje k omezení emisí skleníkových plynů produkovaných při výrobě energie z fosilních paliv. Využití ploch **KP40 – KP43** lze vnímat jako mitigační opatření změny klimatu. Identifikovaný kumulativní vliv je hodnocen jako mírně pozitivní (+1).

Využitím všech ploch **KP40 – KP43** navrhovaných pro fotovoltaiku ve spojení se stávajícím zemědělským využitím území, kde jsou zastoupeny rozsáhlé plochy bez souvislé vegetace či s minimem vegetačního krytu, může docházet k tvorbě tepelných ostrovů (urban heat island (UHI)). Jedná se o jev, kdy je teplota v určitém prostoru výrazně vyšší než v okolním venkovském či přírodním prostředí. Tento rozdíl v teplotě může být způsoben různými faktory, včetně výstavby velkých fotovoltaických elektráren. Výstavba velkých fotovoltaických elektráren přispívá k vytváření tepelných ostrovů v důsledku:

- Absorpce slunečního záření: Fotovoltaické panely jsou obvykle tmavé a schopné absorbovat sluneční záření. Jejich instalaci na rozsáhlých plochách dochází k absorpci slunečního záření, které by se jinak odráželo od země nebo vegetace. Tím dochází k ohřevu těchto ploch.
- Změny v proudění vzduchu: Konstrukce fotovoltaických elektráren může mít vliv na lokální vzdušné cirkulace. Omezení přirozeného průtoku vzduchu může způsobit, že se teplejší vzduch zdržuje v oblasti elektrárny.

Kombinace uvedených faktorů může výrazně zvýšit teplotu v okolí velkých fotovoltaických elektráren a přispět k vytváření tepelných ostrovů.

Kumulativní vlivy všech vymezených ploch pro fotovoltaické elektrárny na klima je proto hodnocen jako mírně negativní (-1). V měřítku zpracování ZÚR nelze stanovit opatření k minimalizaci tohoto vlivu.

### Vlivy obyvatelstvo

Nebyly identifikovány kumulativní ani synergické vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nebyly identifikovány kumulativní ani synergické vlivy ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.

### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Nebyly identifikovány kumulativní ani synergické vlivy ve vztahu k horninovému prostředí a přírodním zdrojům.

#### **Vlivy na lesy**

Nebyly identifikovány kumulativní ani synergické vlivy ve vztahu k lesům, pozemkům určeným k plnění funkcí lesa.

#### **Vlivy na zemědělský půdní fond**

Nebyly identifikovány kumulativní ani synergické vlivy ve vztahu k zemědělskému půdnímu vlivu.

#### **Vlivy flóru, faunu a biologickou diversitu**

Provedeným hodnocením plochy **KP41**, **KP42** byly identifikovány kumulativní vlivy. Využitím vymezené plochy **KP41** dojde ve spojení se stávajícími plochami FVE, které se nacházejí v blízkosti vymezené plochy KP41 (západně od rybníka Stojčín, v lokalitě Stojčín, jihovýchodně od plochy za dálnicí D3) ke kumulativnímu vlivu ve vztahu k prostupnosti krajiny pro biotu. Bariérou prostupnosti je rovněž těleso dálnice D3. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Využitím vymezené plochy **KP42** ve spojení se stávající plochou FVE, která na plochu KP42 navazuje na severu dojde ke kumulativnímu vlivu ve vztahu k prostupnosti krajiny pro biotu. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány hodnocením ploch KP40 a KP43.

#### **Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

Provedeným hodnocením ploch **KP40**, **KP41**, **KP42**, **KP43** byly identifikovány kumulativní nebo synergické vlivy.

Využitím vymezené plochy **KP40** dojde ke zvýšení rozsahu antropogenních ploch v území, posílení antropogenního charakteru krajiny. Hodnocením plochy byla zjištěna synergie s tělesem dálnice D3 a areálem Zemědělských služeb Dynín, a.s. s, ve kterém se nacházejí výrobní haly a objekty sil. Východně od obce Dynín se nachází stávající plocha FVE. Kumulace navrhované plochy FVE40 s touto plochou není predikována. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Využitím vymezené plochy **KP41** dojde ve spojení se stávajícími plochami FVE, které se nacházejí v blízkosti vymezené plochy KP41 (západně od rybníka Stojčín, v lokalitě Stojčín, jihovýchodně od plochy za dálnicí D3) ke kumulativnímu vlivu ve vztahu ke krajinnému rázu. V zemědělské krajině dojde k rozšíření rozsahu ploch s fotovoltaickými panely. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Využitím vymezené plochy **KP42** ve spojení se stávající plochou FVE, která na plochu KP42 navazuje na severu dojde ke kumulativnímu vlivu ve vztahu ke krajně a krajinnému rázu. Bude ovlivněn charakter krajiny, dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Využitím vymezené plochy **KP43** dojde ve spojení s připravovanou dálnicí D4 k ovlivnění zemědělského charakteru krajiny, k nárůstu antropogenních ploch v krajině. Dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

#### **Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty**

Nebyly identifikovány kumulativní ani synergické vlivy ve vztahu ke kulturním, historickým, architektonickým a archeologickým hodnotám.

#### **Vlivy na hmotný majetek**

Nebyly identifikovány kumulativní ani synergické vlivy ve vztahu k hmotnému majetku.

## 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.

### 7.1 POROVNÁNÍ ZMĚNY Č. 10 ZÚR JIHOČESKÉHO KRAJE S NULOVOU VARIANTOU

Návrh Změna č. 10 ZÚR Jihočeského kraje je proveden invariantně. Vymezeny nejsou plochy ve variantním řešení.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení je předložený invariantní návrh považován za dostačující. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití vymezených ploch.

- Nulová varianta - provedení koncepce ZÚR Jihočeského kraje ve znění Aktualizací č. č. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 a 9 (2022)
- Aktivní varianta – provedení koncepce Změna č. 10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Tabulka 15: Porovnání Z10 ZÚR Jihočeského kraje s nulovou variantou

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší	Nulová varianta není spojena s vlivem na ovzduší.	Z10 ZÚR JČK vytváří podmínky pro omezení emisí skleníkových plynů při výrobě energie z fosilních paliv. ZÚR vytváří podmínky pro rozvoj fotovoltaických elektráren vymezením ploch KP40, KP41, KP42 a KP43.  Ostatní části Z10 ZÚR JČK nejsou spojeny s vlivy na ovzduší. .
	Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta aktivní.	
Klima	Nulová varianta není spojena s vlivy na klima.	Aktivní varianta vytváří podmínky pro zmírnění důsledku klimatických změn prostřednictvím vymezení specifické oblasti N-SOB4, která je ohrožena suchem. Z10 ZUR JČK vytváří podmínky pro zvýšení adaptace území před klimatickou změnou. .  Z10 ZUR JČK vymezuje plochy pro fotovoltaické elektrárny KP40, KP41, KP42 a KP43. V jejich okolí může dojít ke vzniku tepelných ostrovů, může dojít k ovlivnění mikroklimatických podmínek v území.
	Z hlediska vlivu na klima je porovnání variant ambivalentní s mírnou preferencí varianty aktivní.	
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	V aktivní variantě byly identifikovány negativní vlivy ovlivňující faktor pohody a kvalitu obytného prostředí v důsledku vymezení plochy pro FVE (KP42).  Návrhy opatření pro vymezené krajinné oblasti směřují mj. k posílení rekreačního potenciálu území a ochraně a zvýšení krajinných hodnot, které pozitivně ovlivňují obytnost krajiny.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je porovnání variant ambivalentní s mírnou preferencí varianty aktivní.	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivy na podzemní a povrchové vody.	Z10 ZUR JČK vymezuje specifickou oblast N-SOB4, která je ohrožena účinky sucha. Uplatnění i opatření směřujících k podpoře retence vody v územích ohrožených suchem (obnova a zakládání útvarů povrchových vod určených



Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Jihočeského kraje na životní na životní prostředí

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
		<p>k soustředění vod, zakládání nových ploch zeleně, revitalizace vodních toků atd.) může přispět ke zlepšení vodohospodářských poměrů v území.</p> <p>Využitím vymezených ploch pro FVE nedojde ke vzniku významných negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.</p> <p>Návrhy opatření pro vymezené krajinné oblasti směřují mj. k posílení retence vody v krajině. Toto je hodnoceno pozitivně.</p>
	Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se záborem ZFP.	Uplatnění koncepce v aktivní variantě bude spojeno s vlivy na ZPF, se záborem ZPF.
	Z hlediska vlivu na půdu (ZPF) je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta není spojena s vlivy na lesy/pozemky určené k plnění funkce lesa.	Uplatnění koncepce v aktivní variantě nebude spojeno se záborem PUPFL. Stanovením opatření pro zajištění cílových kvalit Z10 ZÚR JČK vytváří podmínky pro omezení fragmentace lesních porostů.
	Z hlediska vlivu na lesy (PUPFL) je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivy na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena se záborem stanovišť, ovlivněním stanovištních podmínek, ovlivnění migrační dostupnosti území.	<p>Aktivní varianta bude spojena s negativním vlivem na flóru, faunu a ekosystémy. K prostorově vlivu může dojít v plochách vymezených pro FVE, zde lze predikovat ovlivnění stanovištních podmínek a omezení dostupnosti území pro biotu.</p> <p>Ostatní části Z10 ZÚR JČK budou spojeny s pozitivními vlivy ve vztahu k flóře a fauně. Pozitivní vlivy lze predikovat ve spojení s revitalizací vodních toků a zvýšením ochrany přírodních hodnot území, která bude zajišťována v rámci plnění úkolů stanovených pro dosažení cílových kvalit krajiny.</p>
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je porovnání variant ambivalentní s preferencí varianty aktivní.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivy na krajinu.	<p>Aktivní varianta bude spojena s negativním vlivem na krajinu. Z10 ZÚR JČK vytváří podmínky pro vznik fotovoltaických elektráren, které jsou stavbami posilujícími antropogenní charakter krajiny, který je obyvateli většinou vnímán negativně.</p> <p>Z10 ZÚR JČK vymezuje krajinné oblasti, pro které stanovuje cílové kvality a definuje úkoly pro jejich dosažení. Tato část koncepce je z hlediska krajiny a krajinného rázu hodnocena pozitivně. Touto částí koncepce jsou vytvářeny podmínky pro ochranu a obnovu krajiny Jihočeského kraje.</p>
	Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je porovnání obou variant ambivalentní s preferencí varianty aktivní.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní a historické hodnoty území.	Aktivní varianta je spojena s vlivem na kulturní a historické hodnoty. Využití plochy KP42 bude

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
		spojeno s ovlivněním prostředí sakrální památky v lokalitě Bor. V rámci stanovení opatření pro vymezené krajinné opatření jsou stanovena opatření směřující k ochraně historických a krajinných hodnot. Toto je hodnoceno jednoznačně pozitivně.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty je porovnání obou variant ambivalentní s preferencí varianty aktivní.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena se zásadními vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotné statky jsou obě varianty hodnoceny jako téměř rovnocenné.	

### Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného porovnání nulové a aktivní varianty lze konstatovat, že vlivy obou variant jsou rovnocenné z hlediska vlivu na lesy, horninové prostředí a hmotný majetek.

Aktivní varianta je hodnocena jako příznivější z hlediska vlivu na ovzduší a klima, lesy a podzemní a povrchové vody.

Nulová varianta je hodnocena jako příznivější z hlediska vlivu na půdu – zemědělský půdní fond.

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo, flóru, faunu a ekosystémy, krajinu a krajinný ráz, a kulturní a historické hodnoty je porovnání obou variant ambivalentní s mírnou preferencí varianty aktivní.

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že s koncepcí Z10 ZÚR Jihočeského kraje lze jako s celkem souhlasit za podmínky zajištění splnění navrhovaných opatření, která jsou uvedena v kap. 13 této dokumentace „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí.“

## 7.2 METODIKA HODNOCENÍ

Použitá metoda posouzení vychází z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XVI/2, 2015) a zohledňuje relevantní soudní judikaturu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vlivů Z10 ZÚR Jihočeského kraje na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Z10 ZÚR Jihočeského kraje – hodnocení koncepce, hodnocení změny verbálních výroků, hodnocení nově vymezených ploch. Hodnocení je provedeno v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části Z10 ZÚR Jihočeského kraje. Posouzení návrhu Z10 ZÚR Jihočeského kraje na životní prostředí bylo provedeno metodou „ex ante“.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Z10 ZÚR Jihočeského kraje definován/vymezen.

Vymezené plochy (KP40, KP41, KP42, KP43) s konkrétním územním průmětem v grafické části (plochy pro FVE) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší a klima<sup>15</sup>) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů. Vlastní identifikace vlivů hodnocených ploch na sledované složky životního prostředí byla provedena s využitím geografických analýz datových sad topologicky přizpůsobených měřítku ZÚR, tj. 1: 100 000.

Metodika hodnocení koncepce a verbálních výroků Z10 ZÚR Jihočeského kraje je uvedena v kapitole 6.1 této dokumentace.

<sup>15</sup> Vlivy na ovzduší a klima jsou hodnoceny na základě informací o kvalitě ovzduší v dotčeném území, predikované emisní zátěži a na základě superpozice vymezených ploch vůči obytné zástavbě.

Metodika hodnocení vymezených ploch vymezených Z10 ZÚR Jihočeského kraje je uvedena v kapitole 6.2 této dokumentace.

Metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů Z10 ZÚR Jihočeského kraje je uvedena v kapitole 6.3 této dokumentace.

Metodika hodnocení přeshraniční vlivů je uvedena v kapitole 10. této dokumentace.

### **Omezení hodnocení**

V případě vymezené specifické oblasti N-SOB4 nelze na úrovni ZÚR predikovat jakým způsobem budou realizována opatření k omezení ohrožení vodních ekosystémů suchem k podpoře retence vody v území. Zpracovatelé hodnocení vycházeli z předpokladu, že tyto kroky budou zajišťovány standartními postupy obvykle využívanými v České republice.

Omezení kvality hodnocení je dáno skutečností, že v české odborné literatuře neexistuje dostatek informací o vlivech rozsáhlých fotovoltaických elektráren na sledované složky životního prostředí. Odborná a akademická pracoviště a resortní výzkumná pracoviště se vlivem FVE nezabývají nebo se jím zabývají v časově krátkém období a nemají k dispozici průkazné výsledky výzkumů. Výzkum vlivu FVE je zahájen například Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy, v. v. i. (VÚMOP), Českou zemědělskou univerzitou (ČZU), Českým vysokým učením technickým (ČVUT), Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMU). Uvedená pracoviště však nemají doposud k dispozici výsledky výzkumů, které by mohly sloužit jako věrohodný podklad pro předkládané hodnocení.

Zpracovatel hodnocení proto vycházel z dostupných informací publikovaných v ČR a ze zahraničních vědeckých publikací. Zahraniční vědecké publikace však často popisují území, která se přírodními podmínkami výrazně liší od českého prostředí, nebo popisují FVE využívající jiné typy FVE (např. FVE instalované na vodních plochách).

Výsledky předkládaného hodnocení jsou dále omezeny neznalostí konkrétního stavebně-technického řešení stavby (např. umístění provozně souvisejících zařízení, umístění stožárových míst v případě nadzemních elektrických vedení), pro které jsou v rámci Z10 ZÚR JČK K vymezeny plochy. Na základě znalostí obdobných záměrů lze tak pouze v hrubých obrysech odhadnout, ale nikoliv přesně určit, stavebně-technické řešení budoucích staveb. Vlivy, které budou vyvolány konkrétním stavebně-technickým řešením je nutné vyhodnotit na základě podrobnějšího rozpracování záměru, v rámci projektové přípravy stavby pro územní řízení nebo pro projektovou EIA.

ZÚR jsou koncepčním územně plánovacím dokumentem na úrovni kraje. Pracuje se v nich s územně plánovacími nástroji ve velmi hrubém rozlišení v měřítku 1 : 100 000, které nezobrazuje reálné provedení stavby, pouze ho v širším měřítku lokalizuje do řešeného území. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí, proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ať již u jednotlivých složek nebo u jejich kumulace a synergie) stanovuje pouze potenciální možnost, nikoliv jistotu vlivu.

Při vyhodnocení Z10 ZÚR JČK se dále vychází ze skutečnosti, že v měřítku ZÚR nemůže být přihlíženo ke konkrétnímu stavebně-technickému řešení staveb umístovaných v plochách ani je nařizovat. Jednalo by se o nezákonnou podrobnost, a o podrobnost řešitelnou nižšími správními akty, kterou tedy nelze, a to i na základě řady soudních precedentů, do územně plánovací dokumentace závazně stanovit. Konkrétní stavebně-technické řešení ani ve většině případů není v době hodnocení známo. Smyslem prověření realizovatelnosti záměru na úrovni zásad územního rozvoje je zhodnotit na základě stávajícího stavu životního prostředí a odborného odhadu vlivů záměru na životní prostředí, zda je zcela vyloučeno, že by záměr (v některé z myslitelných podob) mohl splnit veřejnoprávní limity. Jinými slovy, smyslem VVURÚ je prověřit, zda není a priori vyloučeno, aby byl daný záměr do území umístěn. Konkrétní prověření limitů je již úkolem územního řízení.

Jinými skutečnostmi nebylo předkládané hodnocení SEA limitováno.

## 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou pro posuzované plochy navržena na tomto místě opatření, kterým je nutno věnovat pozornost při územně plánovací činnosti. Navrhovaná opatření rámcově vychází z hodnocení provedeného v přechozích kapitolách 6. a 7.

V rámci procesu posuzování zásad územního rozvoje lze ve smyslu Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015) stanovit tato opatření:

- **opatření koncepční** – požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků Z10 ZÚR JČK
- **opatření prostorová** – požadavek na úpravu ploch v rámci Z10 ZÚR JČK nebo jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona)
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených plochách, resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Opatření pro minimalizaci negativních dlouhodobých a trvalých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví zahrnují rovněž opatření pro eliminaci nebo zmírnění identifikovaných kumulativních a synergických vlivů. Návrhem opatření jsou ošetřeny všechny identifikované dlouhodobé a trvalé identifikované negativní vlivy.

Opatření nejsou stanovena pro krátkodobé vlivy, které budou vyvolány v důsledku stavební činnosti. V měřítku zpracování ZÚR nelze tyto vlivy vyloučit a minimalizovat. Střednědobé vlivy nebyly identifikovány.

Pod každým ze stanovených opatření je níže uvedeno, proč bylo opatření stanoveno, jaký je důvod jeho zajištění, případně na základě jakých úvah je opatření formulováno.

### 8.1. KONCEPČNÍ OPATŘENÍ

Doplnit do výrokové části Z10 ZÚR JČK do Zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4:

- Při navrhování opatření respektovat nutnost zachování funkčnosti a celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území.

#### **Zdůvodnění požadavku:**

Opatření je stanoveno s cílem vyloučení vzniku vlivu na předměty ochrany zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO). Změnou vodního režimu nebo umístěním staveb biotechnických prvků by mohlo dojít ovlivnění stanovištních podmínek v ZCHÚ nebo lokalitách Natura 2000.

Doplnit do výrokové části Z10 ZÚR JČK do obecných zásad pro rozhodování o změnách v území a územně plánovací činnosti, které 10Z ZÚR JČK stanovuje pro všechny vymezené krajinné oblasti, požadavek:

- Při navrhování opatření respektovat přírodní hodnoty, zajistit ochranu zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000

#### **Zdůvodnění požadavku:**

Opatření je stanoveno s cílem vyloučení vzniku vlivu kulturní hodnoty území, na předměty ochrany zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO). V rámci stanovených územních podmínek pro zachování nebo dosažených cílových kvalit vymezených krajin jsou uvedeny požadavky, jejichž plnění může potenciálně ovlivnit předměty ochrany ZCHÚ nebo lokalit Natura 2000 (např. realizaci biotechnických opatření v krajině).

Doplnit do výrokové části Z10 ZÚR JČK mezi navrhovaná opatření na ochranu stanovených hodnot pro Základní krajinné osy – údolní polohy požadavek:

- Při navrhování opatření respektovat přírodní hodnoty území, zajistit ochranu zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000.

**Zdůvodnění požadavku:**

Opatření je stanoveno s cílem vyloučení vzniku vlivu na přírodní hodnoty, ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000. Opatření uvedená v návrhu Z10 ZÚR JČK směřují mimo jiné ke zvýšení rekreačního potenciálu údolních poloh a k podpoře retence vody v těchto prostorech. Toto lze hodnotit kladně při zajištění ochrany ZCHÚ a lokalit Natura 2000.

Doplnit do výrokové části Z10 ZÚR JČK mezi navrhovaná opatření na ochranu stanovených hodnot pro Základní krajinné osy – pohledově exponované svahy požadavek:

- Při navrhování opatření respektovat přírodní hodnoty území, zajistit ochranu zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000.

**Zdůvodnění požadavku:**

Opatření je stanoveno s cílem vyloučení vzniku vlivu na přírodní hodnoty, ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000. Opatření uvedená v návrhu Z10 ZÚR JČK směřují mimo jiné ke zvýšení prostupnosti prostor podél vodních toků. V těchto polohách (v prostoru niv vodních toků) jsou velmi často vyhlášena zvláště chráněná území či lokality soustavy Natura 2000. Požadavek je formulován s cílem zajištění těchto ochrany hodnot území.

Upravit znění z výrokové části Z10 ZÚR JČK. Navrhované opatření na ochranu a uplatnění stanovených hodnot pro pohledově exponované svahy upravit takto:

- V navazujících územně plánovacích dokumentacích podpořit vyhledávání, vytváření a zajištění veřejné průchodnosti cest podél vodních toků a terénního zlomu s ohledem na prostupnost krajiny s ohledem na prioritu přírodních procesů (vytváření možností výhledových příležitostí a cest umožňujících vnímat scenerie z úrovně vodního toku a také z nadhledu, odpovídající využití turistického potenciálu ve formě značených cest a naučných stezek propojených se systémem turistických tras v krajině, obnova a údržba původních a vytváření nových komponovaných průhledů).

**Zdůvodnění požadavku:**

Úprava formulace je navržena s cílem vyloučení vzniku vlivu na přírodní hodnoty, ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000. Opatření uvedená v návrhu Z10 ZÚR JČK směřují mimo jiné ke zvýšení prostupnosti prostor podél vodních toků. V těchto polohách (v prostoru niv vodních toků) jsou velmi často vyhlášena zvláště chráněná území či lokality soustavy Natura 2000. Požadavek je formulován s cílem zajištění ochrany těchto hodnot území. Vytváření výhledových příležitostí může být spojeno se zásahy do prvků zeleně, které mohou být součástí zvláště chráněných oblastí či lokalit Natura 2000. Vypuštění textu nesměřuje k omezení vytváření či zlepšování podmínek pro výhledy.

## 8.2. PROSTOROVÁ OPATŘENÍ

Prostorová opatření nejsou navrhována.

## 8.3. PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ

Využití plochy KP40 je podmíněno:

- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků

**Zdůvodnění požadavku:**

Opatření je stanoveno s cílem omezení účinků vzniku tepelných ostrovů. Plocha je vymezena v území s vysokým podílem ploch orné půdy, antropogenních ploch a minimálním podílem ploch s vegetací, které je rizikové z pohledu vzniku tepelných ostrovů.

Využití plochy **KP41** je podmíněno:

- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků

**Zdůvodnění požadavku:**

Opatření je stanoveno s cílem omezení účinků vniku tepelných ostrovů. Plocha je vymezena v území s vysokým podílem ploch orné půdy, které je rizikové z pohledu vzniku tepelných ostrovů. .

Využití plochy **KP42** je podmíněno:

- zajištěním výsadby pásu izolační zeleně v prostoru hraničícím s obytnou zástavbou při jihozápadním okraji plochy v šíři minimálně 2 m.
- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků.
- zajištěním ochrany prostředí sakrální památky - křížku

**Zdůvodnění požadavku:**

- Opatření požadující výsadbu pásu izolační zeleně je navrhováno s cílem vytvoření vizuální bariéry mezi plochou FVE dětským hřištěm a obytnou zástavbou. Fotovoltaické elektrárny jsou stavbami, které negativně ovlivňují charakter místa a obytnost území. Výsadbou izolační zeleně lze částečně popsané negativní vlivy zmírnit.
- Opatření proti vzniku tepelných ostrovů je stanoveno s cílem omezení účinků vniku tepelných ostrovů. Plocha je vymezena v území s vysokým podílem ploch orné půdy a ve vazbě na stávající FVE. Tyto typy ploch jsou rizikové z pohledu vzniku tepelných ostrovů.
- Opatření požadující ochranu sakrální památky je stanoveno s cílem zajištění ochrany kulturní hodnoty území.

Využití plochy **KP43** je podmíněno:

- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků

**Zdůvodnění požadavku:**

Opatření je stanoveno s cílem omezení účinků vniku tepelných ostrovů. Plocha je vymezena v území s vysokým podílem ploch orné půdy a minimálním zastoupením ploch s vegetačními prvky. Tato území jsou náchylná ke vzniku tepelných ostrovů.

## 9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.

Na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb Z10 ZÚR Jihočeského kraje k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

### Téma: Ovzduší

- Referenční cíl: Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví

Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení tohoto cíle prostřednictvím vymezení ploch KP40 – KP43, které jsou určeny pro umístění fotovoltaické elektrárny. Využitím vymezených ploch pro FVE dojde k vytvoření podmínek pro omezení výroby energie ze zdrojů využívající fosilní paliva, pro omezení emisí znečišťujících látek.

- Referenční cíl: Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci

Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení tohoto cíle prostřednictvím vymezení ploch KP40 – KP43, které jsou určeny pro umístění fotovoltaické elektrárny. Využitím vymezených ploch pro FVE dojde k vytvoření podmínek pro omezení výroby energie ze zdrojů využívající fosilní paliva, pro omezení emisí znečišťujících látek poškozujících ekosystémy a vegetaci.

### Téma: Klima

- Referenční cíl: Snížit rizika spojená s následky změny klimatu

Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení tohoto cíle prostřednictvím vymezení ploch KP40 – KP43, které jsou určeny pro umístění fotovoltaické elektrárny. Využitím vymezených ploch pro FVE dojde k vytvoření podmínek pro omezení výroby energie ze zdrojů využívající fosilní paliva, pro omezení emisí znečišťujících látek, které jsou příčinou klimatických změn.

Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení tohoto cíle prostřednictvím vymezení specifické plochy N-SOB4, ve které se projevuje problém ohrožení suchem. Pro tuto oblast stanovuje zásady jejího využití a úkoly pro územní plánování. Naplňování uvedených zásad přispěje ke snížení rizik souvisejících se změnou klimatu (ohrožení území suchem).

### Téma: Obyvatelstvo, lidské zdraví

- Referenční cíl: Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem

Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k tomuto cíli.

### Téma: Podzemní a povrchové vody

- Referenční cíl: Zvýšit retenční schopnost krajiny

Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení tohoto cíle prostřednictvím vymezení specifické plochy N-SOB4, ve které se projevuje problém ohrožení suchem. Pro tuto oblast stanovuje zásady jejího využití a úkoly pro územní plánování. Naplňování uvedených zásad přispěje ke zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině ve vymezené oblasti.

- Referenční cíl: Omezit znečištění povrchových a podzemních vod

Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k tomuto cíli.

### Téma: Půda



- Referenční cíl: Minimalizovat zábory půdy (ochrana ZPF)

Z10 ZÚR Jihočeského kraje nepřispívá k dosažení tohoto cíle. Z10 ZÚR JČK vymezuje rozsáhlé plochy pro FVE, jejichž využití bude spojeno se zábořem ZPF. Míru negativity vlivu je skutečnost, že překrytím zemědělských půd nedojde k jejich znehodnocení resp. k vyloučení jejich budoucímu zemědělskému využití.

- Referenční cíl: Zvýšení stability půd z hlediska erozního ohrožení

Z10 ZÚR Jihočeského kraje nepřispívá přímo k dosažení tohoto cíle. Nepřímo může k dosažení cíle přispět zajišťování zásad stanovených pro specifickou oblast N-SOB4, které požadují zvýšení rozsahu vegetačních prvků v této oblasti. Rozšiřování vegetačních prvků je krokem k omezení negativních účinků eroze.

- Referenční cíl: Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů

Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k tomuto cíli. Naplňování Z10 ZÚR Jihočeského kraje nebude spojeno se zábořem lesa.

- Referenční cíl: Podporovat mimoprodukční funkce lesa.

Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá vztah k tomuto cíli.

#### **Téma: Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

- Referenční cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu

Z10 ZÚR Jihočeského kraje nemá přímý vztah k tomuto cíli.

#### **Téma: Krajina, krajinný ráz**

- Referenční cíl: Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot území

Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení tohoto cíle prostřednictvím vymezení krajinných oblastí na území kraje a stanovení úkolů pro jejich dosažení. Tímto krokem přispívá k ochraně přírodních a estetických hodnot krajiny Jihočeského kraje.

- Referenční cíl: Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny

Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení tohoto cíle prostřednictvím vymezení krajinných oblastí na území kraje a stanovení úkolů pro jejich dosažení. Naplňování stanovených úkolů přispěje k zachování prostupnosti krajiny.

#### **Shrnutí**

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že návrh Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k dosažení referenčních cílů sledovaných relevantními národními a krajskými dokumenty. Nejvýznamnější přínosy lze spatřovat zejména k tématům povrchových a podzemních vod, krajinně a ovzduší. Z10 ZÚR Jihočeského kraje přispívá k prosazování adaptačních opatření v boji proti změnám klimatu.

Vzhledem k obsahu Z10 ZÚR Jihočeského kraje je zapracování cílů považováno za dostatečné.

## 10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

### METODIKA HODNOCENÍ PŘESHraniČNÍCH Vlivů

Přeshraniční vliv je definován jako vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi Jihočeského kraje). V rámci posouzení přeshraničních vlivů je sledováno a vyhodnoceno:

- zda úpravou verbálních výroků Z10 ZÚR Jihočeského kraje může dojít k ovlivnění složek životního prostředí za hranicemi Jihočeského kraje;
- zda využitím vymezených ploch může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí mimo území Jihočeského kraje (na území sousedních krajů, sousedních států).

Vyhodnocení potenciálních přeshraničních vlivů, ke kterým může dojít v důsledku naplňování verbálních výroků Z10 ZÚR Jihočeského kraje a vymezení ploch (výroků bez územního průmětu), bylo provedeno verbálně.

Vyhodnocení potenciálních přeshraničních vlivů, ke kterým může dojít v důsledku naplňování částí Z10 ZÚR Jihočeského kraje s územním průmětem, v důsledku vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny (KP40, KP41, KO42 a KP43) je provedeno verbálně.

### Výsledky vyhodnocení přeshraničních vlivů Z10 ZÚR Jihočeského kraje

Jihočeský kraj sousedí s krajem Plzeňským, Středočeským, Krajem Vysočina a minimálně také s krajem Jihomoravským. Podstatnou část hranice Jihočeského kraje tvoří státní hranice s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo.

Z10 ZÚR JČK neobsahuje verbální výroky, jejichž naplňování by bylo spojeno s negativními přeshraničními vlivy na sledované složky životního prostředí. Pozitivně lze vnímat navrhovanou ochranu krajinných horizontů. Ochrana horizontů na území Jihočeského kraje chrání nenarušenost dalekých výhledů z území sousedních krajů i z území Rakouska a Německa.

Vymezení specifické oblasti N-SOB4 a naplňování zásad pro jejich využití nebude spojeno s vlivy na složky životního prostředí za hranicemi Jihočeského kraje. Zpracovatel vyhodnocení vylučuje možnost využití vymezené plochy N-SOB4 způsobem, který by ovlivnil složky životního prostředí mimo území Jihočeského kraje.

Vymezení krajinných oblastí a stanovení jejich cílových kvalit nebude spojeno s vlivy na složky životního prostředí za hranicemi Jihočeského kraje. Zpracovatel vyhodnocení vylučuje možnost, že by naplňování podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny mohlo negativně ovlivnit složky životního prostředí za hranicemi Jihočeského kraje.

Využití ploch vymezených pro fotovoltaické elektrárny (KP40, KP41, KO42 a KP43) může mírně pozitivně ovlivnit imisní situaci v sousedních regionech. A to jak na území České republiky, tak v příhraničních oblastech Německa a Rakouska. Podpora využití obnovitelných zdrojů energie je základním předpokladem pro omezení výroby elektrické energie z fosilních paliv.

## 11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace

Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) vzneslo ve stanovisku k potřebě posouzení návrhu obsahu Z10 ZÚR JČK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 15. září 2022 č. j. MZP/2022/710/3214 podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA (uvedeny níže tučně). Vypořádání podrobnějších požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení SEA je uvedeno zvlášť pod každým požadavkem.

- 1. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhované aktualizace na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.**

Bylo provedeno vyhodnocení potenciálních vlivů na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Při vyhodnocení bylo sledováno také vzájemné působení identifikovaných vlivů a souvislosti mezi potenciálními vlivy. Výsledky vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 6 a v tabelárním hodnocení uvedeném v kapitole 16.

- 2. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR JČK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i se zřetelem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.**

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, ke kterým může dojít v důsledku využití vymezených ploch (KP40 – KP43) bylo provedeno a je uvedeno v kapitole 6.3 a 13 této dokumentace. Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů jsou zohledněny podmínky v dotčených oblastech a míra jejich zátěže. Zohledněny jsou rovněž širší vztahy v dotčených oblastech. Výše uvedené judikáty byly respektovány při zpracování předkládaného hodnocení. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy, které by bylo možné a nutné v měřítku zpracování ZÚR minimalizovat či kompenzovat. Navržen byl ukazatel pro sledování vlivu posuzované koncepce (viz kap. 12).

- 3. Vyhodnotit vliv aktualizace na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda její realizaci, především vymezením ploch pro umístění OZE a stanovením podmínek pro jejich umístění nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ v Jihočeském kraji, a to včetně nově navrhovaných projednávaných ZCHÚ, které jsou navrhovány v území působnosti dané aktualizace (v návaznosti na § 40 odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny).**

Vyhodnocení vlivů ve vztahu k ZCHÚ je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace a v tabelárním hodnocení uvedeném v kapitole 16. Vyhodnocením vymezených ploch FVE (KP40 – KP43) nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k ZCHÚ (ani navrhovaným / připravovaným k vyhlášení).

Z důvodu předběžné opatrnosti zpracovatel hodnocení SEA v koordinaci se zpracovatelem hodnocení Natura 2000 navrhl doplnění požadavků na ochranu ZCHÚ a lokalit Natura 2000 do podmínek využití vymezené oblasti N-SOB4, vymezených krajinných oblastí a krajinných os.

- 4. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR JČK na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky**

**životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.**

Vyhodnocení vlivů ve vztahu k ZCHÚ, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, biodiverzitě, významným krajinným prvkům, ÚSES a dalším chráněným složkám životního prostředí je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace a v tabelárním hodnocení uvedeném v kapitole 16. Negativní vlivy nebyly v měřítku zpracování resp. hodnocení ZÚR (1:100 000) identifikovány, nebylo nutné navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů.

5. **Požadujeme, aby při vyhodnocení vlivů AZÚR JČK na ÚSES, a to nejen na jeho nadregionální úrovni, byly důsledně uplatněny přírodovědné principy vymezení ÚSES (viz „Metodika vymezení ÚSES, MŽP, 2017“) a z nich zejména princip funkčních vazeb ekosystémů, princip biogeografické reprezentativnosti a princip přiměřených prostorových nároků. Rovněž je vyžadováno, aby vyhodnocení vlivů na ÚSES, a to jak částí, které svou ekostabilizační funkci v území plní, tak částí, jejichž ekostabilizační funkce v území má být teprve zajištěna, bylo zaměřeno na funkčnost, resp. funkční spojitosti celých větví ÚSES a ve vztahu k prostorové distribuci příslušných biogeografických jednotek (a v důsledku k distribuci stanovištních, resp. ekologických podmínek) a dále z hlediska nezbytnosti zachování nezbytných ekologických vazeb v rámci ÚSES (tedy i uvnitř biocenter), nikoliv jen z hlediska velikosti plochy ÚSES vymezené v ÚPD.**

Vyhodnocení vlivů ve vztahu k nadregionálnímu a regionálnímu ÚSES je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace a v tabelárním hodnocení uvedeném v kapitole 16. Provedeným hodnocením nebyly negativní vlivy k ÚSES.

6. **Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnotit akceptovatelnost navrženého řešení aktualizace a také případně navržená opatření v souvislosti s adaptací krajiny proti dopadům sucha a ploch pro OZE v ní navržených z hlediska dotčení funkčnosti výše uvedených dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území.**

Vyhodnocení vlivů ve vztahu k migrační prostupnosti krajiny pro biotu je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace a v tabelárním hodnocení uvedeném v kapitole 16.

Vyhodnocena je také akceptovatelnost navrhovaného řešení Z10 ZÚR JČK z pohledu adaptace krajiny proti dopadům sucha. Bylo provedeno vyhodnocení dopadů vymezení specifické oblasti N-SOB4. Na základě provedeného hodnocení bylo stanoveno koncepční opatření požadující doplnění Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4.

7.

- A) **Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR JČK na ZPF včetně možných adaptačních opatření a lokalit OZE, tzn. zaměřit se rovněž na plošnou ochranu ZPF, a to ve smyslu požadavků stanovených ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na zemědělskou půdu (jejich konkretizace musí vycházet z hodnocení vlivu v daném konkrétním území)**

Vyhodnocení vlivů na ZPF bylo provedeno a jeho výsledky jsou uvedeny v kapitole 6. této dokumentace a v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 16.

- B) **Požadujeme vyhodnotit, zda a do jaké míry byly pro možné umístění lokalit OZE využity území mimo zemědělskou půdu (zastavěné plochy, ostatní plochy či neplodnou půdu).**

Vyhodnocení vlivů bylo provedeno a jeho výsledky jsou uvedeny v kapitole 6. této dokumentace a v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 16. Plochy FVE jsou vymezeny především na zemědělské půdě. Plochy mimo

zemědělskou půdy jsou využity minimálně. Přesto že navrhované řešení zabírá zemědělské půdy pro nezemědělské účely považuje toto řešení za akceptovatelné. Využití ploch nebude spojeno s trvalým zábořem ZPF. Dojde k dočasnému zábořu ZPF. Dle dostupných informací překrytí zemědělských půd fotovoltaickými panely není spojeno se znehodnocením zemědělských půd, nedojde ke zhoršení jejich vlastností.

**8. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR JČK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.**

Vyhodnocení vlivů na PUPFL bylo provedeno a jeho výsledky jsou uvedeny v kapitole 6. této dokumentace a v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 16.

**9. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.**

Vyhodnocení vlivů na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině bylo provedeno a jeho výsledky jsou uvedeny v kapitole 6. této dokumentace a v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 16. Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku vlivů, které by bylo nutné vyloučit, minimalizovat či kompenzovat.

**10. Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR JČK.**

Vyhodnocení přeshraničních vlivů bylo provedeno a jeho výsledky jsou uvedeny v kapitole 10. této dokumentace.

**11. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR JČK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů – Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, koncepcí v oblasti přizpůsobení se změně klimatu a jeho ochrany, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 9. 2021).**

Vyhodnocení bylo provedeno a je uvedeno v kapitolách 1.2., 2 resp. 9 této dokumentace. Velmi silný nebo silný vztah byl vyhodnocen zejména ke koncepcím obsahujícím cíle nebo opatření týkající se obnovitelných zdrojů energie a dále cíle nebo opatření vztahující se ke krajině a krajinnému rázu.

**12. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací AZÚR JČK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.**

Závěry včetně návrhu stanoviska MŽP jsou uvedeny v kapitole 15.

Vyhodnocení vlivů Z10 ZÚR JČK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření navržená na základě provedení vyhodnocení vlivů Z10 ZÚR JČK na životní prostředí byla zohledněna ve výrokové části Z10 ZÚR JČK. V kapitole 13. je popsán způsob zohlednění navrhovaných opatření.

Souhrnný závěr hodnocení je uveden kapitole 14.

**13. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl. Obdobně požadujeme vypořádat „Vyjádření odboru 630 k návrhu obsahu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“ (č. j.: MZP/2022/630/2183), které je přílohou tohoto stanoviska.**

Vypořádání a odůvodnění požadavků stanoviska MŽP s odkazem na jednotlivé kapitoly je uvedeno zde včetně vypořádání „Vyjádření odboru 630 k návrhu obsahu 10. změna Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“ (č. j.: MZP/2022/630/2183), které je uvedeno dále.

Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků odbor 630 ve svém vyjádření č. j.: MZP/2022/630/2183 ze dne 15. září 2022 s ohledem na nevyloučení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 upozorňuje na nutnost v souladu s § 45i odst. 2 ZOPK zpracovat hodnocení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL a PO (dále jen „hodnocení“). Dále požaduje posoudit vlivy na:

- **možné změny hydrologických poměrů v návaznosti na opatření v souvislosti s adaptací krajiny proti dopadům sucha, s ohledem na fenomény lokalit soustavy Natura 2000 a integritu jednotlivých potencionálně dotčených lokalit a**
- **možné umístění ploch větrných a fotovoltaických elektráren s ohledem na limity vyplývající z územních střetů s lokalitami soustavy Natura 2000, včetně sekundárních vlivů (migrační koridory) a vlivů na integritu jednotlivých potencionálně dotčených lokalit**

V rámci předkládaného posouzení SEA a posouzení vlivu na lokality Natura 2000 bylo provedeno hodnocení vymezení specifické oblasti N-SOB4 ve vztahu ke všem sledovaným složkám životního prostředí a ve vztahu k lokalitám Natura 2000. S cílem vyloučení potenciálně negativních vlivů na předměty ochrany lokalit Natura 2000 a zvláště chráněných území byl stanoven požadavek na úpravu výroku Z10 ZÚR JČK. Navrženo bylo doplnit do výrokové části Z10 ZÚR JČK do Zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4 tento požadavek: „Při navrhování opatření respektovat nutnost zachování funkčnosti a celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území“.

Hodnocením vymezených ploch nebyly identifikovány vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (ani vlivy sekundární), vlivy na migrační koridoru ani vlivy na integritu potenciálně dotčených lokalit.

## 12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Stanoveny jsou monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí. Monitorovací ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv a tento vliv lze v měřítku zpracování Zásad územního rozvoje monitorovat.

Hodnocením vymezených ploch KP40-KP43 byly identifikovány potenciálně mírně až významně negativní vlivy (-1/-2) ve vztahu k těmto složkám životního prostředí zemědělský půdní fond a krajina a krajinný ráz.

Provedeným hodnocením byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy (-1) na tyto složky životního prostředí: klima, kulturní a historické hodnoty a hmotné statky. Nulové až mírně negativní (0/-1) vlivy byly identifikovány ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám.

Pro tyto složky byl s výjimkou kulturních a historických stanoven návrh ukazatelů pro sledování vlivu Z10 ZÚR Jihočeského kraje na životní prostředí. Využitím vymezených ploch KP40 – KP43 nedojde k zásahu do území památkově chráněných či k přímému ovlivnění památek. Dotčena je kulturní památka bez legislativní ochrany. Tento proces nelze v měřítku ZÚR sledovat.

Nulové až mírně negativní vlivy byly identifikovány ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám a hmotnému majetku<sup>16</sup>. Pro tyto složky nebyly identifikovány ukazatele. Zpracovatelský tým stanovení ukazatelů považuje za předmětné.

Stanoveny nebyly také ukazatele pro veřejné zdraví. Vlivy koncepce na veřejné zdraví nelze monitorovat jinak než přes indikátory stanovené pro téma ovzduší. Kvalita ovzduší je měřitelným indikátorem ovlivňujícím veřejné zdraví.

### Ovzduší

#### **Indikátor: Emise NOX**

Suma emisí NOX ze stacionárních zdrojů

Sleduje / zdroj dat: ČHMÚ

Jednotka: t/rok

#### **Indikátor: Emise TZL**

Suma emisí TZL ze stacionárních zdrojů

Zdroj dat: ČHMÚ

Jednotka: t/rok

### Klima

#### **Indikátor: Emise CO2**

Suma emisí CO2 z energetických zdrojů

Zdroj dat: ČHMÚ

Jednotka: t/rok

### Půda (ZPF)

#### **Indikátor: Rozsah záboru ZPF z důvodu instalace FVE**

Jednotka: ha

---

<sup>16</sup> Indikátor pro téma Hmotný majetek nebyl stanoven. Koncepce Z10 ZÚR JČK nebude spojena s vlivy na hmotný majek, které by bylo možné monitorovat na úrovni ZÚR. Stanovení monitorovacího ukazatele je považováno za bezdůvodné.

Nebyl stanoven ani indikátor pro téma Podzemní a povrchové vody. Z10 ZÚR JČK nebude spojena s vlivy na podzemní a povrchové vody, které by bylo možné monitorovat na úrovni ZÚR. Využití vymezených ploch KP40, KP41, KP42 a KP43 nebude spojena s vlivy, které by bylo možné monitorovat. Instalace fotovoltaických panelů neomezí retenci dešťových vod.



Zdroj dat: Český úřad zeměměřičský a katastrální úřad

Flóra, fauna a biologická diverzita, krajina a krajinný ráz

**Indikátor: Rozsah záboru území fotovoltaickými elektrárnami na území kraje**

Jednotka: ha

Zdroj dat: Krajský úřad Jihočeského kraje

Lesy

Ukazatele z hlediska lesa (PUPFL) nejsou navrhovány.

Podzemní a povrchové vody

Ukazatele z hlediska podzemních a povrchových vod nejsou navrhovány.

Horninové prostředí

Ukazatele z hlediska horninového prostředí nejsou navrhovány.

Kulturní a historické hodnoty

Ukazatele z hlediska kulturních a historických hodnot nejsou navrhovány.

Hmotný majetek

Ukazatele z hlediska hmotného majetku nejsou navrhovány.

Navržené indikátory zpracovatelský tým SEA doporučuje k prověření a zapracování do ÚAP (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů/poskytovatelů) jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území s četností sledování nejlépe 1x za 4 roky, minimálně se stejnou četností jako jsou aktualizovány ÚAP Jihočeského kraje (1 x za 4 roky). Uvedené indikátory jsou zveřejňovány v územně analytických podkladech, případně oborových ročenkách (např. ročenky ČHMÚ, Zpráva o stavu životního prostředí v Jihočeském kraji apod.)

Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území Jihočeského kraje. Tyto indikátory jsou dostačující i pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

V systému územně plánovacích nástrojů představují ÚAP neoptimálnější nástroj pro sledování stanovených indikátorů, jelikož dle § 62 odst. 2 stavebního zákona totiž ÚAP mj. obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, což principiálně odpovídá právě monitoringu území. Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Vzhledem ke skutečnosti, že ÚAP dle § 62 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentací, doporučuje zpracovatelka SEA, aby pořizovatel v souladu s § 16 stavebního zákona důsledně soustavně sledoval a vyhodnocoval uplatňování územně plánovací dokumentace a dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla příslušná územně plánovací dokumentace vydána, pořídil změnu příslušné územně plánovací dokumentace.

Základní platformou pro zohlednění výstupů monitoringu a případné vyvolání změny územně plánovací dokumentace je zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje. Při zpracování jejího návrhu je nezbytné zohlednit výstupy monitoringu a v případě potřeby navrhnout opatření na odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci možných nepředvídaných dopadů.

Definování monitorovacích ukazatelů bylo konzultováno s pořizovatelem Z10 ZÚR JČK, Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu. Rozsah stanovených monitorovacích ukazatelů byl pořizovatelem odsouhlasen.

### 13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí stanovena v kapitole 8. tohoto vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení vlivů návrhu Z10 ZÚR JČK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Požadavky stanovené v této kapitole byly již zohledněny ve výrokové části návrhu Z10 ZÚR JČK. Pod každým požadavkem je níže uvedeno *vyhodnocení*, jak byl ve výroku Z10 ZÚR JČK požadavek zohledněn.

#### 13.1. POŽADAVKY NA KONCEPČNÍ OPATŘENÍ

- Doplnit do výrokové části Z10 ZÚR JČK do Zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4:
  - Při navrhování opatření respektovat nutnost zachování funkčnosti a celistvosti lokalit soustavy Natura 200 a zvláště chráněných území.

*Opatření bylo zpracováno do výrokové části Z10 ZÚR JČK v článku (11b), v zásadách pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4.*

- Doplnit do výrokové části Z10 ZÚR JČK do obecných zásad pro rozhodování o změnách v území a územně plánovací činnost, které 10Z ÚR JČK stanovuje pro všechny vymezené krajinné oblasti, požadavek:
  - Při navrhování opatření respektovat přírodní hodnoty, zajistit ochranu zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000

*Opatření nebylo zpracováno do Z10 ZÚR JČK. Zpracovatel návrhu Z10 ZÚR JČK se domnívá, že tento požadavek je již uplatněn v rámci priorit územního plánování v platných Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, konkrétně v stávajících prioritách v kapitole A. čl. (3) písm. c. a g., a dále čl. (5) písm. d. a navrhuje opatření zpracovat úpravou priority g. takto:*

*„Zajistit řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území, respektovat přírodní a kulturní hodnoty, zajistit ochranu zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a památkově chráněných území.“*

*Priority Zásad územního rozvoje jsou významnou součástí výroku a musí být zohledněny ve všech navazujících územně plánovacích dokumentacích. Předměty ochrany ať už památkově chráněných území, zvláště chráněných území nebo lokalit Natura 2000 jsou předně chráněny příslušnými oborovými zákony. Úkolem ÚR je především koordinace zájmů v území a zajištění udržitelného rozvoje území se zohledněním všech zájmů.*

*Oproti navrhovanému řešení doplnit požadovaný výrok do čl (49a) 10AZUR o písm. b) „při navrhování opatření respektovat přírodní hodnoty, zajistit ochranu zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000“ a vztáhnout tak tento požadavek výhradně na opatření navrhovaná v rámci územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, zpracovatel Z10 ZÚR JČK navrhuje výše popsané řešení jako lepší a koncepčnější, jelikož priority ÚR jsou nadřazené veškerým opatřením v území nikoliv jen těm vztahujícím se na vymezené krajinné oblasti.*

- Doplnit do výrokové části Z10 ZÚR JČK mezi navrhovaná opatření na ochranu stanovených hodnot pro Základní krajinné osy – údolní polohy požadavek:
  - Při navrhování opatření respektovat přírodní hodnoty území, zajistit ochranu zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000.

Opatření bylo zpracováno do výrokové části Z10 ZÚR JČK v článku (48b). Požadavek byl zařazen mezi navrhovaná opatření na ochranu stanovených hodnot pro Základní krajinné osy – údolní polohy.

- Doplnit do výrokové části Z10 ZÚR JČK mezi navrhovaná opatření na ochranu stanovených hodnot pro Základní krajinné osy – pohledově exponované svahy požadavek:
  - Při navrhování opatření respektovat přírodní hodnoty území, zajistit ochranu zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000.

Opatření bylo zpracováno do výrokové části Z10 ZÚR JČK v článku (48b). Požadavek byl zařazen mezi navrhovaná opatření na ochranu stanovených hodnot pro Základní krajinné osy – pohledově exponované svahy.

- Upravit znění z výrokové části Z10 ZÚR JČK. Navrhované opatření na ochranu a uplatnění stanovených hodnot pro pohledově exponované svahy upravit takto:
  - V navazujících územně plánovacích dokumentacích podpořit vyhledávání, vytváření a zajištění veřejné průchodnosti cest podél vodních toků a terénního zlomu s ohledem na prostupnost krajiny s ohledem na prioritu přírodních procesů (vytváření možností výhledových příležitostí a cest umožňujících vnímat scénérie z úrovně vodního toku a také z nadhledu, odpovídající využití turistického potenciálu ve formě značených cest a naučných stezek propojených se systémem turistických tras v krajině, obnova a údržba původních a vytváření nových komponovaných průhledů).

Opatření bylo respektováno. Navrhované opatření na ochranu a uplatnění stanovených hodnot pro pohledově exponované svahy bylo upraveno dle požadavku.

### 13.2. POŽADAVKY NA PROSTOROVÁ OPATŘENÍ

Prostorová opatření nebyla stanovena.

### 13.3. POŽADAVKY NA PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ

Využití plochy **KP40** je podmíněno:

- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků

Opatření nebylo zohledněno ve výrokové části části Z10 ZÚR JČK. Jedná se o opatření, které směřuje výhradně do dalších stupňů projektové dokumentace a s přihlédnutím k § 78 stavebního zákona Opatření je uvedeno v odůvodnění Z10 ZÚR JČK.

Využití plochy **KP41** je podmíněno:

- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků

Opatření nebylo zohledněno ve výrokové části části Z10 ZÚR JČK. Jedná se o opatření, které směřuje výhradně do dalších stupňů projektové dokumentace a s přihlédnutím k § 78 stavebního zákona Opatření je uvedeno v odůvodnění Z10 ZÚR JČK.

Využití plochy **KP42** je podmíněno:

- zajištěním výsadby pásu izolační zeleně v prostoru hraničícím s obytnou zástavbou při jihozápadním okraji plochy v šíři minimálně 2 m.

Opatření nebylo zohledněno ve výrokové části části Z10 ZÚR JČK. Jedná se o opatření, které směřuje výhradně do dalších stupňů projektové dokumentace a s přihlédnutím k § 78 stavebního zákona Opatření je uvedeno v odůvodnění Z10 ZÚR JČK.

- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků.

Opatření nebylo zohledněno ve výrokové části části Z10 ZÚR JČK. Jedná se o opatření, které směřuje výhradně do dalších stupňů projektové dokumentace a s přihlédnutím k § 78 stavebního zákona Opatření je uvedeno v odůvodnění Z10 ZÚR JČK.

- zajištěním ochrany prostředí sakrální památky - křížku

Opatření nebylo zohledněno ve výrokové části části Z10 ZÚR JČK. Jedná se o opatření, které směřuje výhradně do dalších stupňů projektové dokumentace a s přihlédnutím k § 78 stavebního zákona Opatření je uvedeno v odůvodnění Z10 ZÚR JČK.

Využití plochy **KP43** je podmíněno:

- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků

Opatření nebylo zohledněno ve výrokové části části Z10 ZÚR JČK. Jedná se o opatření, které směřuje výhradně do dalších stupňů projektové dokumentace a s přihlédnutím k § 78 stavebního zákona Opatření je uvedeno v odůvodnění Z10 ZÚR JČK.

## 14. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

### POPIS JEDNOTLIVÝCH KAPITOL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### 14.1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

V této kapitole jsou uvedeny základní informace o předmětu řešení Z10 ZÚR JČK. Významnou částí této kapitoly je rovněž specifikace míry podrobnosti a měřítko posuzované koncepce, které je určující pro celé vyhodnocení SEA.

Předmětem řešení Z10 ZÚR JČK je:

- Úprava priorit územního plánování kraje
- Vymezení specifické oblasti nadmístního významu N-SOB4 zahrnující povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků a stanovení zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB4.
- Úprava atributu, který definuje záměry nadmístního významu v oblasti výroby a průmyslu
- Vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny KP40, KP41, KP42 a KP43
- Nové zpracování kapitoly F. Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

V návaznosti na předmět řešení Z10 ZÚR JČK kapitola obsahuje popis vztahu k jiným oborovým koncepcím a strategiím, a to jak na unijní, republikové a krajské úrovni, které řeší přímo problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit. Pro hodnocení vztahu Z10 ZÚR JČK k těmto koncepcím a strategiím, pokud nějaký vztah byl identifikován, byla využita stupnice od velmi silného (přímého) vztahu, přes silný (přímý) vztah až po slabý, nepřímý vztah.

Velmi silný nebo silný vztah byl identifikován zejména ke koncepcím obsahujícím cíle nebo opatření týkající se obnovitelných zdrojů energie, adaptace na změny klimatu a dále cíle nebo opatření vztahující se ke krajině a krajinnému rázu. Jedná se o koncepcce:

- ⇒ Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje
- ⇒ Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu
- ⇒ Evropská úmluva o krajině
- ⇒ Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU
- ⇒ Územní agenda Evropské unie 2020
- ⇒ Evropa 2020 (2010)
- ⇒ Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6. a 7.
- ⇒ Strategický rámec ČR 2030
- ⇒ Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050
- ⇒ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- ⇒ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025
- ⇒ Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030
- ⇒ Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 – 2025
- ⇒ Politika ochrany klimatu v ČR
- ⇒ Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027

- ⇒ Program rozvoje Jihočeského kraje
- ⇒ Aktualizace koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- ⇒ Plán dílčího povodní Horní Vltavy 2021 – 2027
- ⇒ Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2021-2027
- ⇒ Plán dílčího povodí Dyje 2021-2027

#### **14.2.ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu Z10 ZÚR JČK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních a strategických dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole identifikován velmi silný nebo silný vztah. Tabelární hodnocení je doplněno komentářem vysvětlujícím identifikovaný vztah.

Na základě tohoto vyhodnocení vztahu Z10 ZÚR JČK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních a strategických dokumentech jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle tzv. „referenční cíle“, které představují rámec pro hodnocení vazeb priorit Z10 ZÚR JČK k tématům ochrany životního prostředí. Tyto cíle byly stanoveny pro další vyhodnocení vlivů Z10 ZÚR JČK na jednotlivé složky životního prostředí.

#### **14.3.ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

Obsahem této kapitoly je popis současného stavu složek životního prostředí, jeho dosavadního vývoje a nástin jeho extrapolace bez uplatnění Z10 ZÚR JČK. Nedílnou součástí této kapitoly jsou rovněž informace o obyvatelstvu, kulturních a historických hodnotách řešeného území. Informace o současném stavu životního prostředí v řešeném území byly čerpány zejména z průběžně aktualizovaných Územně analytických podkladů Jihočeského kraje, Zprávy o stavu životního prostředí v Jihočeském kraji nebo z informačních registrů ústředních orgánů státní správy nebo jejich zřízovaných složek. Informace uvedené v této kapitole jsou výchozím podkladem pro hodnocení vlivů všech částí posuzované koncepce.

Na konci popisné části jednotlivých složek je uveden předpokládaný vývoj stavu jednotlivých složek životního prostředí bez uplatnění Z10 ZÚR JČK, tj. zda neuplatněním koncepce lze předpokládat změny ve sledovaných složkách nebo změny v jejich územním rozmístění.

#### **14.4.CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Úkolem této kapitoly je identifikovat (na podkladě předchozí kapitoly) ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním Z10 ZÚR JČK významně ovlivněny. Pro účely tohoto hodnocení byla provedena složková a prostorová analýza jednotlivých charakteristik. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter a ke konkrétní kvantifikaci, resp. odhadu významnosti předpokládaných vlivů na úrovni konkrétních výroků dojde až v dalších částech hodnocení SEA.

Na základě prostorové analýzy a vyhodnocení stávajícího stavu území a umístění ploch vymezených v platných ZÚR JČK a koexistence těchto jevů byly vymezeny oblasti potenciálních zvýšených kumulativních (dán součtem vlivů stejného druhu (např. zábor půdy z různých zdrojů), a synergických vlivů (společné působení různých vlivů).

Vymezena je jedna oblast s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů – K1 Oblast je graficky znázorněna ve výkresové části dokumentace SEA ve výkresu *A6 Výkres kumulativních a synergických vlivů*.

#### **14.5.SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEvy ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI**

Na základě předchozích kapitol byly v této kapitole identifikovány hlavní současné problémy a jevy životního prostředí, resp. byla identifikována zátěž jednotlivých složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených příslušnými právními předpisy, které by mohly být uplatněním Z10 ZÚR JČK významně ovlivněny.

Pro zpracování této kapitoly byly využity výstupy z aktuálních Územně analytických podkladů Jihočeského kraje, a to konkrétně negativa a problémy k řešení identifikované v rámci dílčích analýz pozitiv a negativ majících vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř). Vyhodnocení vztahu řešení Z10 ZÚR JČK k identifikovaným negativům bylo provedeno tabelárně s tím, že pokud byl identifikován nějaký vztah, mohlo by dojít k významnému zlepšení stavu složek životního prostředí nebo naopak, mohlo by dojít k významnému zhoršení stavu těchto složek.

V této kapitole je také uvedeno zda může dojít k ovlivnění zvláště chráněných území Jihočeského kraje a lokalit, které jsou součástí Natura 2000. Uvedeny jsou informace o požadavcích dotčených orgánů na hodnocení vlivů Z10 ZÚR JČK na lokality Natura 2000 a informace o zpracování tohoto vyhodnocení.

#### **14.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, PŮDU, ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ, VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU, VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OB- LASTMI VYHODNOCENÍ**

Tato kapitola tvoří jednu ze stěžejních částí hodnocení. Jejími vstupními podklady jsou zjištění a informace uvedené v předchozích kapitolách.

Hodnocení vlivů bylo metodicky založeno na hodnocení všech částí Z10 ZÚR JČK. V této kapitole je uveden podrobný popis postupu při hodnocení vlivů, včetně postupu při hodnocení Z10 ZÚR JČK z hlediska kumulativních a synergických vlivů.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Z10 ZÚR JČK a jejich významnosti, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných bylo provedeno expertním odhadem, vycházejícím ze zjištění a informací uvedených v předchozích kapitolách.

Sledovány jsou vlivy koncepce Z10 ZÚR JČK na:

- klima, ovzduší – míra znečištění ovzduší;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohroženost území suchem;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, rozsah záboru ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd;
- lesy – plochy PUPFL, pásmo 30 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území;
- příroda, biologická rozmanitost a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území,



Vlastní identifikace vlivů hodnocených ploch na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000.

Hodnocení vlivů na jednotlivé složky bylo provedeno slovně a za pomoci číselného vyjádření míry vlivů, bez použití speciálních výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené Změny č. 10 ZÚR JČK spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů jednotlivých ploch na životní prostředí a veřejné zdraví.

V případě Z10 ZÚR JČK K byly identifikovány vlivy nulové (0), zanedbatelné až mírně negativní (0/-1), mírně negativní (-1), mírně až významně negativní (-1/-2). Významně negativní vlivy (-2) nebyly provedeným hodnocením identifikovány. Byly identifikovány také vlivy mírně pozitivní (+1). Významně pozitivní vlivy nebyly identifikovány.

Je potřeba zdůraznit, že koncepce je posuzována s ohledem na její charakter, podrobnost řešení a měřítko. V souladu s ustanovením § 78 stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR, tj. v měřítku 1: 100 000.

V návaznosti na provedení tohoto hodnocení a následného porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů (viz kapitola 7.) byla v další části hodnocení SEA (viz kapitola 8.) navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí. Tato opatření zároveň slouží také jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

Tato opatření sloužila jako základní východisko pro stanovení požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v kapitole 13. Tyto požadavky byly doporučeny dále k zapracování do výroku Z10 ZÚR JČK.

#### **14.7.POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.**

Tato kapitola obsahuje srovnání variant navrhované koncepce. Vzhledem k tomu, že Z10 ZÚR JČK je zpracována invariantně, bylo provedeno porovnání aktivní varianty (navrhované řešení Z10 ZÚR JČK) a nulové varianty (ZÚR JČK v platném znění).

V tabulce v kapitole 7.1. je uvedeno srovnání aktivní varianty (navrhované řešení Z10 ZÚR JČK) a nulové varianty (neprovedení koncepce) za účelem stanovení jejich pořadí z hlediska ovlivnění životního prostředí. Smyslem této zjednodušené hodnotící metody je poukázat výhradně na jednotlivé disparity mezi aktivní a nulovou variantou z hlediska jejich ovlivnění životního prostředí. Toto hodnocení tedy nikterak nenahrazuje detailní hodnocení provedené v kapitole 6., ani vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti provedené v části B VVURÚ, přestože z jejich závěrů logicky vychází.

V kapitole 7.2. je uveden popis metod použitých při vlastním hodnocení a omezení použitých metod hodnocení.

#### **14.8.POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH Záporných vlivů na životní prostředí**

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou na tomto místě navržena opatření, kterým je nutno věnovat pozornost při územně plánovací činnosti. Navrhovaná opatření rámcově vychází z hodnocení provedeného v přechozích kapitolách 6. a 7. hodnocení SEA. Stanovená opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí slouží rovněž jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

Navrhovaná opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na:

**opatření koncepční** – požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků Z10 ZÚR JČK

**opatření prostorová** – požadavek na úpravu ploch v rámci Z10 ZÚR JČK nebo jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí

**opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou

podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených plochách, resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

#### **14.9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY**

Na základě vyhodnocení relevantních republikových a krajských koncepcí a strategií byly v kapitole 2. hodnocení SEA pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány referenční cíle. Tyto cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

#### **14.10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇIČNÍCH VLVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

V kapitole je uvedena metodika hodnocení přeshraničních vlivů a výsledky vyhodnocení přeshraničních vlivů Z10 ZÚR JČK.

#### **14.11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

V kapitole je uvedeny rekreace zpracovatelského týmu na požadavky uvedené ve stanovisku Ministerstva životního prostředí (dále též „MŽP“) k potřebě posouzení návrhu obsahu Z10 ZÚR JČK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 15. září 2022 č. j. MZP/2022/710/3214 a na požadavky Ministerstva životního prostředí, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků odbor 630 uvedených ve vyjádření č. j.: MZP/2022/630/2183 ze dne 15. září 2022 s ohledem na nevyloučení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 .

#### **14.12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Náplní této kapitoly je návrh ukazatelů pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tj. tzv. monitorovací ukazatele. Navržené ukazatele jsou podkladem pro pravidelné vyhodnocování aktuálnosti v rámci hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů a dále aktuálnosti posuzované koncepce.

#### **14.13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

V kapitole je uveden návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a požadavky na úpravu koncepce Z10 ZÚR JČK.

Vyhodnocení vlivů návrhu Z10 ZÚR JČK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Požadavky stanovené v této kapitole byly již zohledněny ve výrokové části návrhu Z10 ZÚR JČK. Pod každým požadavkem v kapitole 13. je uvedeno vyhodnocení, jak byl ve výroku Z10 ZÚR JČK požadavek zohledněn. V případě neuplatnění stanoveného požadavku je zdůvodněno, proč daný požadavek nebyl do výroku Z10 ZÚR JČK zapracován.

#### **14.14. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ**

Hlavním účelem této kapitoly je stručné a všestranně srozumitelné shrnutí a popisu všech kapitol hodnocení SEA. Tato kapitola slouží zejména pro rychlou orientaci v obsahové struktuře hodnocení SEA.

#### **14.15. NÁVRH STANOVISKA MŽP VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě zpracovaného návrhu Z10 ZÚR JČK a jeho posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je navrhováno Ministerstvu životního prostředí, které je pro tuto koncepci příslušným úřadem, vydat souhlasné stanovisko k návrhu koncepce.

#### **14.16. TABELÁRNÍ HODNOCENÍ PLOCH VYMEZENÝCH Z10 ZÚR JČK**

Kapitola obsahuje tabelární vyhodnocení ploch KP40, KP41, KP42, KP43, hodnocení stanovených územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny (krajinných oblastí).

#### **ZÁVĚR HODNOCENÍ**

Na základě provedení hodnocení návrhu Z10 ZÚR JČK pro sloučené projednání návrhu dle §111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona zpracovatelka SEA konstatuje, že naplnění této koncepce bude spojeno s negativními i pozitivními vlivy na sledované složky životního prostředí.

Potenciálně pozitivní vlivy byly identifikovány zejména ve vztahu k ovzduší, klimatu, lesům, krajině, flóře, fauně a biologické rozmanitosti, kulturním a historickým hodnotám, obyvatelstvu a podzemním a povrchovým vodám. Potenciálně negativní vlivy, které byly identifikovány ve vztahu ke krajině, flóře, fauně a biologické rozmanitosti a obyvatelstvu lze vyloučit nebo minimalizovat opatřeními navrženými v kapitole 8., resp. zapracováním požadavků stanovených v kapitole 13. tohoto vyhodnocení SEA.

Zpracovatelka SEA tak doporučuje Z10 ZÚR JČK k uplatnění při splnění podmínek uvedených v kapitolách 8. a 13.

## 15. Závěr a podklad pro návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Na základě zpracovaného návrhu Z10 ZÚR JČK, vyhodnocení vlivů Z10 ZÚR JČK na životní prostředí a vyhodnocení vlivů Z10 ZÚR JČK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10g uvedeného zákona

vydává

### SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

#### „Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č.10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření navržená na základě provedeného vyhodnocení vlivů Změny č.10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí **byla zohledněna** ve výrokové části Změny č.10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (případně v části Odůvodnění) **s výjimkou požadavku na doplnění čl. 49a**.

Zpracovatel posouzení SEA a Natura navrhl doplnění tohoto článku (49a) o zásadu pro rozhodování o změnách v území a územně plánovací činnost takto:

*Při navrhování opatření respektovat přírodní hodnoty, zajistit ochranu zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000.*

Opatření nebylo zapracováno do Z10 ZÚR JČK. Zpracovatel návrhu Z10 ZÚR JČK se domnívá, že tento požadavek je již uplatněn v rámci priorit územního plánování v platných Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, konkrétně ve stávajících prioritách v kapitole A. čl. (3) písm. c. a g., a dále čl. (5) písm. d. Přesto v reakci na doporučená opatření zpracovatel navrhuje úpravu priority g. takto:

*„Zajistit řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území<sup>3</sup>, respektovat přírodní a kulturní hodnoty, zajistit ochranu zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a památkově chráněných území.“*

V kapitole 13. Vyhodnocení vlivů Změny č.10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí je popsán způsob zohlednění navrhovaných opatření.

## 16. Tabelární hodnocení

### PLOCHY VYMEZENÉ V NÁVRHU Z10 ZÚR JIHOČESKÉHO KRAJE

KP40				
Název	FVE Dynín			
Dotčené k.ú.	Dynín			
Rozloha	50,82 ha			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Plocha není vymezena v kontaktu s obytným prostředím. Využití plochy nebude spojeno se vznikem vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0	-	-
<b>Ovzduší</b>	Využití plochy pro výstavbu FVE nebude spojeno s přímým negativním vlivem na ovzduší. Výroba energie ze sluneční energie není spojena s emisemi znečišťujících látek.	0	-	-
	Využití plochy vytváří podmínky pro omezení emisí z výroby energie využívající fosilní paliva, jejichž provoz je spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
<b>Klima</b>	Podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů je jedním z klíčových mitigačních opatření v boji proti klimatické změně.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
	Riziko vzniku tepelných ostrovů.	-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Plocha je vymezena v těsné blízkosti s Neplachovským potokem. Mezi potokem a vymezenou plochou se nachází účelová komunikace. Vlivy na vodní tok a jeho nivu nejsou predikovány.	0	-	-
	Plocha je vymezena v ochranném pásmu vodního zdroje Dolní Bukovsko II.B – vnější. Vlivy ve vztahu k tomuto vodnímu zdroji nejsou predikovány.	0	-	-
	Plocha je vymezena na území CHOPAV Třeboňská pánev. Vlivy ve vztahu k CHOPAV nejsou predikovány.	0	-	-
	V důsledku využití plochy dojde ke změně rozložení zasakových srážkových vod.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>ZPF</b>	Dle odhadu reálného záboru ZPF bude využití plochy spojeno s celkovým zábohem 15,25 ha ZPF. Z toho 13,22 ha II. TO.	-1/-2	Dlouhodobý	Přímý
<b>PUPFL</b>	Využití plochy nebude spojeno se zábohem PUPFL, ani se zásahem do pásma 30 m od okraje lesa.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. V ploše nejsou přítomny limity horninového prostředí.	0	-	-

<b>KP40</b>				
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Ve vymezené ploše nejsou přítomny limity ochrany přírody. Plocha je vymezena západně cca 1 km od CHKO Třeboňsko. Vymezením plochy nedojde k ovlivnění předmětu ochrany	0	-	-
	Využitím vymezené plochy dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově významným stanovištěm.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Přestože se navržená plocha nenachází v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, realizací budoucího záměru FVE dojde k vytvoření migrační bariéry pro řadu druhů živočichů a omezení migrační prostupnosti území.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Plocha je vymezena v těsném kontaktu s lokálním biokoridorem LBK0103 vymezeném podél Neplachovského potoka a lokálního biocentra LBC 13. Funkce Skladebných prvků ÚSES nebudou dotčeny.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Plocha je vymezena v otevřené zemědělské krajině ve vazbě na dálnici D3. Naproti vymezené plochy, přes dálnici D3 se nachází rozsáhlý areál Zemědělských služeb Dynín, a.s. s objekty sil. Plocha je ze tří stran obklopena ornou půdou. Ve středu plochy se nachází zatravněný pás využívaný jako účelová komunikace Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude využití plochy spojena s mírně negativním vlivem. Dojde ke zvýšení rozsahu antropogenních ploch v zemědělské krajině. Prostupnost krajiny pro člověka nebude ovlivněna. Účelové cesty se nacházejí po obvodu vymezené plochy. Nebude ovlivněno měřítko krajiny a vztahy v krajině.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Kulturní a historické hodnoty (památková péče)</b>	Plocha není vymezena v kontaktu s územím nebo objektem, které podléhají památkové ochraně. Plocha je vymezena cca 1 km od VPZ Dynín. Mezi plochou a obcí prochází dálnice D3. Využití plochy nebude mít vliv na památkovou ochranu.	0	-	-
<b>Hmotný majetek</b>	V ploše není přítomen hmotný majetek. Využití plochy nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek.	0	-	-
<b>Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Ovzduší</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Jihočeského kraje na životní na životní prostředí

KP40				
<b>Klima</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>ZPF</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>PUPFL</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
	Možný rozvoj invazních druhů rostlin po skončení stavebních prací.	0/-1	Střednědobý	Přímý
	Rušení živočichů po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Kulturní a historické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Hmotný majetek</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Ovzduší</b>	Využití plochy přispěje k omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie z fosilních paliv ve spojení s využitím ploch KP41, KP42 a KP43.	+1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Klima</b>	Využití plochy ve spojení se stávajícím využitím území, kde jsou zastoupeny rozsáhlé zemědělské plochy bez souvislé vegetace či s minimem vegetačního krytu, může docházet k tvorbě tepelných ostrovů (urban heat island (UHI)).	-1	Dlouhodobý	Kumulativní
	Využití plochy přispěje k omezení emisí skleníkových plynů produkovaných při výrobě energie z fosilních paliv ve spojení s využitím ploch KP41, KP42 a KP43. Využití plochy lze vnímat jako mitigační opatření změny klimatu.	+1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>ZPF</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>PUPFL</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-



KP40				
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Zvýšení rozsahu antropogenních ploch v území, posílení antropogenního charakteru v krajině. Synergie s tělesem dálnice D3 a areálem Zemědělských služeb Dynín, a.s. s, ve kterém se nacházejí výrobní haly a objekty sil. Východně od obce Dynín se nachází stávající plocha FVE. Kumulace navrhované plochy FVE40 s touto plochou není predikována.	-1	Dlouhodobý	Synergický
<b>Kulturní a historické hodnoty (památková péče)</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Hmotný majetek</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Návrh opatření</b>				
Využití plochy je podmíněno: - ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků.				
<b>Závěr</b>				
Využití plochy je podmíněno zajištěním navrhovaných opatření.				

KP41				
<b>Název</b>	FVE Ševětín, Drahotěšice			
<b>Dotčené k.ú.</b>	Drahotěšice, Ševětín			
<b>Rozloha</b>	4,86 ha			
<b>Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Popis vlivu</b>	<b>Významnost vlivu</b>	<b>Časové rozlišení vlivu</b>	<b>Charakter vlivu</b>
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Plocha není vymezena v kontaktu s obytným prostředím. Využití plochy nebude spojeno se vznikem vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0	-	-
<b>Ovzduší</b>	Využití plochy pro výstavbu FVE nebude spojeno s přímým negativním vlivem na ovzduší. Výroba energie ze sluneční energie není spojena s emisemi znečišťujících látek.	0	-	-
	Využití plochy vytváří podmínky pro omezení emisí z výroby energie využívající fosilní paliva, jejichž provoz je spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
<b>Klima</b>	Podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů je jedním z klíčových mitigačních opatření v boji proti klimatické změně.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
	Riziko vzniku tepelných ostrovů.	-1	Dlouhodobý	Přímý

Vyhodnocení vlivů Změny č. 10 Jihočeského kraje na životní na životní prostředí

KP41				
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Plocha je vymezena na území CHOPAV Třeboňská pánev. Vlivy ve vztahu k CHOPAV nejsou predikovány.	0	-	-
	Plocha je vymezena v blízkosti bezejmenného vodního toku a v blízkosti vodní nádrže Stojčín. Využitím plochy nedojde k ovlivnění vodního toku ani vodní plochy.	0	-	-
	V důsledku využití plochy dojde ke změně rozložení zasakovaných srážkových vod.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>ZPF</b>	Dle odhadu reálného záboru ZPF bude využití plochy spojeno s celkovým zábohem 1,45 ha ZPF. Z toho 0,83 ha II. TO.	0/ -1	Dlouhodobý	Přímý
<b>PUPFL</b>	Využití plochy nebude spojeno se zábohem PUPFL, ani se zásahem do pásma 30 m od okraje lesa.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. V ploše nejsou přítomny limity horninového prostředí.	0	-	-
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Využitím vymezené plochy dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově významným stanovištěm.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Přestože se navržená plocha nenachází v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, realizací budoucího záměru FVE dojde k vytvoření migrační bariéry pro řadu druhů živočichů a omezení migrační prostupnosti území.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Plocha je vymezena při hranici lokálního biokoridoru LBK6 Ponědražský potok. Funkce biokoridoru nebudou dotčeny.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Plocha je vymezena v ploché pohledově otevřené lesozemědělské krajině. Plocha je vymezena mezi silnicí II/603 a místní komunikací Plocha je ze tří stran obklopena ornou půdou. Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude využití plochy spojeno s mírně negativním vlivem. Dojde ke zvýšení rozsahu antropogenních ploch v zemědělské krajině. Prostupnost krajiny pro člověka nebude ovlivněna. Nebude ovlivněno měřítko krajiny a vztahy v krajině.	-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Kulturní a historické hodnoty (památková péče)</b>	Plocha není vymezena v kontaktu s územím nebo objektem, které podléhají památkové ochraně. Využití plochy nebude mít vliv na památkovou ochranu.	0	-	-
<b>Hmotný majetek</b>	V ploše není přítomen hmotný majetek. Využití plochy nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek.	0	-	-
<b>Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Popis vlivu</b>	<b>Významnost vlivu</b>	<b>Časové rozlišení vlivu</b>	<b>Charakter vlivu</b>

KP41				
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Ovzduší</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Klima</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>ZPF</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>PUPFL</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
	Možný rozvoj invazních druhů rostlin po skončení stavebních prací.	0/-1	Střednědobý	Přímý
	Rušení živočichů po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Kulturní a historické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Hmotný majetek</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Ovzduší</b>	Využití plochy přispěje k omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie z fosilních paliv ve spojení s využitím ploch KP40, KP42 a KP43.	+1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Klima</b>	Využití plochy ve spojení se stávajícím využitím území, kde jsou zastoupeny rozsáhlé zemědělské plochy bez souvislé vegetace či s minimem vegetačního krytu, může docházet k tvorbě tepelných ostrovů (urban heat island (UHI)).	-1	Dlouhodobý	Kumulativní
	Využití plochy přispěje k omezení emisí skleníkových plynů produkovaných při výrobě energie z fosilních paliv ve spojení s využitím ploch KP40, KP42 a KP43. Využití plochy lze vnímat jako mitigační opatření změny klimatu.	+1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>ZPF</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

KP41				
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí a přírodní zdroje	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Využitím vymezené plochy dojde ve spojení se stávajícími plochami FVE, které se nacházejí v blízkosti vymezené plochy KP41 (západně od rybníka Stojčín, v lokalitě Stojčín, jihovýchodně od plochy za dálnicí D3) ke kumulativnímu vlivu ve vztahu k prostupnosti krajiny pro biotu. Bariérou prostupnosti je rovněž těleso dálnice D3.	-1	Dlouhodobý	Kumulativní
Krajina, krajinný ráz a přírodní parky	Využitím vymezené plochy dojde ve spojení se stávajícími plochami FVE, které se nacházejí v blízkosti vymezené plochy KP41 (západně od rybníka Stojčín, v lokalitě Stojčín, jihovýchodně od plochy za dálnicí D3) ke kumulativnímu vlivu ve ke krajinnému rázu. V zemědělské krajině dojde k rozšíření rozsahu ploch s fotovoltaickými panely.	-1	Dlouhodobý	Kumulativní
Kulturní a historické hodnoty (památková péče)	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Návrh opatření</b>				
Využití plochy je podmíněno: - ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků.				
<b>Závěr</b>				
Využití plochy je podmíněno zajištěním navrhovaných opatření.				

KP42				
Název	FVE Protivín			
Dotčené k.ú.	Protivín			
Rozloha	16,59 ha			
<b>Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Využitím plochy dojde k ovlivnění kvality obytného prostředí v lokalitě Bor, jihozápadně od Protivína. Plocha je vymezena v těsné blízkosti obytné zástavby. Fotovoltaické panely budou viditelné ze zahrad a domů využívaných k bydlení.	-1	Dlouhodobý	Přímý
Ovzduší	Využití plochy pro výstavbu FVE nebude spojeno s přímým negativním vlivem na ovzduší.	0	-	-

KP42				
	Výroba energie ze sluneční energie není spojena s emisemi znečišťujících látek.			
	Využití plochy vytváří podmínky pro omezení emisí z výroby energie využívající fosilní paliva, jejichž provoz je spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
<b>Klima</b>	Podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů je jedním z klíčových mitigačních opatření v boji proti klimatické změně.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
	Riziko vzniku tepelných ostrovů.	-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	V důsledku využití plochy dojde ke změně rozložení zasakovaných srážkových vod.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>ZPF</b>	Dle odhadu reálného záboru ZPF bude využití plochy spojeno s celkovým zábořem 16,59 ha ZPF. Dotčeny budou převážně půdy nižší kvality. Kvalitní půdy II. třídy ochrany budou dotčeny v rozsahu 0,19 ha.	-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>PUPFL</b>	Využití plochy nebude spojeno se zábořem PUPFL, ani se zásahem do pásma 30 m od okraje lesa.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. V ploše nejsou přítomny limity horninového prostředí.	0	-	-
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Ve vymezené ploše nejsou přítomny limity ochrany přírody. Plocha je vymezena cca 350 m od přírodní památky a EVL Klokočinské louky (CZ0310010). Plocha je vymezena cca 400 m od přírodní památky Skalský rybní a Klokočinská olšina. Využitím vymezené plochy nebudou dotčeny předměty ochrany ZCHÚ ani EVL.	0	-	-
	Využitím vymezené plochy dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově významným stanovištěm.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Přestože se navržená plocha nenachází v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, realizací budoucího záměru FVE dojde k vytvoření migrační bariéry pro řadu druhů živočichů a omezení migrační prostupnosti území.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Plocha je vymezena cca 50 m od lokálního biocentra LBC Na Vršku. Funkce biocentra nebudou využitím plochy dotčeny.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Plocha je vymezena v ploché pohledově otevřené lesozemědělské krajině ve vazbě na obytnou zástavbu a zemědělský areál v lokalitě Bor. Ze severní, východní a západní strany navazuje na plochu stávající fotovoltaické elektrárny.	-1/-2	Dlouhodobý	Přímý

<b>KP42</b>				
	V jižním cípu vymezené plochy se nachází křížek a dětské hřiště. Využití plochy ve vymezeném rozsahu dojde k ovlivnění sakrální stavby. Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude využití plochy spojeno s mírně až významně negativním vlivem. Dojde k ovlivnění obytnosti krajiny. Plocha FVE je vymezena v těsném kontaktu s obytným územím. Dojde ke zvýšení rozsahu antropogenních ploch v zemědělské krajině. Prostupnost krajiny pro člověka nebude ovlivněna. Nebude ovlivněno měřítko krajiny a vztahy v krajině.			
<b>Kulturní a historické hodnoty (památková péče)</b>	V okrajové části vymezené plochy na křižovatce v lokalitě Bor se nachází křížek. Využitím plochy v navrhovaném rozsahu dojde k znehodnocení této sakrální památky a jeho prostředí. Křížek není památkově chráněn ve smyslu zákona č. 22/1987 Sb.	-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Hmotný majetek</b>	V okrajové části plochy, v lokalitě Bor se nachází křížek a dětské hřiště. Využitím plochy v navrhovaném rozsahu si vyžádá odstranění dětského hřiště a ovlivnění prostředí, ve kterém se nachází tato sakrální památky. V ploše se nachází zemědělská stavba (seník).	-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Ovlivnění faktoru pohody v lokalitě Bor po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Ovzduší</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Klima</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>ZPF</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>PUPFL</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
	Možný rozvoj invazních druhů rostlin po skončení stavebních prací.	0/-1	Střednědobý	Přímý
	Rušení živočichů po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Kulturní a historické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

KP42				
<b>Hmotný majetek</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Popis vlivu</b>	<b>Významnost vlivu</b>	<b>Časové rozlišení vlivu</b>	<b>Charakter vlivu</b>
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Ovzduší</b>	Využití plochy přispěje k omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie z fosilních paliv ve spojení s využitím ploch KP40, KP41 a KP43.	+1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Klima</b>	Využití plochy ve spojení se stávajícím využitím území, kde jsou zastoupeny rozsáhlé zemědělské plochy bez souvislé vegetace či s minimem vegetačního krytu, může docházet k tvorbě tepelných ostrovů (urban heat island (UHI)).	-1	Dlouhodobý	Kumulativní
	Využití plochy přispěje k omezení emisí skleníkových plynů produkovaných při výrobě energie z fosilních paliv ve spojení s využitím ploch KP40, KP41 a KP43. Využití plochy lze vnímat jako mitigační opatření změny klimatu.	+1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>ZPF</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>PUPFL</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Využitím vymezené plochy ve spojení se stávající plochou FVE, která na plochu KP42 navazuje na severu dojde ke kumulativnímu vlivu ve vztahu k prostupnosti krajiny pro biotu.	-1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Využitím vymezené plochy ve spojení se stávající plochou FVE, která na plochu KP42 navazuje na severu dojde ke kumulativnímu vlivu ve vztahu ke krajně a krajinnému rázu. Bude ovlivněn charakter krajiny, dojde k ovlivnění obrazu krajiny.	-1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Kulturní a historické hodnoty (památková péče)</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Hmotný majetek</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Návrh opatření</b>				
Využití plochy je podmíněno:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zajištěním výsadby pásu izolační zeleně v prostoru hraničícím s obytnou zástavbou při jihozápadním okraji plochy v šíři minimálně 2 m.</li> <li>- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků.</li> </ul>				



<b>KP42</b>	
- zajištěním ochrany prostředí sakrální památky – křížku	
<b>Závěr</b>	
Využití plochy je podmíněno zajištěním navrhovaných opatření.	

<b>KP43</b>				
<b>Název</b>	FVE Touškov			
<b>Dotčené obce</b>	Ohař, Touškov			
<b>Rozloha</b>	46,30 ha			
<b>Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Popis vlivu</b>	<b>Významnost vlivu</b>	<b>Časové rozlišení vlivu</b>	<b>Charakter vlivu</b>
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Využitím plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody v obci Touškov. Jedná se o malou zemědělskou jihočeskou ves. Instalací fotovoltaických panelů ve vymezené ploše bude spojeno s ovlivněním kvality bydlení a podmínek pro rekreaci v této obci. Západní okraj plochy kopíruje červenou turistickou trasu.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Ovzduší</b>	Využití plochy pro výstavbu FVE nebude spojeno s přímým negativním vlivem na ovzduší. Výroba energie ze sluneční energie není spojena s emisemi znečišťujících látek.	0	-	-
	Využití plochy vytváří podmínky pro omezení emisí z výroby energie využívající fosilní paliva, jejichž provoz je spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
<b>Klima</b>	Podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů je jedním z klíčových mitigačních opatření v boji proti klimatické změně.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
	Riziko vzniku tepelných ostrovů.	-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	V důsledku využití plochy dojde ke změně rozložení zasakovaných srážkových vod.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>ZPF</b>	Dle odhadu reálného záboru ZPF bude využití plochy spojeno s celkovým zábohem 13,89 ha ZPF. Dotčeny budou půdy nižší kvality.	-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>PUPFL</b>	Využití plochy nebude spojeno se zábohem PUPFL, ani se zásahem do pásma 30 m od okraje lesa.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. V ploše nejsou přítomny limity horninového prostředí.	0	-	-
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Ve vymezené ploše ani jejím blízkém okolí nejsou přítomny limity ochrany přírody. Nedojde ke vzniku vlivů ve vztahu k lokalitám v zájmu ochrany přírody a krajiny.	0	-	-

KP43				
	Využitím vymezené plochy dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově významným stanovištěm.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Přestože se navržená plocha nenachází v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, realizací budoucího záměru FVE dojde k vytvoření migrační bariéry pro řadu druhů živočichů a omezení migrační prostupnosti území.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Plocha je vymezena v ploché pohledově otevřené zemědělské krajině velkého měřítka. Využitím plochy dojde ke vzniku plošně významné antropogenní plochy, která ovlivní zemědělský, venkovský charakter oblastí. Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude využití plochy spojeno s mírně negativním vlivem. Dojde k ovlivnění obytnosti krajiny. Plocha FVE je vymezena v blízkosti harmonické vsi Touškov. Prostupnost krajiny pro člověka nebude ovlivněna. Nebude ovlivněno měřítka krajiny a vztahy v krajině.	-1	Dlouhodobý	Přímý
<b>Kulturní a historické hodnoty (památková péče)</b>	Plocha není vymezena v kontaktu s územím nebo objektem, které podléhají památkové ochraně. Využití plochy nebude mít vliv na památkovou ochranu.	0	-	-
<b>Hmotný majetek</b>	V ploše není přítomen hmotný majetek. Využití plochy nebude spojeno s vlivy na hmotný majetek.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Ovzduší</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Klima</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>ZPF</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>PUPFL</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
	Možný rozvoj invazních druhů rostlin po skončení stavebních prací.	0/-1	Střednědobý	Přímý
	Rušení živočichů po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý

KP43				
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Kulturní a historické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Hmotný majetek</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	Popis vlivu	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Ovzduší</b>	Využití plochy přispěje k omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie z fosilních paliv ve spojení s využitím ploch KP40, KP41 a KP42.	+1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Klima</b>	Využití plochy ve spojení se stávajícím využitím území, kde jsou zastoupeny rozsáhlé zemědělské plochy bez souvislé vegetace či s minimem vegetačního krytu, může docházet k tvorbě tepelných ostrovů (urban heat island (UHI)).	-1	Dlouhodobý	Kumulativní
	Využití plochy přispěje k omezení emisí skleníkových plynů produkovaných při výrobě energie z fosilních paliv ve spojení s využitím ploch KP40, KP41 a KP42. Využití plochy lze vnímat jako mitigační opatření změny klimatu.	+1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>ZPF</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>PUPFL</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz a přírodní parky</b>	Využitím vymezené plochy dojde ve spojení s připravovanou dálnicí D4 k ovlivnění zemědělského charakteru krajiny, k nárůstu antropogenních ploch v krajině. Dojde k ovlivnění obrazu krajiny.	-1	Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Kulturní a historické hodnoty (památková péče)</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Hmotný majetek</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Návrh opatření				
Využití plochy je podmíněno:				
- ochranou území před vznikem tepelných ostrovů prostřednictvím vegetačních prvků.				

---

<b>KP43</b>
<b>Závěr</b>
Využití plochy je podmíněno zajištěním navrhovaných opatření.

PODKLAD PRO HODNOCENÍ KAPITOLY F. UPRAVENÉ V RÁMCI Z10 ZÚR JČK

**VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ HORIZONTY A DOMINANTNÍ VRCHY**

OPATŘENÍ PRO ZACHOVÁNÍ HODNOTY	KOMENTÁŘ SEA
<b>KH.1 Lišovský práh</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat stávající charakter izolovaných sídel a drobného měřítka zástavby ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu</li> <li>• Neumísťovat výškově i objemově nepřiměřené objekty s výjimkou umístování rozhleden.</li> <li>• Dále nenarušovat zalesněné partie krajinného horizontu.</li> <li>• Dbát na zachování dálkových pohledů z Lišovského prahu směrem na město České Budějovice.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (omezení rozrůstání sídel do krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítka krajiny, ochrana krajinných horizontů)</p>
<b>KH.2 Hřeben y svahy Blanského lesa</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat a zohlednit dominantní působení charakteristických rysů krajiny (zachování mozaiky lesů, polí, luk, rozmístění sídel a urbanistické struktury osídlení).</li> <li>• Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny (s výjimkou umístování rozhleden)</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítka krajiny).</p>
<b>KH.3 Boubínský hřbet</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chránit výrazný hřeben Boubína se zbytky pralesa jako nadoblastní dominantu</li> <li>• Zachovat krajinnou strukturu oblasti – lesní porosty na svazích a hřbetech, obhospodařované louky a pastviny na dně údolí a mírnějších svazích, včetně plůžin.</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty (s výjimkou umístování rozhleden) a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítka krajiny či negativně ovlivňující krajinný horizont Boubínského hřbetu).</p>
<b>KH.4 Šumavská hraniční linie</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat krajinnou strukturu oblasti – lesní porosty na svazích a hřbetech, obhospodařované louky a pastviny na dně údolí a mírnějších svazích, včetně plůžin.</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty (s výjimkou umístování rozhleden) a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> <li>• Zamezit umístování nevhodných stavebních objektů a záměrů do prostoru významných horizontů a krajinných předělů především ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítka krajiny či negativně ovlivňující krajinný horizont Šumavské hraniční linie).</p>
<b>KH.5 Linie Lučské hornatiny</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat krajinnou strukturu oblasti – lesní porosty na svazích a hřbetech, obhospodařované louky a pastviny na dně údolí a mírnějších svazích.</li> <li>• Zamezit umístování nevhodných stavebních objektů a záměrů do prostoru významných horizontů a krajinných předělů především ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu.</li> <li>• Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty (s výjimkou umístování rozhleden) a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítka krajiny či negativně ovlivňující krajinný horizont Lučské hornatiny).</p>
<b>KH.6 Hřeben Novohradských hor</b>	

OPATŘENÍ PRO ZACHOVÁNÍ HODNOTY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachovat krajinnou strukturu oblasti – lesní porosty na svazích a hřbetech, obhospodařované louky a pastviny na dně údolí a mírnějších svazích, včetně plužin (Drochov-Jaroměř, Konratice).</li> <li>Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty (s výjimkou umístování rozhleden) a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> <li>Zamezit umístování nevhodných stavebních objektů a záměrů do prostoru významných horizontů a krajinných předělů především ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu.</li> <li>Respektovat měřítko a krajinnou strukturu oblasti s harmonicky utvářenou horskou a podhorskou krajinou a dochovanými historickými hodnotami území (např. kulturní dominanta Dobrá Voda).</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítko krajiny či negativně ovlivňující krajinný horizont hřebene Novohradských hor). Lze predikovat také pozitivní vlivy na kulturně historické hodnoty území (kulturní dominanty a historická struktura krajiny).</p>
<b>KH.7 Hřeben Táborské pahorkatiny</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Respektovat a zohlednit dominantní působení charakteristických rysů krajiny (zachování mozaiky smíšených lesů, polí, a luk).</li> <li>Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> <li>Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny (s výjimkou umístování rozhleden).</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítko krajiny či negativně ovlivňující krajinný horizont hřebene Táborské pahorkatiny).</p>
<b>KH.8 Svahy Jistebnické vrchoviny</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachovat krajinnou strukturu oblasti – pestrou mozaiku lesních porostů na svazích a obhospodařovaných polí, luk a pastvin (včetně dochovaných plužin – Přeštěnicko) s vysokým zastoupením drobných vodních ploch.</li> <li>Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině.</li> <li>Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítko krajiny či negativně ovlivňující krajinný horizont svahů Jistebnické vrchoviny). Lze predikovat také pozitivní vlivy na kulturně historické hodnoty území (historická struktura krajiny - plužiny).</p>
<b>KH.9 Svahy Křemešnické vrchoviny</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachovat krajinnou strukturu oblasti – pestrou mozaiku lesních porostů a obhospodařovaných polí, luk a pastvin na svazích.</li> <li>Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení,</li> <li>Nenarušit případnou zástavbou pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem respektovat stávající charakteristické rysy krajiny.</li> <li>Zachovat stávající charakter izolovaných sídel a drobného měřítko zástavby ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu (neumísťovat výškově i objemově nepřiměřené objekty s výjimkou rozhleden).</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítko krajiny či negativně ovlivňující krajinný horizont Svahů Křemešnické vrchoviny, zamezení srůstání sídel).</p>
<b>KH.10 Svahy Novobystřické vrchoviny</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Respektovat a při plánování rozvoje území zohlednit přírodní působení charakteristických rysů této formy krajiny (ochrana pohledového a přírodního působení terénních zlomů a siluet horizontů, přilehlých svahů a ploch, zachování drobného měřítko a rozptýlené formy osídlení).</li> <li>Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zamezení rozrůstání sídel do krajiny, zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítko krajiny či negativně ovlivňující krajinný horizont Svahů Novobystřické vrchoviny).</p>

OPATŘENÍ PRO ZACHOVÁNÍ HODNOTY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachovat stávající charakter izolovaných sídel a drobného měřítka zástavby ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu (neumísťovat výškově i objemově nepřiměřené objekty s výjimkou rozhleden).</li> </ul>	
<b>KH.11 Dačické svahy</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachování možnosti vnímání lokálních horizontálních pohledů v území pozitivního vizuálního vlivu bez narušení, případná zástavba nesmí narušit pohledově uplatněné horizonty a svým měřítkem musí respektovat stávající charakteristické rysy krajiny.</li> <li>Zachovat stávající charakter izolovaných sídel a drobného měřítka zástavby ve vymezeném území pozitivního vizuálního vlivu (neumísťovat výškově i objemově nepřiměřené objekty s výjimkou rozhleden).</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy na krajinu a krajinný ráz (zamezení rozrůstání sídel do krajiny, zachování struktury krajiny, ochrana krajiny před vznikem staveb přesahujících měřítko krajiny či negativně ovlivňující krajinný horizont Dačických svahů).</p>

## ZÁKLADNÍ KRAJINNÉ OSY

OPATŘENÍ PRO ZACHOVÁNÍ HODNOTY	KOMENTÁŘ SEA
<p><b>Údolní polohy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pomocí nástrojů územního plánování chránit základní strukturu liniových prvků krajiny, respektovat měřítko krajinného prostoru a zachovat přírodní pohledové osy, průhledy či dominanty.</li> <li>V nezastavěném území podporovat podél vodních toků a vodních ploch přírodě blízká opatření (ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň) a v souladu s principy krajinnářské kompozice tak podpořit zvýšení estetické hodnoty území.</li> <li>V urbanizovaném prostředí aplikovat principy modrozelené infrastruktury<sup>17</sup>, které je údolní niva součástí, a upřednostňovat opatření vedoucí k její stabilizaci a odolnosti prostředí vůči změnám klimatu a podpora její pobytové (rekreační) funkce.</li> <li>Podporovat opatření zvyšující retenční, akumulační a infiltrační schopnost území údolních niv (tůň, mokřady, vodní nádrže).</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Z důvodu předběžné opatřnosti zpracovatel SEA navrhl doplnit opatření požadující doplnění tohoto opatření:</p> <p><i>„Při navrhování opatření na ochranu stanovených hodnot respektovat přírodních hodnoty území, zajistit ochranu zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000.“</i></p> <p>Opatření bylo stanoveno v reakci na požadavek (opatření) podpory přírodě blízkých opatření podél vodních toků a vodních ploch. Oblasti okolo vodních toků jsou významným krajinným prvkem ze zákona a velmi často se zde nacházejí cenná stanoviště chráněná nástrojem ZCHÚ či lokalit Natura 2000. Opatření bylo stanoveno s cílem zamezení realizace záměrů, které by negativně ovlivnily tyto přírodní hodnoty.</p>
<p><b>Pohledově exponované svahy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Respektovat a při plánování rozvoje území zohlednit přírodní působení charakteristických rysů této formy krajiny (ochrana pohledového a přírodního působení terénních zlomů a siluet horizontů, přilehlých svahů a ploch, zachování drobného měřítka a rozptýlené formy osídlení).</li> <li>V navazujících územně plánovacích dokumentacích podpořit vyhledávání, vytváření a zajištění veřejné průchodnosti cest podél vodních toků a terénního zlomu s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na prioritu přírodních procesů</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Z důvodu předběžné opatřnosti zpracovatel SEA navrhl doplnit opatření požadující doplnění tohoto opatření:</p> <p><i>„Při navrhování opatření na ochranu stanovených hodnot respektovat přírodních hodnoty území, zajistit ochranu zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000.“</i></p> <p>Opatření bylo stanoveno v reakci na požadavek (opatření) vyhledávání, vytváření a zajištění průchodnosti cest podél vodních toků. Oblasti okolo vodních toků jsou významným krajinným prvkem ze zákona a velmi často se zde nacházejí cenná stanoviště chráněná nástrojem ZCHÚ či lokalit Natura 2000. Opatření bylo stanoveno</p>

<sup>17</sup> soubor přírodě blízkých a technických opatření, která propojují srážkový odtok s vegetačními a vodními prvky v sídlech za účelem přirozeného lokálního koloběhu vody (podporován decentrálním vsakem, výparem a zpomalením odtoku), zvýšení ochrany jakosti vod (čištěním srážkového odtoku přirozenými procesy), zlepšení mikroklimatické funkce (prostřednictvím sídelní zeleně dostatečně zásobené vodou), dalších ekosystémových služeb (vhodnou skladbou (z hlediska biodiverzity) a začleněním opatření MZI do veřejného prostoru (z hlediska estetiky, rekreace ad.)).



	s cílem zamezení realizace záměrů, které by negativně ovlivnily tyto přírodní hodnoty.
--	--

## KRAJINNÉ OBLASTI

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<b>KO 01 BLATENSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachovat kompaktnost lesních celků, především ve střední části oblasti (území obce Blatná a sousední obce), podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky různě velkých ploch orné půdy, luk, lesů a rybníků, a to zejména v prostoru širšího okolí rybníka Velká Kuš v JZ části Blatenské oblasti a východně od Metelského rybníka v SZ části Blatenské oblasti.</li> <li>Urbanistický rozvoj směřovat především do urbanizované oblasti se sídly městského charakteru podél silnice I/20.</li> <li>Chránit území navrhovaného přírodního parku Pálenec – neumísťovat zde rekreační areály<sup>18</sup>, regulovat zástavbu<sup>19</sup> trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování stávajícího krajinného rázu území.</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, ani nevymezovat nové zastavitelné plochy umožňující stavby a zařízení FVE a VTE. V obou případech s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby<sup>20</sup>.</li> <li>Vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku, především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana před urbanizací krajiny) a vodám (podpora retence vody v území)</p>
<b>KO 02 MIROTICKO-MIROVICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků pomocí biotechnických prvků, podporovat opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku, především v severní části oblasti a na území obcí Nevězice, Mužetice a Mirovice (povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4).</li> <li>Podporovat plochy pro obnovu prameništ, revitalizace vodních toků a niv (obnovu říčního ekosystému, mokřadů, tůní, boční vodní nádrže a poldry, terénní deprese, výsadby dřevin lužního charakteru, odkrývání zatrubněných úseků vodních toků a hlavních odvodňovacích zařízení), vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky různě velkých ploch orné půdy, luk, lesů a rybníků s důrazem na ochranu krajinnotvorných prvků, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>Urbanistický rozvoj směřovat především do sídel podél silnice I/4 a I/19. Podporovat zachování původní urbanistické struktury venkovských sídel, eliminovat narušení výstavbou izolovaných lokalit rodinných domů.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací) a vodám (podpora retence vody v území, obnova prameništ, flóře a fauně (podpora vzniku nových přírodě blízkých ekosystémů)).</p>

18 komplex ubytovacích zařízení poskytující služby účastníkům různých forem cestovního ruchu a sloužící k rekreaci

19 V navazující územně plánovací dokumentaci vymezovat nové zastavitelné plochy s ohledem na soustředěné přírodní a estetické hodnoty, v zastavitelných plochách stanovit podmínky pro hustotu zástavby (např. minimální výměra pozemků, zastavitelnost, podíl zeleně, kapacita zástavby, počet ubytovacích jednotek).

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby<sup>21</sup></li> </ul>	
<b>03 STRAKONICKO-PÍSECKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik opatření podporujících zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku, zejména v západní (Střelské Hoštice, Kladruby, Velenice) a severní části území (Osek, Drhovle, Čížová), tj. povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>Podporovat a navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit revitalizaci vodních toků a niv, v nivách vodních toků (především v nivě řeky Otavy) vznik opatření k podpoře retence, akumulace a infiltrace vody v krajině.</li> <li>Zachovat kompaktnost lesních celků před jejich fragmentací, především ve střední části území ve směru Štěkeň – Čížová a při západní hranici oblasti, minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování kombinace pohledově otevřené krajiny s výraznými zalesněnými vrchy spolu s vyšším podílem drobných krajinných struktur a s krajinou extenzivně využívaných luk a břehových i doprovodných porostů toku plochého údolí Otavy, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>Podporovat zachování struktury stávající rybníční krajiny charakteristické různě velkými vodními plochami a vodními toky s břehovými a doprovodnými porosty.</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací), vodám (podpora retence vody v území, obnova prameništ), flóre a fauně (podpora vzniku nových přírodě blízkých ekosystémů (revitalizace vodních toků a niv), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů).</p>
<b>KO 04 PRACHATICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat opatření zvyšující retenční, akumulační a infiltrační schopnost území, především v severovýchodní části oblasti (povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4), podporovat dále revitalizace vodních toků a niv (tůně, mokřady, vodní nádrže).</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky různých způsobů využití území s vysokým podílem trvalé vegetace (lesy, louky, pastviny) a drobných krajinných struktur v nezastavěném území.</li> <li>Při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů na lesní komplexy.</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny)</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území, obnova prameništ), flóre a fauně (podpora vzniku nových přírodě blízkých ekosystémů (revitalizace vodních toků a niv), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana pluziny).</p>

<sup>21</sup> Jako technická zařízení stavby se posuzují fotovoltaické systémy a větrné systémy umístěné na stavbě nebo související se stavbou v jinde zastavěném území nebo zastavitelné ploše. Energie jimi vyrobená je spotřebována přímo v dané stavbě a pouze případné přebytky jsou prodány do distribuční sítě. Jako technická zařízení stavby se rovněž posuzují systémy sloužící pro výrobu elektrické energie k zásobování staveb, u kterých není vybudována elektrická přípojka.

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<p>před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</p>	
<b>KO 05 NETOLICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, zejména v okolí Tvrzic, Třešovic na západě, kolem Vírotína a Mladějovic na severu, severně od Drahonice a Skal, na východě východně od Újezda, východně od Křtětic.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat realizaci biotechnických opatření v krajině ke zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku, zejména v západní části oblasti a v obcích Bavorov, Radějovice, Libochovice, Vlachovo Březí a Bílsko (povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4).</li> <li>• Zachovat kompaktnost lesních celků před fragmentací plošnými stavbami, minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky významných zalesněných vrchů doplněnou o plochy orné půdy členěné drobnými krajinnými strukturami (meze se vzrostlými dřevinami, doprovodné dřeviny vodních toků a cest, rozptýlená zeleň), podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot), vodám (podpora retence vody v území), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů).</p>
<b>KO 06 BLANENSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat stávající lesní komplexy a hodnotnou přírodu v oblasti, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areál, ski areály) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků, individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky členité lesnaté krajiny s vysokým podílem trvalé vegetace.</li> <li>• Minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana plužiny).</p>
<b>KO 07 ŠUMAVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat stávající lesní komplexy a hodnotnou přírodu v oblasti, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areály, ski areály) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků, individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat rekreační zástavbu, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>• Podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu. Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky tvořené členitou lesnatou krajinou, horskými hřbety a údolí.</li> <li>• Minimalizovat fragmentační dopad dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými pluzinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ul>	<p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana pluziny).</p>
<b>KO 08 HORNOLIPENSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat stávající lesní komplexy a rozsáhlé mokřadní a rašelinné plochy, i mimo území CHKO, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků.</li> <li>• Rekreační a volnočasové aktivity a s nimi spojenou zástavbu (rekreační areály, ski areály) soustředit do okolí levého břehu vodní nádrže Lipno při respektování stávajících prvků volné krajiny a zajištění prostupné břehové linie. Zároveň klást důraz na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>• Podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu. Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat mozaiku členité krajiny s vysokým podílem trvalé vegetace a drobných krajinných struktur.</li> <li>• Při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů na lesní komplexy.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji usilovat o vyvážený rozvoj území vzhledem k jedinečným přírodním a estetickým hodnotám území. Zajistit prostupnost břehové linie a vytvoření veřejného prostoru stabilizací zástavby ve vymezeném břehovém pásu kolem vodní nádrže Lipno.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana pluziny), obyvatelstvo (zvýšení rekreačního potenciálu krajiny).</p>
<b>KO 09 DOLNOLIPENSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat zalesněné a zalučněné partie hřebenu Kaliště – Hodslavský vrchol – Okolí – Plešivec – Hrubec, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků.</li> <li>• Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat mozaiku harmonické horské krajiny s převažujícími lesními porosty doplněnou o různě velké plochy luk, pastvin a remízů s množstvím drobných krajinných struktur mezi, kamenic, doprovodných porostů a skupin dřevin.</li> <li>• Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení rekreačního potenciálu krajiny).</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekreční a volnočasové aktivity a s nimi spojenou zástavbu (rekreační areály, ski areály) soustředit především do okolí levého břehu vodní nádrže Lipno při respektování stávajících prvků volné krajiny a zajištění prostupné břehové linie. Zároveň klást důraz na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit vyvážený rozvoj území s ohledem k jedinečným přírodním a estetickým hodnotám. Zajistit prostupnost břehové linie a vytvoření veřejného prostoru stabilizací zástavby ve vymezeném břehovém pásu kolem vodní nádrže Lipno.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	
<b>KO 10 KRUMLOVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat současnou mozaiku lesních porostů a různé velikých luk, pastvin a remízů s množstvím drobných krajinných struktur.</li> <li>• Zachovat kompaktnost lesních celků v přírodním parku Poluška, chránit zalesněné a zalučněné území Přírodního parku Vyšebrodsko, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků. Individuální rekreaci obecně rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>• Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>• Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK a napojení Českého Krumlova na IV. TŽK.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblasti s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby<sup>31</sup></li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými pluzinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana pluziny).</p>
<b>KO 11 KAPLICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky zalesněných vrchů a trvalých travních formací členěných drobnými krajinnými strukturami mezí, kamenic, doprovodných dřevin a rozptýlené zeleně.</li> <li>• Podporovat zachování charakteru krajiny údolí toku Malše s vlnitými břehovými a doprovodnými porosty toku, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK.</li> <li>• V přírodních parcích Novohradské hory a Soběnovská vrchovina regulovat zástavbu<sup>30</sup> trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území, obnova pramenišť), flóre a fauně (podpora vzniku nových přírodě blízkých ekosystémů (revitalizace vodních toků a niv), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana pluziny).</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby<sup>31</sup>.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ul>	
<b>KO 12 NOVOHRADSKÁ HORSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat stávající krajinnou strukturu a vodní režim oblasti, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areály, ski areály) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků, individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování cenných ekosystémů lesů a luk, resp. snažit se zachovat nefragmentované lesní a luční celky, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území, obnova prameništ), flóre a fauně (podpora vzniku nových přírodě blízkých ekosystémů (revitalizace vodních toků a niv), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana plužiny), obyvatelstvu (zlepšení obytnosti krajiny a jejího rekreačního potenciálu).</p>
<b>KO 13 NOVOHRADSKÁ PODHORSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat a navazujícími nástroji územního plánování vytvořit podmínky pro ochranu stávající krajinné struktury, rozsahu lesních celků a vodního režimu oblastí, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areály<sup>2</sup> ski areály) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků a zachování vodohospodářského potenciálu oblasti.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat rekreační zástavbu zejména v horských obcích, důraz klást především nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky orné půdy členěné drobnými krajinnými strukturami, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby<sup>31</sup>.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území, obnova prameništ), flóre a fauně (podpora vzniku nových přírodě blízkých ekosystémů (revitalizace vodních toků a niv), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana plužiny), obyvatelstvu (zlepšení obytnosti krajiny a jejího rekreačního potenciálu).</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<p>dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</p>	
<b>KO 14 TRHOŠVINENSKÁ PODHORSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat realizaci protierozních opatření na orné půdě, především v severní části a střední části oblasti (Trhové Sviny, Srubec). Dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy (např. plochy smíšené nezastavěného území) pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Zachovat kompaktnost lesních komplexů, minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury, především v ose Doudleby – Nedabyle – Borovnice – Ledenice a v ose Kamenná – Olešnice.</li> <li>• Podporovat zachování stávajících meandrů Svinenského potoka, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování meandrujících toků Malše a Stropnice, důraz klást na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>• Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK.</li> <li>• Podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území), flóře a fauně (podpora vzniku nových přírodě blízkých ekosystémů (vegetační pásy), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů)).</p>
<b>KO 15 VELEŠÍNSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků (severní a západní část oblasti) ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Zachovat kompaktnost lesních celků, minimalizovat fragmentaci liniovými a plošnými stavbami, především ve střední části (Borovnice – Ledenice) a jižní části oblasti (Čížkrajice, Kamenná).</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji v nezastavěném území podporovat mozaiku různě velkých ploch orné půdy, trvalých travních porostů a lesů s důrazem na ochranu krajinných prvků jako jsou drobné vodní toky a cesty s doprovodnými dřevinami, meze, remízky apod.</li> <li>• Podporovat zachování stávajících meandrů Jíleckého potoka, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování meandrujícího toku Malše, důraz klást na nepobytové rekreační aktivity.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení rekreačního potenciálu krajiny).</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	
<b>KO 16 KŘEMEŽSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachovat stávající zachovalou přírodu na území CHKO a EVL, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů (rekreační areály, ski areály) z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků, individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>V zemědělsky využívané krajině podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, podporovat obnovu pramenných úseků toků na orné půdě, především v severovýchodní části oblasti a nad PP Šimečkova stráž, PP Vltava u Blanského lesa.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržování, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat krajinnou mozaiku orné půdy, trvalých travních porostů a lesů s drobnými krajinnými strukturami, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>Zachovat kompaktnost lesních celků před fragmentací plošnými stavbami, minimalizovat fragmentační dopad záměrů dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými pluzinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území), flóře a fauně (podpora vzniku nových přírodě blízkých ekosystémů, lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana pluziny), obyvatelstvu (zlepšení obytnosti krajiny a jejího rekreačního potenciálu).</p>
<b>KO 17 ČESKOBUDĚJOVICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachovat lesní celky v oblasti, především v SZ a jižní části oblasti, minimalizovat fragmentační dopad liniovými i plošnými záměry na lesy.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů ve vyhlášených ptačích oblastech.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků a niv (obnovu říčního ekosystému, mokřadů, tůní, boční vodní nádrže a poldry, terénní deprese, výsadby dřevin lužního charakteru, odkrývání zatrubněných</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území, obnova pramenišť), flóře a fauně (podpora vzniku nových přírodě</p>



ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<p>úseků vodních toků a hlavních odvodňovacích zařízení), vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, línové porosty a rozptýlenou zeleň, a to především v nivě Malše a Vltavy nad Českými Budějovicemi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chránit stanovená záplavová území pro opatření ke zlepšení retenční schopnosti krajiny, podporovat zvýšení infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Navazujícími územně plánovací nástroji podporovat krajinnou mozaiku orné půdy, trvalých travních porostů a lesů s drobnými krajinnými strukturami mezi, doprovodných dřevin a rozptýlené zeleně, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>blízkých ekosystémů, obnova mokřadů, tůní, obnova niv) lesům (ochrana kompaktnosti lesních porostů), kulturně historickým hodnotám (ochrana plůžiny), obyvatelstvu (zlepšení obytnosti krajiny a jejího rekreačního potenciálu).</p>
<p><b>KO 18 VODŇANSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovací nástroji podporovat doplnění krajinné mozaiky a zvýšení retence území členícími prvky, zejména na rozsáhlých blocích u Protivína a České Lhoty. Dále umožnit vznik ploch pro obnovu prameniště, revitalizace vodních toků a niv a podporovat zvýšení infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Podporovat zachování stávajících meandrů řeky Blаницe, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování meandrujícího toku Blаницe, důraz klást na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>• Navazujícími územně plánovací nástroji regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů ve vyhlášené ptačí oblasti Českobudějovické rybníky.</li> <li>• Navazujícími územně plánovací nástroji podporovat zachování mozaiky různě velkých ploch orné půdy, trvalých travních porostů, rybníků a lesů s důrazem na ochranu drobných krajinných prvků jako jsou doprovodné dřeviny, rozptýlená zeleň, remízky apod., podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území, obnova prameniště), flóre a fauně (podpora vzniku nových přírodních ekosystémů, obnova mokřadů, tůní, obnova niv), obyvatelstvu (zlepšení obytnosti krajiny a jejího rekreačního potenciálu).</p>
<p><b>KO 19 VLTAVO-HLUBOCKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Na silně erozně ohrožených půdních blocích, především v okolí Kostelce, Hroznějovic a Jeznic, Pofěžan a Pofěžánek podporovat územně plánovací nástroji</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<p>přerušení svahů biotechnickými prvky, lokálně zatravnit nejohroženější části.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajinně opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltrační povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky lesů a zemědělské půdy s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami.</li> <li>• Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní celky.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat rekreační zástavbu zejména u vodní nádrže Hněvkovice, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>• Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad především nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>(ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajinně a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), půdám (zvýšení protierozní ochrany půd), vodám (podpora retence vody v území, obnova pramenišť), obyvatelstvu (zlepšení obytnosti krajiny a jejího rekreačního potenciálu).</p>
<b>KO 20 VLTAVO-TÝNSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Územně plánovacími nástroji podporovat rozčlenění rozsáhlých bloků orné půdy u Netěchovic, Hartmanic, nad Dolním Bukovskem, nad Štípkolasy, u Temelína.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat plochy pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků a niv, vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajinně opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltrační povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování mozaiky orné půdy s drobnými členícími krajinnými strukturami, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajinně a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), půdám (zvýšení protierozní ochrany půd), vodám (podpora retence vody v území, obnova pramenišť, revitalizace vodních toků a niv), flóře, fauně a biodiverzitě (vznik nových kvalitních stanovišť), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů).</p>
<b>KO 21 VLTAVO-ALBRECHTICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat kompaktnost lesních celků v oblasti, zejména lesní komplex Pisecké hory, chránit lesy před fragmentací plošnými stavbami, při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů.</li> <li>• V zemědělsky využívané krajině podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků orné půdy, podporovat</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajinně a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací,</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<p>zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími nástroji územního plánování podporovat zachování mozaiky lesních komplexů spolu se zemědělsky využívanými plochami s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami, chránit ucelené lesní porosty před zábořem liniovými a plošnými stavbami.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat rekreační zástavbu v údolí Vltavy. Zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území.), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území).</p>
<b>KO 22 BECHYŇSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V zemědělsky využívané krajině podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků orné půdy, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování lesnaté krajiny přírodních parků s plochami zemědělsky využívanými doplněnou o četné drobné členící krajinné struktury.</li> <li>• Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat rekreační zástavbu v údolí řeky Lužnice (zejména v navrhovaném Přírodním parku Kaňon Lužnice). Zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území.), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území).</p>
<b>KO 23 VLTAVO-OTAVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V zemědělsky využívané krajině navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, tedy opatření podporující zpomalení, zadržetí, ale také infiltraci povrchového odtoku, zejména v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4 - především v severní části (Chrást, Žebrákov) a jižní části oblasti (Vlastec, Vrcovice, Záhoří) a v obcích Kučeř a Oslov.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování krajiny zemědělských ploch s četnými drobnými členícími krajinnými strukturami mezi, kamenic, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území.), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území).</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat rekreační zástavbu v údolích řek Otavy a Vltavy. Zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet především využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit vyvážený rozvoj území s ohledem k jedinečným přírodním a estetickým hodnotám, zajistit prostupnost břehové linie a vytvoření veřejného prostoru stabilizací zástavby ve vymezeném břehovém pásu kolem vodní nádrže Orlík (na správních území obcí Jihočeského kraje).</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	
<b>KO 24 MILEVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>V zemědělsky využívané krajině podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků, tedy opatření v krajině podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku, zejména v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4 (především v okolí Kovářova, západně od Milevska, v okolí Opařan a Třešně, severně od Vlksic a v severní části obce Bernartice).</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji zohlednit eliminaci erozního ohrožení, zejména návrhem biotechnických opatření v krajině.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu prameniště, revitalizace vodních toků a niv, dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.</li> <li>Zachovat lesní komplexy, zejména v jižní části oblasti při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů v přírodním parku Jistebnická vrchovina z hlediska zachování stávající krajinné struktury.</li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji podpořit zachování v co největší míře mozaiky různě velkých ploch zemědělské půdy a lesů s důrazem na ochranu podmáčených luk, ladem ležících pozemků apod. a při vymezování zastavitelných ploch dbát na zachování struktury a charakteru okolní venkovské krajiny.</li> <li>Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby<sup>31</sup></li> <li>Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), půdám (zvýšení protierozní ochrany půd), vodám (podpora retence vody v území, obnova prameniště, revitalizace vodních toků a niv), flóra, fauna a biologická rozmanitost (vznik nových přírodě blízkých stanovišť), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území), historickým krajinným hodnotám (ochrana prameniště).</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<p>dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</p>	
<b>KO 25 MLADOVOŽICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chránit lesní celky v oblasti před fragmentací plošnými stavbami, především lesní komplexy v ose Chýnov – Vilice, při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů.</li> <li>• V zemědělsky využívané krajině podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků, zejména mezi Mladou Vožicí a Oldřichovem, v okolí Radostovic, Nahořan, Zadní Stříteže a Staré Vožice.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků a niv, dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podpořit zachování mozaiky různě velkých ploch zemědělské půdy a lesů v co největší míře, zachovat původní urbanistickou strukturu venkovských sídel, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), půdám (zvýšení protierozní ochrany půd), vodám (podpora retence vody v území, obnova pramenišť, revitalizace vodních toků a niv), flóra, fauna a biologická rozmanitost (vznik nových přírodě blízkých stanovišť), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území), historickým krajinným hodnotám (ochrana pramenišť).</p>
<b>KO 26 TÁBORSKO-SOBĚSLAVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy, zejména v přírodních parcích Turovecký les a Černická obora.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků a niv, dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji v nezastavěném území zachovat v co největší míře mozaiku</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), půdám (zvýšení protierozní ochrany půd), vodám (podpora retence vody v území, obnova pramenišť, revitalizace vodních toků a niv), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území), historickým krajinným hodnotám (ochrana plužin).</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<p>různě velkých ploch zemědělské půdy a lesů s důrazem na ochranu krajinných prvků jako jsou drobné vodní toky s doprovodnými dřevinami, meze, polní cesty, remízky apod., podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat rekreační zástavbu podél Lužnice, důraz klást zejména na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet především využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>• Podporovat opatření a řešení snižující negativní dopad zejména nových dopravních staveb do pohledového vnímání krajiny, zejména D3, IV. TŽK.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	
<b>KO 27 TŘEBOŇSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat kompaktnost lesních celků před fragmentací plošnými stavbami, při vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů.</li> <li>• Chránit území hydrogeologického rajonu 2151 Třeboňská pánev – severní část (severozápadní část oblasti) před rozsáhlými stavebními a krajinnými záměry (rozsáhlé stavby, těžba).</li> <li>• V zemědělsky využívané krajině, zejména v severozápadní části, podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržování, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4, podporovat a vymezovat plochy pro obnovu pramenišť, revitalizace vodních toků a niv a dále vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji v nezastavěném území v co největší míře zachovat mozaiku různě velkých ploch orné půdy, lesních porostů, trvalých travních porostů a rybníků, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Omezit negativní dopad pohledového zatížení krajiny novými stavbami, především ve vazbě na dálnici D3 a železniční koridor na nezbytně nutnou míru.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji stabilizovat rekreační zástavbu podél řek Lužnice a Nežárka a v okolí v okolí rybníků spadajících do Ramsarské úmluvy (Dvořiště, Krčín), důraz klást zejména na nepobytové rekreační aktivity. Individuální rekreaci rozvíjet především využíváním stávajících objektů původní zástavby.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblasti s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby<sup>31</sup></li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), půdám (zvýšení protierozní ochrany půd), vodám (podpora retence vody v území, obnova pramenišť, revitalizace vodních toků a niv), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území), historickým krajinným hodnotám (ochrana plužin).</p>
<b>KO 28 JINDŘICHOHRADECKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat rozlohu a mozaikovitost lesních celků v oblasti, chránit mokřadní plochy v oblasti před zásahy dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat rozčlenění rozsáhlých bloků zemědělské půdy v jižní části Lodhěřova, kolem Dolní Radouně, jižně od Děbolína a kolem Vlčetince, vytvářet podmínky pro vznik protierozních opatření na blocích orné půdy nad vodními nádržemi, dále vymezovat podél vodních toků ochranné vegetační pásy, podporovat zvýšení retenční</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), půdám (zvýšení protierozní ochrany</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<p>a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadrženi, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat co nejvíce mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy, luk, lesů a rybníků s důrazem na ochranu drobných členících krajinných struktur mezi, kamenic, rybníků, doprovodných porostů cest a vodních toků, skupin dřevin apod., podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Podporovat zachování stávajících meandrů a charakteru toků Kamenice, Nežárky a Hamerského potoka, regulovat zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování meandrujících toků Malše a Stropnice, důraz klást na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> </ul>	<p>půd), vodám (podpora retence vody v území, obnova pramenišť, revitalizace vodních toků a niv), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území), flóře, fauně (vznik nových stanovišť).</p>
<p><b>KO 29 STRMILOVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podpořit rozčlenění rozsáhlých bloků orné půdy u Kunžaku, Popelína a Řečice, vytvářet podmínky pro vznik protierozních opatření na blocích orné půdy nad cennými přírodními vodními ekosystémy Kravý a Kačležský rybník a Hrádeček.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji v nezastavěném území zachovat v co nejvyšší míře mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy, luk, lesů a rybníků s důrazem na ochranu drobných členících krajinných struktur, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování původní urbanistické struktury venkovských sídel, nenarušovat ji zejména velkoplošnou výstavbou rodinných domů. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými pluzinami neumisťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických pluzin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ pluziny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými pluzinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), půdám (zvýšení protierozní ochrany půd), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů), vodám (podpora retence vody v území.), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území), historickým krajinným hodnotám (ochrana pluzin).</p>
<p><b>KO 30 NOVOBYSTRICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b></p>	



ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat kompaktnost lesních celků především ve vyhlášených přírodních parcích Česká Kanada a Homolka – Vojíšov. Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.</li> <li>• V zemědělsky využívaných územích, zejména v širším okolí Nové Bystřice a Starého města pod Landštejnem, podporovat navazujícími územně plánovacími nástroji členění větších zemědělsky využívaných bloků.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji v nezastavěném území zachovat co nejvíce členitou krajinu s převahou lesních komplexů a celků různé velikosti, s enklávami zemědělské půdy s důrazem na zachování krajinných prvků zejména v přírodních parcích Česká Kanada a Homolka – Vojíšov, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat zachování původní urbanistické struktury venkovských sídel, nenarušovat ji zejména velkoplošnou výstavbou rodinných domů. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby, zároveň klást důraz především na nepobytové rekreační aktivity.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v oblastech s dochovanými strukturálně významnými plužinami neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji zajistit zachování definovaných historických plužin v místech jejich identifikovaného výskytu, důsledně chránit jejich strukturu (typ plužiny) před narušením a podporovat jejich případnou obnovu. Ve vymezených oblastech s dochovanými strukturálně výraznými plužinami eliminovat činnosti, které mají negativní dopad do vnímání historicky hodnotné krajiny.</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území), historickým krajinným hodnotám (ochrana plužin).</p>
<b>KO 31 DAČICKÁ KRAJINNÁ OBLAST</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat kompaktnost lesních celků a drobných lesíků před fragmentací dopravními liniovými stavbami, především lesy v jižní části území a hřeben v ose Budiškovice – Červený Hrádek.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat členění větších zemědělsky využívaných bloků, zejména kolem Dačic, Dešné, Písečné, Slavonic a Budiškovice a nad údolím řeky Moravské Dyje.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji umožnit vznik ploch pro obnovu prameniště, revitalizace vodních toků i niv, vymezovat podél vodních toků a vodních ploch ochranné vegetační pásy pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň, podporovat zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny biotechnickými prvky (vymezovat a realizovat v krajině opatření podporující zpomalení, zadržování, ale také infiltraci povrchového odtoku), především v oblastech výskytu povodí s velkým a středním rizikem vysychání drobných vodních toků ve vazbě na N-SOB4.</li> <li>• Navazujícími územně plánovacími nástroji podporovat co nejvíce mozaiku různě velkých ploch zemědělské půdy s důrazem na ochranu drobných členících krajinných</li> </ul>	<p>Zajištění navrhovaných územních podmínek opatření nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí (ovzduší, klima, obyvatelstvo, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půda (ZPF, PUPFL), flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a hmotný majetek).</p> <p>Lze predikovat pozitivní vlivy ve vztahu ke krajinnému rázu (ochrana krajinných hodnot, ochrana krajiny před urbanizací, ochrana struktury krajiny), vodám (podpora retence vody v území), lesům (zachování kompaktnosti lesních porostů), obyvatelstvu (zvýšení obytnosti a rekreačního potenciálu území), historickým krajinným hodnotám (ochrana plužin).</p>

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY	KOMENTÁŘ SEA
<p>struktur, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachovat původní urbanistickou strukturu venkovských sídel, nenarušovat ji zejména velkoplošnou výstavbou rodinných domů, dbát na zachování struktury a charakteru historických sídel, zejména Slavonic.</li> <li>• Na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu neumísťovat stavby a zařízení fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině, s výjimkou systémů, které se posuzují jako technické zařízení stavby</li> </ul>	

## Seznam zkratk

<b>Z10 ZÚR JČK</b>	Změna č. 10 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
<b>AOPK</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny
<b>As</b>	Arsen
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>BaP</b>	Benzo[a]pyren
<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický úřad
<b>ČHP</b>	Číslo hydrologického povodí
<b>ČOV</b>	Čistička odpadních vod
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČS</b>	Čerpací stanice
<b>ČSN</b>	Česká technická norma
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>ČZÚK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>D</b>	Dálnice (označení)
<b>DI</b>	Dopravní infrastruktura
<b>DP</b>	Dobývací prostor
<b>EAO</b>	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
<b>EIA</b>	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
<b>EO</b>	Ekvivalentní obyvatel
<b>ES</b>	Evropské společenství
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
<b>HEIS;</b>	Hydroekologický informační registr
<b>HGR</b>	Hydrogeologický rajon
<b>Hl. m.</b>	Hlavní město
<b>HPJ</b>	Hlavní půdní jednotka
<b>CHKO</b>	Chráněná krajinná oblast
<b>CHLÚ</b>	Chráněné ložiskové území
<b>k.ú.</b>	katastrální území
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>KN</b>	Katastr nemovitostí
<b>KPZ</b>	Krajinná památková zóna
<b>KS</b>	Krajský soud
<b>K+S</b>	Kumulativní a synergické (vlivy)

<b>LH</b>	Les hospodářský
<b>LKLT</b>	Kódové označení letiště Letňany
<b>LKKB</b>	Kódové označení letiště Praha Kbely
<b>LO</b>	Les ochranný
<b>LZU</b>	Les zvláštního určení
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MPR</b>	Městská památková rezervace
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>MUS</b>	Městská uliční síť
<b>MÚK</b>	Mimoúrovňová křižovatka
<b>MZCHÚ</b>	Maloplošné zvláště chráněné území
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>NDOP</b>	Nálezová databáze ochrany přírody
<b>Ni</b>	Nikl
<b>NIZ</b>	Neionizující záření
<b>NKP</b>	Národní kulturní památka
<b>NKS</b>	Nadřazený komunikační systém
<b>NO<sub>2</sub></b>	Oxid dusičitý
<b>NO<sub>x</sub></b>	Oxidy dusíku
<b>NPP</b>	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
<b>NPR</b>	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>NRBC</b>	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
<b>NRBK</b>	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
<b>NSS</b>	Nejvyšší správní soud
<b>O<sub>3</sub></b>	Ozón
<b>OB</b>	Rozvojová oblast republikového významu
<b>OB-N</b>	Rozvojová oblast nadmístního významu
<b>OBÚ</b>	Obvodní báňský úřad
<b>OHP</b>	Ochranné hlukové pásmo
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>OP VZ</b>	Ochranné pásmo vodního zdroje
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OZKO</b>	Oblast zhoršené kvality ovzduší
<b>PLO</b>	Přírodní lesní oblast
<b>PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub></b>	Poletavý prach
<b>PO</b>	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
<b>POH</b>	Plán odpadového hospodářství

<b>PP</b>	Přírodní památka (MZCHÚ)
<b>PPk</b>	Přírodní park
<b>PR</b>	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚR</b>	Politika územního rozvoje
<b>RBC</b>	Regionální biocentrum (ÚSES)
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor (ÚSES)
<b>Resp.</b>	Respektive
<b>REZZO</b>	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
<b>RNP</b>	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
<b>RP</b>	Rozvojová plocha
<b>RS</b>	Rychlé spojení
<b>RUR</b>	Rozbor udržitelného rozvoje
<b>RZM 50</b>	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
<b>ŘSD</b>	Ředitelství silnic a dálnic
<b>SEA</b>	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
<b>SEZ</b>	Stará ekologická zátěž
<b>SHZ</b>	Stará hluková zátěž
<b>SO<sub>2</sub></b>	Oxid siřičitý
<b>SV</b>	Skupinový vodovod
<b>SZ</b>	Stavební zákon
<b>TI</b>	Technická infrastruktura
<b>TO</b>	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
<b>TS</b>	Transformační stanice
<b>TZL</b>	Tuhé znečišťující látky
<b>ÚAN</b>	Území s výskytem archeologických nálezů
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚČOV</b>	Ústřední čistička odpadních vod
<b>ÚHÚL</b>	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
<b>ÚP</b>	Územní plán obce
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>UR</b>	Udržitelný rozvoj
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>ÚSOP</b>	Ústřední seznam ochrany přírody
<b>VDJ</b>	Vodojem
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VOC</b>	Těkavé organické látky
<b>VPP</b>	Vzletové a přistávací prostory
<b>VPR</b>	Vesnická památková rezervace

<b>VPS</b>	Veřejně prospěšná stavba
<b>VPZ</b>	Vesnická památková zóna
<b>vtl</b>	Vysokotlaký (plynovod)
<b>VÚ</b>	Vodní útvar
<b>VÚVA</b>	Výzkumný ústav výstavby a architektury
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G.Masaryka
<b>VVURÚ</b>	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí
<b>VTTL</b>	Velmi vysokotlaký plynovod
<b>ZCHÚ</b>	Zvláštní chráněné území
<b>WHO</b>	World Health Organization
<b>ZOPK</b>	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
<b>ZOPV</b>	Zákon č. 101/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚ</b>	Záplavové území
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje
<b>ZVN</b>	Zvláště vysoké napětí
<b>žst.</b>	Železniční stanice

## Přehled použitých podkladů

### Územně plánovací dokumentace, územně plánovací podklady

Zásady území rozvoje Jihočeského kraje ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4a, 5, 6,7,8,9 a 11. (2024)

Územně analytické podklady Jihočeského Kraje, 5. úplná aktualizace (2021)

### Oborové koncepce a strategie

Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje (2003)

Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu (2000)

Evropská úmluva o krajině (2000)

Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU (2006)

Lipská charta o udržitelných evropských městech (2007)

Územní agenda Evropské unie 2020 (2011)

Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)

Evropa 2020

Ramsarská úmluva (1971)

Bernská úmluva (1979)

Bonnská úmluva (1983)

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6. a 7. (2024)

Strategický rámec ČR 2030 (2017)

Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2020)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)

Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021)

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015 (2015)

Dopravní sektorová strategie, III. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (aktualizace 2022)

Politika druhotných surovin České republiky (2019)

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)

Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)

Program rozvoje Jihočeského kraje (2021)  
Aktualizace koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (2022)  
Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje (2011)  
Územní energetická koncepce Jihočeského kraje 2018 – 2043 (2020)  
Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016-2025 (2016)  
Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody pro území Jihočeského kraje (2023)  
Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad – CZ03, aktualizace (2024)  
Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Jihočeského kraje (2019)  
Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje (2007)  
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje (2022),  
Plán dílčího povodní Horní Vltavy 2021 – 2027 (2022)  
Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2021-2027 (2022)  
Plán dílčího povodí Dyje 2021-2027 (2022)  
Regionální surovinová politika Jihočeského kraje (dokončena 2022, schválení 2023)  
Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2021 – 2030 (2021)

#### **Legislativa, normy, metodiky**

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.  
Směrnice Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků.  
Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)  
Zákon č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů  
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů  
Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů  
Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.  
Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony  
Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.  
Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší  
Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů  
Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů  
Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů.  
Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

#### **Ostatní podklady**

Armstrong, A., Brown, L., Davies, G., Whyatt, D., & Potts, S. (2021). Economic benefits of establishing honeybee hives on solar parks in agricultural landscapes. EGU General Assembly Conference Abstracts, EGU21–EGU8257.  
Blaydes, H., Potts, S. G., Whyatt, J. D., & Armstrong, A. (2021). Opportunities to enhance pollinator biodiversity in solar parks. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 145, 1–20.



Evink G. L., 2002: Interaction Between Roadways and Wildlife Ecology: A Synthesis of Highway Practice. NCHRP Synthesis 305, Washington D.C., 86 pp.

Gielen, D., Boshell, F., Saygin, D., Bazilian, M. D., Wagner, N., & Gorini, R. (2019). The role of renewable energy in the global energy transformation. *Energy Strategy Reviews*, 24, 38–50.

Hernandez, R. R., Easter, S. B., Murphy-Mariscal, M. L., Maestre, F. T., Tavassoli, M., Allen, E. B., Barrows, C. W., Belnap, J., Ochoa-Hueso, R., Ravi, S., & Allen, M. F. (2014). Environmental impacts of utility-scale solar energy. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 29, 766–779.

Choi, C. S., Cagle, A. E., Macknick, J., Bloom, D. E., Caplan, J. S., Ravi, S., 2020. Effects of Revegetation on Soil Physical and Chemical Properties in Solar Photovoltaic Infrastructure. *Frontiers in Environmental Science*. 8. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2020.00140>

Jackson, S.D. et Griffin, C.R.. 1998: Toward a practical strategy for mitigating highway impacts on wildlife. Pp. 17-22 In G.L. Evink, P. Garrett, D. Zeigler, and J. Berry (eds.) *Proceedings of the International Conference on Wildlife Ecology and Transportation*. FLER-69-98. Florida Department of Transportation, Tallahassee, Florida.

Katalog biotopů ČR (Chytrý et al. 2010)

Lambert, Q., Bischoff, A., Cueff, S., Cluchier, A., Gros, R., 2021. Effects of solar park construction and solar panels on soil quality, microclimate, CO<sub>2</sub> effluxes, and vegetation under a Mediterranean climate. *Land Degrad Dev*. 32, 5190–5202. <https://doi.org/10.1002/ldr.4101>

Lovich, J. E., Ennen, J.R., 2011. Wildlife Conservation and Solar Energy Development in the Des Southwest, United States. *BioScience*. 61, 982–992. <https://doi.org/10.1525/bio.2011.61.12.8>

Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004)

Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015)

Pizzo, S. (2011). When saving the environment hurts the environment: Balancing solar energy development with land and wildlife conservation in a warming climate. *Journal of International Environmental Law and Policy*, 22, 123–157.

Pfister, H.P., Heynen D., Georgii B., Keller V. & Lerber F.: "Häufigkeit und Verhalten ausgewählter Wildsauger auf unterschiedlich breiten Wildtierbrücken (Grünbrücken)," Schweizerische Vogelwarte, Sempach, Switzerland, 1999. In: Evink G. L., 2002: Interaction Between Roadways and Wildlife Ecology: A Synthesis of Highway Practice. NCHRP Synthesis 305, Washington D.C., 86 pp.

Semeraro, T., Pomes, A., Del Giudice, C., Negro, D., & Aretano, R. (2018). Planning ground based utility scale solar energy as green infrastructure to enhance ecosystem services. *Energy Policy*, 117, 218–227.

QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti Československa Quitt GÚ ČSAV, Brno

Salzmann, K., Jeníková, E., Semančíková, E.: *Krajina jako veřejná prostor*, Živa (5/2020)

Sklenička, Petr, 2003. *Základy krajinného plánování*. Vyd. 2. Praha: Naděžda Skleničková. ISBN 8090320619.

Tinsley E. et al. 2023: Renewable energies and biodiversity: Impact of ground-mounted solar photovoltaic sites on bat activity. *Journal of Applied Ecology*, 60:9, 1752-1762.

Vorel, Ivan a Petr Sklenička, 1999. *Prostorové vztahy a estetické hodnoty*. In: Vorel, Ivan a Petr Sklenička. *Péče o krajinný ráz: cíle a metody*. Praha: ČVUT, s. 20-27. ISBN 8001019799.

Zpráva o stavu životního prostředí v Jihočeském kraji, CENIA, Česká informační agentura životního prostředí, 2021, [online], ISBN 978-80-7674-042-6. Dostupné z: <https://www.cenia.cz/publikace/krajske-zpravy/zpravy-o-zivotnim-prostredi-v-krajich-cr-2020/>

Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2021, ČHMÚ, 2022, [online], ISBN 978-80-7653-038-6. Dostupné z: <https://info.chmi.cz/rocnka/ko2021/ko2021.pdf>

### Hlavní internetové informační zdroje

AOPK ČR. Nálezoá databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz].

<https://drusop.nature.cz>

<https://mapy.nature.cz>

<https://natura2000.cz>

<https://natura2000.eea.europa.eu/>

<https://portal.nature.cz>

[https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eiZ100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eiZ100_cr)

[https://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEZ100\\_koncepce](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEZ100_koncepce)