



Obec Loukov

#### Záznam o účinnosti

Schvalující orgán : Zastupitelstvo obce Loukov

Datum nabytí účinnosti :

Pořizovatel : Městský úřad Bystřice pod Hostýnem – úřad územního plánování

Vypracovali : Jakub Luběna, Bc.

Ilona Šildová, Ing.

Úředně oprávněná osoba : Jiří Švarc, RNDr.

Podpis ÚOO

## NÁVRH

### Opatření obecné povahy č. .../...

Zastupitelstvo obce Loukov, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 73 odst. 1 a částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 104 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 80 – 82 stavebního zákona a dále přílohy č. 8 vyhlášky na svém zasedání dne \_\_\_\_\_ pod č.j. \_\_\_\_\_

I.

vydává

### Územní plán Loukov

obsahující:

- **textovou část Územního plánu Loukov**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 8 stavebního zákona a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**
- **grafickou část Územního plánu Loukov**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 8 stavebního zákona a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**
  - I.B1 Výkres základního členění M 1 : 5 000
  - I.B2 Hlavní Výkres M 1 : 5 000
  - I.B3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření M 1 : 5 000

II.

dle ustanovení § 113 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu

**ukončuje platnost**

Územního plánu Loukov v jeho úplném **znění**, který obsahuje:

- Územní plán Loukov, který byl schválen Zastupitelstvem obce Loukov dne 13. 06. 2012 s nabytím účinnosti 30. 06. 2012
- **Změny č.1 Územního plánu obce Loukov**, která byla schválena Zastupitelstvem obce Loukov dne 19.06.2019 s nabytím účinnosti 09.07.2019, **ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.**



## Odůvodnění

obsahující:

- **textovou část odůvodnění** Územního plánu Loukov, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 8 stavebního zákona a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**
- **grafickou část odůvodnění** Územního plánu Loukov, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 8 stavebního zákona a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**
  - II.B1 Koordinační výkres M 1 : 5 000
  - II.B2 Výkres širších vztahů M 1 : 100 000
  - II.B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5 000

### 1. Postup při pořízení územního plánu

#### Zpráva o uplatňování

Pořizovatel zpracoval a projednal Zprávu o uplatňování Územního plánu Loukov v uplynulém období 2019-2022. Z níž vyplynuly požadavky na zpracování nového Územního plánu Loukov. Jako určený zastupitel, pro spolupráci s pořizovatelem, byl pověřen starosta obce Ing. Antonín Zlámal. Zpráva o uplatňování byla schválena 30.11.2022 zastupitelstvem obce Loukov pod č. usnesení 6 č.j. OZ06/2022.

#### Návrh územního plánu

##### **Společné jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov:**

Na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Loukov v uplynulém období 2019-2022 zajistil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“), pořízení návrhu Územního plánu Loukov. Návrh zpracovala fa STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha, pracoviště Zlín: J.Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ: 282 03 011, zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv. V průběhu zpracování návrhu proběhly 2 výrobní výbory se zpracovatelem návrhu územního plánu na městském úřadě v Bystřici pod Hostýnem. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, společné jednání se bude konat 21. 08. 2024 v 16:00 hod na MěÚ Bystřice pod Hostýnem (Pod Platany 2, zasedací místnost – dveře č. 22). Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Pořizovatel doručil návrh opatření obecné povahy Územního plánu Loukov veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obce Loukov a dále na webových stránkách města a obce. Veřejná vyhláška je vyvěšena od 01. 07. 2024 do 20. 09. 2024 (včetně), do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K datu 30. 06. 2024 byl stavebním zákonem zcela zrušen starý stavební zákon. V souladu s § 323 odst. 8 stavebního zákona se společné jednání o návrhu územního plánu dokončilo podle dosavadních právních předpisů.

bude doplněno



### **Seznam uplatněných stanovisek, připomínek a námitek po společném jednání**

V souladu s § 50 odst. 2 k návrhu ÚP uplatnily ke společnému jednání svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 100 00 Praha – stanovisko ze dne 19.07.2024,
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 100 00 Praha – stanovisko ze dne 23.07.2024,
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha – stanovisko ze dne 15.08.2024,
- Krajský úřad Zlínského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/220, 760 01 Zlín – koordinované stanovisko ze 20.08.2024
- Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00 Praha – stanovisko ze dne 05.09.2024,
- Městský úřad Bystřice pod Hostýnem Odbor stavební a životního prostředí, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem – stanovisko ze dne 20.09.2024,
- Krajský úřad Zlínského kraje Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování – stanovisko nadřízeného orgánu ze dne 20.11.2024.

V rámci společného jednání byly přijaty tyto připomínky:

- ČEPRO, a.s. Dělnická 213/12, 170 00 Praha – připomínka ze dne 20.09.2024,
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem – připomínka ze dne 23.07.2024.

Opětovné stanoviska plynoucí z nesouhlasných stanovisek:

- Krajského úřadu Zlínského kraje Odborů životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/220, 760 01 Zlín – koordinované stanovisko ze 14.01.2025,
- Krajského úřadu Zlínského kraje Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování – potvrzení odstranění nedostatků ze dne 10.01.2025.

Stanovisko příslušného orgánu, zdali je nutné posuzovat návrh ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí:

- Krajský úřad Zlínského kraje Odborů životního prostředí, Oddělení hodnocení ekologických rizik, Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/220, 760 01 Zlín – koordinované stanovisko ze 14.01.2025.



**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněné ke společnému jednání**

V souladu s § 51 odst. 1 vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem následovně:

**1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 100 00 Praha**

Stanovisko s č. j. MPO 60375/2024.

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Loukov pro společné jednání**

**ZÁVÁZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko.

S návrhem ÚP Loukov souhlasíme bez připomínek.

**ODŮVODNĚNÍ**

Na území obce Loukov se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu – na vědomí.

**2. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem**

Stanovisko s č. j. 5003127539.

Věc:

**Návrh opatření obecné povahy Územního plánu Loukov**

K.ú. - p.č.: Loukov u Bystřice pod Hostýnem

Vaše značka: 14856/2024

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Územně plánovací podklady

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu územního plánu obce Loukov.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.



Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003127539 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na <https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/>.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu – na vědomí.

### 3. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha

Stanovisko s č. j. SÚJB/SRO/19822/2024 a sp. zn. SÚJB/POD/17975/2024/1.

#### Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k zaslanému návrhu

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Územního plánu Loukov z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu – na vědomí.

### 4. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

Stanovisko s č. j. SPU 317324/2024/Zab a sp. zn. SP2154/2024-525202.

#### Oznámení o společném jednání o OOP ÚP Loukov

Státnímu pozemkovému úřadu, Krajskému úřadu pro Zlínský kraj, Pobočce Kroměříž doručeno oznámení o společném jednání návrh o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto **vyjádření:**

*V katastrálním území Loukov byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav. Požadujeme zajistit soulad navrhovaného Územního plánu Loukov se schváleným plánem společných zařízení. Dle § 9, odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů **plán společných zařízení musí být v souladu s územně plánovací dokumentací.***



Podle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Vyhodnocení: Komplexní pozemkové úpravy byly zohledněny – viz odůvodnění. Žádné nesoulady ze strany DOSS nejsou identifikovány.

## **5. Krajský úřad Zlínského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/220, 760 01 Zlín**

Koordinované stanovisko s č. j. KUZL 73564/2024 a sp. zn. KUSP 58948/2024 ŽPZE-MI.

### **KOORDINOVANÉ STANOVISKO**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**Oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov**“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životní prostředí, oddělení územního plánování

Plochy individuálního bydlení BI – 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12

Plochy smíšené obytné venkovské SV – 13, 15

**Plochy občanského vybavení OU – 20, 21**

**Plochy veřejných prostranství všeobecných PU - 22, 23, 24**

**Plochy dopravy silniční DS – 25-31, 33-36,**

**Plochy vodní a vodních toků WT – 40**

Plochy technické infrastruktury TU – 41,42,43,44

**Plochy zeleně, zahrady a sady ZZ – 50, 51, 52, 53**

**Plochy přírodní všeobecné NU - 55, 56, 57, 58**

**Plochy zeleně krajinné ZK – 60, 61, 63-70**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),**

posoudil předloženou dokumentaci ke společnému jednání Územního plánu Loukov podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci *nesouhlasné stanovisko*.

#### **Odůvodnění:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 28.6.2024 oznámení o společném jednání Územního plánu Loukov.

Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na základě demografického vývoje obyvatel (928) vypočtena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (10,48 ha) – kalkulačka URBANKA, což současný návrh ÚP obce Loukov převyšuje až o (0,9 ha), jelikož v rámci celého návrhu územního plánu je navržena výměra (11,43 ha). Vzhledem k počtu obyvatel, ale i k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná. Není dodržena zásada ochrany ZPF ust. § 4 zákona prokázat nezbytnost zastavitelných ploch a ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF zdůvodnit záměr. Aby





ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami této ochrany ust. § 4 zákona, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Dle metodického výkladu MŽP " Společný metodický výklad odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánů ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu", ze str. č. 11 vyplývá: „**Přestože se v daném případě jedná o posouzení plochy, ke které se již orgán ochrany ZPF vyjadřoval ve svém stanovisku k předchozímu územnímu plánu, i taková plocha musí být opětovně posouzena orgánem ochrany ZPF, neboť se jedná o novou plochu v novém územním plánu. V rámci vymezení navrhovaného záboru zemědělské půdy musí být vždy prokázána nezbytnost pro vymezení dané plochy a soulad se zásadami ochrany dle § 4 zákona (viz rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14. listopadu 2019, č.j. 43 A 201/2018“.**

Předmětná dokumentace nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, neprokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a nezdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Loukov nesouhlasné stanovisko.

*Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová*

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP)**

vydal dne 20. června 2022 (č. j. KUZL 51257/2022) k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Loukov za období 2019-2022 a to v souladu s kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP stanovisko, **že změnu č. 2 územního plánu Loukov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.** Tedy nikoliv nový ÚP Loukov je uvedeno na str. 29 předložené textové části Odůvodnění. V předložené Zprávě krajskému úřadu k vydání stanoviska v roce 2022 byly uvedeny pokyny pro zpracování změny č. 2 ÚP Loukov.

Krajský úřad po kontrole předložených podkladů zjistil, že výše uvedeného stanovisko vydal k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Loukov za období 2019-2022 verze květen 2022, na stránkách obce Loukov je zveřejněna Zpráva o uplatňování ÚP Loukov za období 2019-2022 verze srpen 2022.

Krajský úřad upozorňuje, že pokud došlo ke změně a bylo upuštěno od pořízení změny č. 2 ÚP Loukov a bylo rozhodnuto o pořízení nového ÚP, který zahrnuje jiné či pozměněné požadavky na změnu využití území než- li původní Zpráva o uplatňování, měl být krajský úřad požádán o nové stanovisko z hlediska vlivů na životní prostředí k návrhu nového ÚP Loukov. Pokud by bylo krajským úřadem vyhodnoceno, že je nutné nový ÚP Loukov posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, je Vyhodnocení vlivů předkládáno již ve fázi společného jednání, tak aby bylo umožněno se k tomuto Vyhodnocení vlivů vyjádřit v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Dále krajský úřad upozorňuje, že je v rámci předloženého „Oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov“ v textové části odůvodnění je na str. 29 až 31 citováno výše uvedené stanovisko krajského úřadu ze dne 20. června 2022 včetně určitého hodnocení (rozbory) jednotlivých hodnocených kritérií tohoto stanoviska ze strany zpracovatele návrhu ÚP Loukov se závěrem: *Na základě podrobného vyhodnocení všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP, pro něž shledal krajský úřad původně nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), je konstatováno, že koncepce ÚP Loukov nemá význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví. Zároveň bylo i ze strany pořizovatele v rámci vyhodnocení projednání návrhu Zprávy*



konstatováno, že „Zastavěné území lokalit „Sadůvka“ a „severně od centrální zóny obce“ nebude přesahovat stanovený limit 5ha, kterým je dána nutnost posouzení vlivů na ŽP. Vodní nádrž nebude přesahovat stanovený limit 100 tis.m3, kterým je dána nutnost posouzení vlivů na ŽP. Návrh ÚP Loukov bude zpracován tak, aby nebylo nutné posouzení vlivů na ŽP. “Vyhodnocení vlivů ÚP Loukov na ŽP nebylo tedy v této zpracováváno – bude případně doplněno po vyjádření orgánu SEA.

Nicméně příslušným úřadem ve věci hodnocení jakékoliv koncepce (změny ÚP, nového ÚP) z hlediska případného vlivu na životní prostředí, je v souladu se zákonem o posuzování vlivů na ŽP krajský úřad. Dále krajský úřad sděluje, že zákon o posuzování vlivů na ŽP v rámci strategického posouzení vlivů na ŽP (SEA) hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce – nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Interpretace ve smyslu nedosažení limitů plynoucích z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, a tedy neposuzování vlivů dané koncepce na životní prostředí není správná.

Krajský úřad v této věci sděluje, **že v souladu s výše uvedeným je potřeba zažádat o stanovisko, zda je předloženou koncepcí nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.**

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. Renata Čablová

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),**

k předložené dokumentaci ke společnému jednání Územního plánu Loukov podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí a, stávající plochy pro výrobu jsou stabilizovány. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch s výrobou, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umísťovat co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. Bohdana Pešková

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předložené dokumentaci ke společnému projednání ÚP Loukov (SJ) uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází částečně v evropsky významné lokalitě CZ0724429 Hostýnské vrchy a Ptačí oblasti CZ0721024 Hostýnské vrchy. Lze konstatovat, že koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

**Oprávněná úřední osoba:** Petr Pavelčík





Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává **souhlasné stanovisko ke společnému jednání ÚP Loukov**

**Odůvodnění:**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice II. tř. č. II/150 a III. tř. č. III/4389, č. III/43810 a č. III/43612. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. V souladu se ZÚR ZK je návrhu ÚP vymezen koridor pro přeložku silnice II/150 Bystřice pod Hostýnem – Valašské Meziříč.

Předložený návrh Územního plánu Loukov není s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému společnému jednání ÚP Loukov *nesouhlasné koordinované stanovisko*.

***Oprávněná úřední osoba: Ing. Jiřina Drekslerová***

Vyhodnocení: Provéřít rozsah zastavitelných ploch zejména pro bydlení a upravit bilanci ploch či odůvodnit stávající bilanci ve smyslu záporného stanoviska orgánu ochrany ZPF KÚZK. Dokumentace po provedených opravách bude zaslána k stanovisku k příslušnému orgánu (posouzení, zdali je potřeba doplnit SEA).

## **6. Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00 Praha**

Stanovisko s č. j. MO 709682/2024-1322 a sp. zn. 180742/2024-1322/OÚZBR s přílohou grafického znázornění RR koridorů.

### **Stanovisko k územně plánovací dokumentaci**

Návrh Územního plánu Loukov – **společné jednání**

K čj. 14856/2024

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru dle § 4 odst. 2 písm. a) a § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a stavebního zákona

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,**

**ve kterém ve veřejném zájmu žádá o dopracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.**



Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

**Koridor RR směrů – uvedené vymezené území je v textové části zpracováno. V grafické části je zpracováno částečně, požadujeme jeho zpracování v plném rozsahu tak, jak bylo uplatněno v rámci 6. úplné aktualizace územně analytických podkladů v r. 2024.**

**V grafické části požadujeme rozlišit koridor s atributem výšky 50 a ostatní části koridoru, jelikož v části koridoru s označením 50 je propojení RR směry níž k terénu a z toho důvodu je nezbytné trvat na daném rozlišení uvedených podmínek v území.**

**V legendě dále opravte název z „OP pro nadzemní stavby“ na „koridor RR směrů MO“.**

Ve správním území obce se nachází vymezené území Ministerstva obrany:

**Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území, který je nutno respektovat ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999Sb., o zajišťování obrany České republiky.**

Jedná se o vojenské objekty nebo areály Ministerstva obrany se zájmovým územím. Jedná se o plochy specifické určené pro obranu státu vyžadující zvláštních podmínek ochrany - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Zájmové území Ministerstva obrany je vymezeným územím, ve kterém lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Konkrétně je zájmové území vždy plošně lokalizováno 50m nebo 250 m vně hranic všech objektů důležitých pro obranu státu.

**V textové části je zpracován pouze název vymezeného území. Požadujeme zpracovat celý text týkající se tohoto vymezeného území. Co se týče znázornění v grafické části, požadujeme respektovat ústní dohodu týkající se rozsahu objektu, uzavřenou během společného projednání návrhu územního plánu dne 21. 8. 2024.**

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Uvedené vymezené území je v textové i grafické části zpracováno a musí být i nadále stabilizováno.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.



Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: Provéřit zapracování v plném rozsahu koridory RR, ve smyslu tohoto stanoviska – tj. pro snazší orientaci ve výkresové části rozlišit koridory RR dle atributu výšky, vč. úpravy legendy.

## **7. Městský úřad Bystřice pod Hostýnem Odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem**

Koordinované stanovisko s č. j. MUBPH 15623/2024.

### **Koordinované stanovisko**

**Městský úřad Bystřice pod Hostýnem** odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písmene c) a § 66 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, na základě oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov č.j. MUBPH 14856/2024 ze dne 31.05.2024 vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Bystřice pod Hostýnem, oddělení územního plánování toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních právních předpisů:

#### **■ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b):**

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad státní správy lesů vydává k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov souhlasné stanovisko.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Anastázie Juščáková

#### **■ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona o ochraně přírody a krajiny), § 77 odst. 1 písm. u):**

K předloženému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko při splnění těchto podmínek:

- bude zvětšena plocha WT v lokalitě SZ od LBC.2 U Revíru, na úkor plochy ZK (západní polovinu plochy stávajícího ZK bude tvořit WT) – tak jak bylo specifikováno při společném jednání 21.08.2024
- vodní nádrž v areálu podniku ČEPRO bude zařazena do plochy WT



- v textové části bude v tabulkách v části F.1 u ploch NU, ZK, LU, AU a WT v prvním sloupci v posledním řádku připsán k textu Nepřípustné využití odkaz na příslušný odkaz SZ (§ 18 odst. 5, resp. § 122 odst. 1 nového stavebního zákona)

**Dále doporučujeme zvážit doplnění znění textu** posledního odstavce v části F.1 z „Pro všechny urbanizované plochy je nepřípustné umísťování staveb typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb apod., tj. obecně staveb, které jsou v hrubém nesouladu s převládajícím rázem okolní zástavby.“ na „Pro všechny urbanizované plochy je nepřípustné umísťování staveb typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb apod., tj. obecně staveb, které jsou v hrubém nesouladu s převládajícím rázem okolní zástavby. **Mimo zastavěné a zastavitelné plochy je umísťování těchto staveb vyloučeno zcela.**“

Oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Svačina

■ **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, v platném znění, § 106 odst. 2:

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad, k předloženému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov, vydává souhlasné stanovisko za předpokladu, že budou dodrženy dotčené zájmy a chráněná práva vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Michaela Kubějová

■ **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, v platném znění, § 146 odst. 1 písm. e):

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Oprávněná úřední osoba: Vladimír Liška

■ **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu obce Loukov souhlasné stanovisko za předpokladu dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v ust. § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění. Navrhovaný zábor pozemků zařazených do II. třídy ochrany zemědělské půdy je řádně odůvodněn, je také převzat z již platného územního plánu.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milan Oslzla

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, vydává k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Loukov souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Orgán ochrany přírody stanovuje podmínky, které byly diskutovány i na společném jednání. Upravit plochu WT v lokalitě „U Zelové branky“ na úkor plochy ZK. Tento požadavek byl i ze strany starosty obce. Zpracovat vodní plochu, která se nachází v areálu ČEPRO, a.s. Uvést, že nepřípustné záměry (tj. odst. 1 § 4 stavebního zákona) zahrnují i záměry definované v odst. 1 § 122 stavebního zákona v plochách NU, ZK, LU, AU a WT. Na společném jednání zazněl i požadavek zvážit vyškrtnutí „urbanizované“ ve větě na straně 26 návrhu „Pro všechny urbanizované plochy je nepřípustné umísťování staveb typu mobilheimů, maringotek,..“.



## 8. ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha

Stanovisko s č. j. 016209/FR/2024 (12256/24)

Věc: Územní plán obce Loukov – připomínky správce a vlastníka technické infrastruktury jakožto oprávněného investora

Přes řešené území k. ú. Loukov u Bystřice pod Hostýnem prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. s jejím ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin), dále je zde umístěn areál skladu pohonných hmot Loukov a čerpací stanice PHM pod obchodním označením EuroOil v majetku naší společnosti. ČSN charakterizuje ochranné pásmo produktovodu (dříve používán pojem „dálkovod hořlavých kapalin“) jako „prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který je bez újmy obvyklého zemědělského využití určen k zabezpečení plynulého provozu dálkovodu a k zajištění bezpečnosti osob a majetku“. Vlastníci (uživatelé) nemovitostí v ochranném pásmu jsou povinni zdržet se všeho, co by mohlo ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu.

ČEPRO, a.s., jako oprávněný investor a vlastník i provozovatel produktovodů a skladovacích zařízení provozovaných podle zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, podáváme k Návrhu územního plánu tyto připomínky:

1. V těsné blízkosti areálu skladu pohonných hmot Loukov se nachází plocha BI. Vzhledem k dané poloze prosíme o doplnění informace týkající se limitu využití OP produktovodu dané oblasti.
2. Plochy č. 56 a 57 (VPO s ozn. LBC3), Z.30 a Z.43 se nachází v OP produktovodu. V textu odůvodnění chybí limit využití OP produktovodu – žádáme o jeho doplnění.
3. Dále upozorňujeme na plochy K.60, K.66, Z.41 a Z.3, které prochází trasou produktovodu nebo leží v ochranném pásmu produktovodu. V textu odůvodnění opět chybí limit využití OP produktovodu. Zároveň plocha Z.3 zasahuje blíže než 100 m od trasy produktovodu, prosíme tuto plochu posunout nad hranici 100 m od trasy produktovodu.

Pro celý územní plán upozorňujeme, že každá stavba a veškeré činnosti v ochranném pásmu produktovodu musí být plánovány i prováděny tak, aby byl zajištěn bezpečný a spolehlivý provoz produktovodu, a nesmí být ohroženy životy, zdraví, bezpečnost nebo majetek osob či životního prostředí.

Záměry spojené se stavební činností, umisťováním staveb, zemních prací, zřizováním skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu vyžadují splnění podmínek podle § 3 odst. 7 zákona 189/1999 Sb., a nelze je realizovat bez souhlasu ČEPRO, a.s.. Souhlas může být udělen pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí. Součástí souhlasu jsou podmínky, za kterých byl udělen.

Skladovací zařízení a produktovody jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu.

Polohopisnou situaci své technické infrastruktury v digitální podobě jsme předali orgánům územního plánování v rámci splnění zákonné povinnosti dle ustanovení § 27 a 28 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební

Vyhodnocení: Uvést do dokumentace omezení plynoucí ze zákona č. 189/1999 Sb. a doplnit informaci o limitu OP pro dotčené plochy změn.





## 9. Krajský úřad Zlínského kraje Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/220, 760 01 Zlín – Nadřízený orgán

Stanovisko s č. j. 100261/2024 a sp. zn. 46266/2022 ÚP

### Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Loukov

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru Krajskému stavebnímu úřadu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 28.06.2024 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) předložen návrh ÚP Loukov (dále jen ÚP). Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 nového stavebního zákona, byly krajskému úřadu doručeny dne 30.10.2024 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Loukov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

### Základní identifikační údaje

**Pořizovatel:** Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí  
**Projektant:** STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1; pracoviště Zlín: J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv  
**Datum vyhotovení:** duben 2024  
**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Loukov

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. ÚP Loukov:
  - Textová část návrhu
  - Grafická část návrhu:
    - Výkres základního členění území 1:5 000
    - Hlavní výkres 1:5 000
    - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000
2. Odůvodnění ÚP Loukov:
  - Textová část odůvodnění
  - Grafická část odůvodnění změny:
    - Koordinační výkres 1:5 000
    - Výkres širších vztahů 1:100 000
    - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000
3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky.





## Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 8 nového stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Loukov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

## Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Loukov z těchto hledisek:

### a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme koordinovat záměry cyklostezek. Pro cyklostezku z obce Vítonice návaznost schází, není řešeno (návrhová plocha dopravní infrastruktury D108 – viz účinný ÚP Vítonice – úplné znění po změně č. 1 účinné od 02.03.2021). Stejně tak není řešena, popsána, koordinace cyklostezky na Chvalčov (viz plocha dopravy silniční Z.31 - plocha pro cyklostezku na sebe nenavazuje, vyhodnocení schází). Do popisu návazností v kap. C.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů* doplnit popis návaznosti koridoru VPS dopravní infrastruktury PK15 na k.ú. Mrlínek. Zároveň je v tabulce v této kapitole u k.ú. Chvalčov uvedený výčet biokoridorů, které navazují na biokoridory v obci Loukov. Biokoridor LBK.6, dle *Koordinačního výkresu*, se však při hranici s Chvalčovem nenalézá. Pro jednoznačnost zachovat stejné grafické zobrazení v obalové zóně (např. označení ÚSES se liší).

### b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – priorita čl. (28) není správně citována
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem – je vyhodnoceno
- dálkovod DV3, koridor pro prodloužení produktovodu v úseku Loukov-Sedlnice a Sedlnice-letišť Mošnov – je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje správně citovat priority.

### c) Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s usn. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu (viz posouzení souladu v bodě d).



d) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešení území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – není vyhodnocena část priority čl. (5), týkající se vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury (viz VPS PK15); ve vyhodnocení priority čl. (13) je uvedeno, že se nejedná o území sousedící s územím jiných krajů... Obec Loukov však sousedí s Olomouckým krajem
- koridory veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury:
  - nadmístního významu, silnice Bystřice pod Hostýnem – Poličná, úsek Bystřice pod Hostýnem – Kunovice, II/150, PK15 – je zapracováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury:
  - produktovod mezinárodního a republikového významu B01 Loukov – Sedlnice (Mošnov) - je vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
  - nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) 101-Kelčský Javorník, PU07 – je zapracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
  - krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Vítonicko (krajina zemědělská intenzivní) – je vyhodnoceno
  - krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Loukovsko (krajina zemědělská intenzivní) – je vyhodnoceno
  - krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Rajnochovicko (krajina lesní s lukařením) – je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení vyhodnocovat priority ve všech jejich částech, a ve vztahu k řešenému území.

**Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.**

**Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu ÚP Loukov krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.**

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- do odůvodnění ÚP doplnit a vyhodnotit Územní rozvojový plán
- do písemnosti „NÁVRH Opatření obecné povahy č- .../...“ doplnit i ukončení platnosti ÚP Loukov, nikoliv pouze ukončení platnosti Změny č. 1 Územního plánu Loukov, zde také nesprávně uvedeno Územní plán obce Loukov. Zároveň v tomto dokumentu dát do souladu názvy výkresů se skutečnými názvy výkresů (např. „Výkres základního členění“ / „Výkres základního členění území“)
- textová část návrhu ÚP je určena k návrhu jednoznačných pokynů pro navazující řízení. Např. „rozpoznat a pojmenovat hodnoty urbanistické struktury zástavby, pamatovat na možné negativní



tendence a předcházet jim vhodnými regulativy“ aj. není tímto pokynem. Informace vysvětlující způsob návrhu územního plánu, podklady zpracovatele apod. patří do části odůvodnění, případně jsou součástí průzkumů a rozborů projektanta

- pro návrhové prvky ÚSES doporučujeme zachovat právo vyvlastnění (a to i v případě, když jsou v majetku obce)

- upozorňujeme na čl. (56b) ZÚR ZK, kdy úkolem pro územní plánování je zajištění územního vymezení a ochrany koridorů pro zásobování vodou a odkanalizování v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje na úrovni ÚPD obcí formou veřejně prospěšné stavby

- doporučujeme, pro přehlednost a jednodušší orientaci, ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* i v textových částech dokumentace uvádět symbol VPS, VPO (např. „VT.T1, VU.LBK9“)

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- v textové části návrhu v kap. *E.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY* je uvedeno: „V rámci územního systému ekologické stability jsou na území Kostelce na Hané vymezeny prvky na lokální, regionální i nadregionální úrovni“. Řešeným územím je obec Loukov, nikoliv Kostelec na Hané, prvky na regionální úrovni se v řešeném území nenalézají (prvky ÚSES opravit i ve vyhodnocení priority čl. (20) PÚR ČR)

- v textové části návrhu v kap. *C.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE A KOMPOZICE* jsou v odst. *Návrh urbanistické koncepce* popisovány navrhované plochy s rozdílným způsobem využití. Doporučujeme doplnit všechny navrhované plochy, schází např. plochy ÚSES č. 55 až 58

- v textové části návrhu v kap. *E.3 Prostupnost krajiny* je uvedeno: „Navrženým řešením je zohledněno:

- zachování dopravní prostupnosti územím... a nepřipouští se oplocování v krajině“ V regulativu plochy lesní jiné LX je však „oplocení“ uvedeno jako využití přípustné

- uvádět správné názvy ploch s rozdílným způsobem využití (např. v *Hlavním výkrese* je u plochy *zeleň – zahrady a sady ZZ* uvedeno „zeleň – zahrady a osady“

- v odůvodnění ÚP je na str. 45 v odst. *Vymezení zastavitelných ploch* uvedený výčet ploch pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, např. „veřejných prostranství všeobecných PU č. 23, 24“. Výčet je neúplný, schází plocha PU č. 22, viz např. *Hlavní výkres*

- v textové části odůvodnění v kap. *B.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, v podkap. *B.4.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* je v předposledním odst. uvedeno: „K ochraně struktury obytné zástavby územní plán definuje také plochy zastavěného a nezastavěného území – plochy zeleně – zahrad a sadů (ZZ), ... Oplocení, související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím a vodohospodářské stavby (stavby pro zemědělství) související s hlavním využitím max. zastavěné plochy 50 m<sup>2</sup> jsou přípustné“. V textové části návrhu je však u plochy ZZ uvedena rozdílná výměra - 40 m<sup>2</sup>

- v textové části odůvodnění v kap. *B.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, v podkap. *B.4.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním*



územní studie, ... je uvedený pokyn: „- minimální velikost stavebního pozemku bude 800 m<sup>2</sup>“. V textové části návrhu je však v příslušné kapitole uvedena rozdílná výměra - 700 m<sup>2</sup>.

Vyhodnocení:

- písm. a) stanoviska – Zdůvodnit podmínky pro návaznost cyklostezek,  
písm. b) stanoviska – Upravit znění priorit dle aktuální podoby PÚR ČR,  
písm. c) stanoviska – Provéřít znění priorit a doplnit vyhodnocení chybějících částí,

dle ust. § 171:

- v době předání ÚPD pro projednávání nebyl ÚRP schválen,
- pořizovatel upraví dokument OOP ve smyslu tohoto stanoviska,
- prověřit stanovení pokynů a zásad pro rozhodování v území,
- pro prvky ÚSES a pro veřejnou infrastrukturu (např. ČOV, koridory lineární technické infrastruktury) doplnit VPS a VPO s právem vyvlastnění,
- upravit chyby a překlepy, odkazy v jednotlivých částech – viz stanovisko

**10. Krajský úřad Zlínského kraje Odbor Krajský stavební úřad, Oddělení územního plánování, Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/220, 760 01 Zlín – Nadřízený orgán**

Stanovisko s č. j. KUZL 2462/2025 a sp zn. 46266/2022 ÚP.

**Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Loukov**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 17.12.2024 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Loukov (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 8 nového stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

Ve stanovisku č.j. KUZL 100261/2024 vydaném dne 20.11.2024 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme koordinovat záměry cyklostezek. Pro cyklostezku z obce Vítonice návaznost schází, není řešeno (návrhová plocha dopravní infrastruktury D108 – viz účinný ÚP Vítonice – úplné znění po změně č. 1 účinné od 02.03.2021). Stejně tak není řešena, popsána, koordinace cyklostezky na Chvalčov (viz plocha dopravy silniční Z.31 - plocha pro



cyklostezku na sebe nenavazuje, vyhodnocení schází). Do popisu návazností v kap. C.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů doplnit popis návaznosti koridoru VPS dopravní infrastruktury PK15 na k.ú. Mrlínek. Zároveň je v tabulce v této kapitole u k.ú. Chvalčov uvedený výčet biokoridorů, které navazují na biokoridory v obci Loukov. Biokoridor LBK.6, dle Koordinačního výkresu, se však při hranici s Chvalčovem nenalézá. Pro jednoznačnost zachovat stejné grafické zobrazení v obalové zóně (např. označení ÚSES se liší).“

#### Soulad s politikou územního rozvoje

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – prioritizace čl. (28) není správně citována
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem – je vyhodnoceno
- dálkovod DV3, koridor pro prodloužení produktovodu v úseku Loukov-Sedlnice a Sedlnice-letišť Mošnov – je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje správně citovat priority.“

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – není vyhodnocena část priority čl. (5), týkající se vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury (viz VPS PK15); ve vyhodnocení priority čl. (13) je uvedeno, že se nejedná o území sousedící s územím jiných krajů... Obec Loukov však sousedí s Olomouckým krajem
- koridory veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury:
- nadmístního významu, silnice Bystřice pod Hostýnem – Poličná, úsek Bystřice pod Hostýnem – Kunovice, II/150, PK15 – je zapracováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury:
- produktovod mezinárodního a republikového významu B01 Loukov – Sedlnice (Mošnov) - je vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) 101-Kelčský Javorník, PU07 – je zapracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Vítonicko (krajina zemědělská intenzivní) – je vyhodnoceno
- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Loukovsko (krajina zemědělská intenzivní) – je vyhodnoceno
- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Rajnochovicko (krajina lesní s lukařením) – je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení vyhodnocovat priority ve všech jejich částech, a ve vztahu k řešenému území.“

Nedostatky byly **odstraněny**, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemáme k návrhu ÚP Loukov zásadní připomínky.





Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:  
- v *Koordinačním výkrese* v obalové zóně u obce Horní Újezd doplnit u prvků ÚSES scházející označení pro ÚSES.

Vyhodnocení: Upravit chyby ve smyslu identifikace ÚSES v obalové zóně řešeného území.

## **11. Krajský úřad Zlínského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/220, 760 01 Zlín**

Opakované koordinované stanovisko s č. j. 3062/2025 a sp. zn. 58948/2024 ŽPZE-MI.

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel „žádost o posouzení opraveného návrhu Územního plánu **Loukov po společném jednání**“, a vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „starý stavební zákon“), toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životní prostředí, oddělení územního plánování

Po společném jednání o návrhu územního plánu Loukov dle § 50, 51 starého stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) byly provedeny následující úpravy:

Celá dokumentace byla přepracována dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a vyl. č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zejména:

- upravena struktura a částečně i obsah textové části Návrhu a Odůvodnění v souladu s př. č. 8 stavebního zákona a dalších jeho ustanovení
- upravena struktura dat územního plánu dle aktuální verze standardu a metodiky SZdÚP2024
- upravena grafická podoba výkresů (zejm. výkres VPS, VPO a asanací)
- uvedení dokumentace do souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování (§ 38, 39 SZ), vymezení zastavěného území (§ 116 SZ), vylučování záměrů v nezastavěném území (§ 122 SZ) atd.

V rámci úprav bilance ploch pro bydlení (na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF) byla vypuštěna plocha BI č. 9 a zmenšena plocha BI č. 8, čímž bylo množství ploch pro bydlení sníženo o 1 ha!

Provedeny byly úpravy textové části ÚP dle stanoviska KU ZK – nadřízeného orgánu (doplněno zdůvodnění z hlediska širších územních vztahů a priorit územního plánování, dále upraveny drobné nesoulady v textech a chyby v psaní). - Pro všechny záměry veřejné technické infrastruktury (ČOV) a prvků ÚSES doplněna veřejná prospěšnost (bez ohledu na vlastnictví potřebných pozemků), tj. doplněno pro plochy TU č. 41, 42, 44 (VPS s ozn. T4, T3 a T2) a NU č. 55, ZK č. 60, 61, 63, 64 (VPO s ozn. LBC6, LBK6, LBK12 a LBK13).

Doplněno bylo vyhodnocení s nově vydaným Územním rozvojovým plánem.

Byla mírně upravena stabilizovaná plocha XX (armádní areál) a upravena prezentace koridoru RR směrů v koordinačním výkrese dle požadavků Ministerstva obrany.



Byla provedena drobná úprava v kap. F Návrhu (regulace nepřipustného umístování staveb a úprava stabilizovaných ploch WT, ZK v krajině) dle požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny.

Doplněno bylo vyhodnocení ve vztahu k zák. č. 189/1999 Sb. a ochrannému pásmu produktovodu v kap. B a H. dle požadavku oprávněného investora ČEPRO a. s.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),**

posoudil předloženou dokumentaci po společném jednání Územního plánu Loukov podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci *souhlasné stanovisko*.

#### **Odůvodnění:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k ÚP Loukov (SJ) nesouhlasné koordinované stanovisko č.j. KUZL73564/2024, ze dne 20.8.2024. Pořizovatel územního plánu předložil dne 17.12.2024 upravenou dokumentaci ÚP Loukov po společném jednání k opětovnému posouzení. Po společném jednání byla vypuštěna zastavitelná plocha pro individuální bydlení BI 9 o výměře 0,4 ha a byla zmenšena plocha BI 8 o 0,53 ha, čímž byla snížena bilance zastavitelných ploch pro bydlení o 0,93 ha. Nyní předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Loukov *souhlasné stanovisko*.**

***Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová***

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),**

k předložené dokumentaci po společném jednání Územního plánu Loukov podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko*.

#### **Odůvodnění:**

Nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí a, stávající plochy pro výrobu jsou stabilizovány. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch s výrobou, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umísťovat co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

***Oprávněná úřední osoba: Ing. Bohdana Pešková***

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předložené dokumentaci po společném projednání ÚP Loukov uplatňuje *souhlasné stanovisko*.



#### **Odůvodnění:**

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází částečně v evropsky významné lokalitě CZ0724429 Hostýnské vrchy a Ptačí oblasti CZ0721024 Hostýnské vrchy. Lze konstatovat, že koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

**Oprávněná úřední osoba:** Petr Pavelčík

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko po společném jednání ÚP Loukov**

#### **Odůvodnění:**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice II. tř. č. II/150 a III. tř. č. III/4389, č. III/43810 a č. III/43612. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. V souladu se ZÚR ZK je návrhu ÚP vymezen koridor pro přeložku silnice II/150 Bystřice pod Hostýnem – Valašské Meziříčí.

Předložený návrh Územního plánu Loukov není s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme.

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. Jiřina Drekslerová

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje po společném jednání ÚP Loukov **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu – na vědomí.

## **12. Krajský úřad Zlínského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení hodnocení ekologických rizik, Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/220, 760 01 Zlín – příslušný orgán SEA**

Stanovisko s č. j. KUZL 3616/2025 a sp. zn. KUSP 110322/2024

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu územního plánu Loukov na základě ust. § 10i odst. 2) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

Návrh ÚP Loukov  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

#### Návrh urbanistické koncepce:

- jsou stabilizovány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a členěny dle převažujícího způsobu využití, je vymezeno zastavěné území



- rozvoj obytné zástavby je koncipován v návaznosti na stávající zástavbu s cílem doplnit stávající urbanistickou strukturu – plochy bydlení individuálního **BI č. 1–5, 7, 8, 10–12** a plochy smíšené obytné venkovské **SV č. 13, 14**
- k ochraně struktury obytné zástavby je stanovena koncepce zastavitelných zahrad a sadů, při zohlednění podmínek pro obslužnost ploch – nově navrhovány jsou plochy **ZZ č. 50–53**
- územní plán vymezuje prostřednictvím ploch **DS č. 33–36** koridor pro přeložku silnice II/150 Bystřice pod Hostýnem – Valašské Meziříčí
- k obsluze nově navrhovaných obytných ploch a zajištění prostupnosti jsou navrhovány plochy silniční dopravy **DS č. 25–28, plochy č. DS 29–31** jsou určeny pro cyklostezky
- k rozvoji občanského vybavení jsou navrženy plochy **OU č. 20, 21**
- územním plánem jsou vymezeny návrhové plochy veřejných prostranství všeobecných **PU č. 22–24**, zejména za účelem dokončování vybraných prostorů
- k zajištění čištění odpadních vod (ČOV) jsou navrhovány plochy technické infrastruktury všeobecné **TU č. 41, 42, 44, plocha TU č. 43** je určena k posílení vodního zdroje
- k zadržování vody v krajině je navrhována plocha **WT č. 40**
- územní systém ekologické stability je doplňován v ploše pro lokální biocentra **NU č. 55–58** a pro chybějící části biokoridorů **ZK č. 60, 61, 63, 64**, další plochy **ZK č. 65–70** představují interakční prvky v krajině a izolační zeleň.

#### Odůvodnění:

Předložený návrh ÚP Loukov (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

##### 1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) **míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – z výše uvedených ploch nově projednávaného ÚP Loukov lze za významnější z hlediska záboru ZPF považovat plochu BI 12 (2,32 ha), dále vodní plochu WT 40 (1,14 ha). Tyto plochy mohou svým charakterem naplňovat některé z bodů přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. V případě plochy BI se jedná o *bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II*, této přílohy. U vodní plochy WT 40 – *bod 65 Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit (kategorie I – 10 mil.m<sup>3</sup>, kategorie II – 100 tis.m<sup>3</sup>)*. Tyto nově navrhované plochy nedosahují stanovených limitů. Převážná většina ploch nově projednávaného ÚP Loukov je pak převzatá z původního platného územního plánu.
- c) **míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví.
- e) **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)**. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.



- f) **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – zásadní problémy nebyly shledány. Nejsou navrhovány žádné nové rozsáhlé výrobní plochy, které by mohly v této oblasti vykazovat významnější vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.
- g) **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

**2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – je předpoklad trvalého vymezení výše uvedených ploch v ÚP.
  - b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Tyto vlivy nebyly shledány.
  - c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.
  - d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
  - e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – nebyly shledány závažné vlivy předložené koncepce na obyvatele obce Loukov.
  - f) **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
    - i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – v rámci uvedených požadavků na vymezení ploch v novém ÚP nebyly významné vlivy v této oblasti shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, přírodní park Hostýnské vrchy, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
    - ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
    - iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
    - iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – v rámci předložené koncepce dochází k záboru půd náležejících do ZPF. Dle údajů v Odůvodnění návrhu ÚP Loukov dojde k celkovému záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) ve výši 48,23 ha. V rámci ÚP dochází k záboru i kvalitnějších půd (II. třídy ochrany) v celkovém rozsahu cca 6 ha. Převážná většina navrhovaných ploch je přebírána z původního ÚP obce Loukov. V rámci úprav bilance ploch pro bydlení (na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF) byla vypuštěna plocha BI č. 9 a zmenšena plocha BI č. 8, čímž bylo množství ploch pro bydlení sníženo o 1 ha. Zásadní negativní vlivy v této oblasti nebyly shledány.
    - v. **dopady změny klimatu** – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v koordinovaném stanovisku ze dne 14. ledna 2025 (KUZL 3062/2025) vyloučil u předložené koncepce významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.





**Předpokládaný přínos posouzení předložené koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti)** lze vyhodnotit jako minimální.

**Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy** – nebyl nalezen.

**Na základě výše uvedeného neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce** – tedy nového ÚP Loukov. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

**Vyhodnocení:** Při projednávání Zprávy o uplatňování územní plánu Loukov 2019 – 2022 uplatnil dle právních předpisů příslušný orgán své stanovisko, zdali bude třeba návrh ÚP posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Tento dokument byl uplatněn vůči předpokládané změně územně plánovací dokumentace. Z procesu jednání vyplynula potřeba pořízení nového územního plánu, načež orgán v řádném procesu vyhodnotil, že je nutné návrh ÚP opětovně posoudit vůči koncepci a obsahu územně plánovací dokumentace. Stanovisko nevyžaduje zpracování vlivů na životní prostředí, resp. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – na vědomí.

**Veřejné projednání** návrhu opatření obecné povahy ÚP Loukov

***Bude doplněno po veřejném projednání.***

Zpracovaný návrh Územního plánu Loukov **obsahuje část návrhovou a odůvodnění.**

Návrh Územního plánu je zpracovaný v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 418/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou a grafickou část, kterou tvoří

|                                                   |             |
|---------------------------------------------------|-------------|
| I.B1 Výkres základního členění                    | M 1 : 5 000 |
| I.B2 Hlavní výkres                                | M 1 : 5 000 |
| I.B3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření | M 1 : 5 000 |

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 418/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, komplexní zdůvodnění přijatého řešení, tak jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení a uvádí informace o předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa grafickou část, kterou tvoří

|                                                   |               |
|---------------------------------------------------|---------------|
| II.B1 Koordinační výkres                          | M 1 : 5 000   |
| II.B2 Výkres širších vztahů                       | M 1 : 100 000 |
| II.B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | M 1 : 5 000   |



## 2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Pořizovatel v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Odboru životního prostředí a zemědělství dne 16.12.2024 zaslal žádost na příslušný orgán, zdali je nutné návrh ÚP posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10g zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Oddělení hodnocení ekologických rizik Krajského úřadu ve stanovené lhůtě uplatnilo stanovisko a potvrdilo, že návrh ÚP není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj tak není zpracováno – více viz kap. E) až G) Odůvodnění.

## 3. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanovisko není vydáváno, poněvadž nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí – více viz kap. E) až G) Odůvodnění.

## 4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Podrobně vyhodnoceno v kap. J) Odůvodnění.

## 5. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání byly uplatněny připomínky ČEPRO, a.s. a GasNet, s.r.o. – více viz kap. 1. tohoto dokumentu.

*Bude doplněno po veřejném projednání*

### III.

#### účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky

### IV.

#### poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Loukov vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
Ing. Antonín Zlámal  
starosta obce

.....  
Petr Krbálek  
místostarosta obce



**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

|                                                             |               |
|-------------------------------------------------------------|---------------|
| Příloha č.1 - textová část návrhu Územního plánu Loukov     |               |
| Příloha č.2 - I.B1 Výkres základního členění                | M 1 : 5 000   |
| I.B2 Hlavní Výkres                                          | M 1 : 5 000   |
| I.B3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření           | M 1 : 5 000   |
| Příloha č.3 - textová část odůvodnění Územního plánu Loukov |               |
| Příloha č.4 - II.B1 Koordinační výkres                      | M 1 : 5 000   |
| II.B2 Výkres širších vztahů                                 | M 1 : 100 000 |
| II.B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu           | M 1 : 5 000   |